

جورج.ب.توماس

حد و پیوستگی

ترجمه:

غلامرضا برادران خسروشاهی
محمد رجبی طرخوارانی

حد و پیوستگی

تألیف

جورج ب. توماس

ترجمہ

غلام رضا برادران خسرو شاہی و محمد رجبی طرخورانی

George B. Thomas, Jr., *Limits*, 1963; *Continuity*,
1965, Addison-Wesley, Publishing Company, Inc.

حد و پیوستگی
تألیف جورج ب. توماس
ترجمه غلامرضا برادران خسروشاهی و محمد رجبی طرخوارانی
مسئول فنی: نادر کثیری

تعداد ۵۰۰۰
چاپ اول ۱۳۶۸
حروفچینی: عبدالی
ناشر: نشر علوم پایه
همه حقوق برای ناشر محفوظ است.

هر کز پخش: نشر علوم دانشگاهی
تهران، خیابان انقلاب، خیابان شهید وحید نظری، بین فروردین و اردیبهشت،
پلاک ۲۷۵، طبقه همکف. تلفن ۶۶۵۴۳۲

فهرست

صفحه

عنوان

۱	بخش اول. حد پیشگفتار
۴	۱. مقدمه
۷	۲. تعریف حد یک دنباله
۱۲	۳. بعضی از خواص حد
۲۷	۴. نمایش نموداری دنبالهای و حددها، دنبالهای یکنواخت
۳۸	۵. حد توابعی که دنباله نیستند
۵۱	۶. بخش پایانی

بخش دوم. پیوستگی

۵۹	پیشگفتار
۶۱	۷. مقدمه، تعریفها، و مثالها
۷۷	۸. وجود ماکریم و مینیمم یک تابع. مثالها
۸۰	۹. کرانداری و وجود ماکریم و مینیمم. کرانهای بالا و پایین
۹۰	۱۰. قضیه پوششی هاین-برل
۹۷	۱۱. پیوستگی یکنواخت
۱۰۳	۱۲. مقادیر میانی
۱۱۱	۱۳. ترکیب توابع
۱۱۶	۱۴. پیوستگی توابع مرکب
۱۱۹	۱۵. توابع وارون
۱۲۷	۱۶. پیوستگی توابع وارون
۱۳۳	تمرینهای اضافی
۱۴۵	جواب تمرینها
۱۸۴	فهرست راهنمای

بخش اول: حد

پیشگفتار

این قسمت به همنظور پیش‌درآمدی به "حساب دیفرانسیل و انتگرال"، یا متمم آن و یا متممی به درس مقدماتی توابع، نگاشته شده است.

به کار بردن مفهوم حد در توسعه حساب دیفرانسیل و حساب انتگرال از مقاهم اساسی است. دو مسئله نمونه در حساب دیفرانسیل، یافتن شیب مماس بر منحنی، و بدست آوردن سرعت لحظه‌ای یک جسم متحرک است. لکن قبل از بدست آوردن شیب خط مماس بر منحنی، باید منظور خود را از "مماس بر منحنی" دقیقاً بیان کنیم. در مورد دایره به‌طور ساده، کافی است بگوییم که خط مماس و دایره دقیقاً دارای یک نقطه مشترک می‌باشند. اما، در حالت کلی، این نه یک شرط کافی و نه یک شرط لازم برای مماس بودن بر منحنی است. به عنوان مثال، خط $x - y = 0$ و منحنی $x^3 - 2x - 8 = 0$ یکدیگر را در یک نقطه، مبدأ مختصات، قطع می‌کنند. لکن خط مزبور با چنان شیبی منحنی را قطع می‌کند که هیچ کس آن را خط مماس بر منحنی نمی‌نامد. (والا می‌توان خطوط دیگری را به عنوان مماس مجاز دانست: $x^3 - 2x - 8 = 0$ و $x - y = 0$ وینهای خط دیگر). از طرف دیگر، خط $2 - 3x = y$ و منحنی $x^3 - 2x - 8 = 0$ دارای دو نقطه مشترک (۱، ۱) و (-۲، -۸) هستند، و یک ترسیم دقیق (علاوه تشخیص اینکه $x = 1$ یک ریشه مضاعف معادله $2 - 3x = 0$ است). نشان می‌دهد که این خط را می‌توان به عنوان مماس در نقطه (۱، ۱) به منحنی مزبور پذیرفت. این نمونه خط مماسی است که با یک منحنی دارای بیش از دونقطه مشترک است. تعریفی که در حال حاضر در باره "خط مماس" پذیرفته شده به صورت زیر است:

منحنی C و نقطه P روی آن مفروضند. نقطه دیگری مانند Q روی آن در نظر بگیرید و فرض کنید L_Q خطی از P به Q است. نقطه P را ثابت فرض کرده و Q را، روی منحنی، به طرف P بحرکت درآورید. اگر یک خط ثابت L وجود داشته باشد که از P عبور کند به‌طوری که زاویه بین L_Q و L ، هنگامی که Q روی C به طرف P

سوق داده شود، به صفر نزدیک شود، در آن صورت L در نقطه P هماس برهمنختی C نامیده می‌شود.

به عبارت دیگر، هماس یک وضعیت حدی برای یک خط قاطع از P به Q است هرگاه Q به P میل کند. همه اینها با معروفی مفهوم ریاضی حد دقیق تر بیان می‌شوند. تعریف سرعت لحظه‌ای نیز نیازمند حد است: حد سرعت متوسط که با فاصله‌های زمانی هرچه کوتاهتر محاسبه می‌شوند.

مسائل نمونه حساب انتگرال عبارتند از: به دست آوردن مساحت سطحی که با یک یا چند منحنی و خطوط‌های راست محدود است؛ به دست آوردن طول منحنیها؛ به دست آوردن کار انجام شده توسط یک نیروی متغیر؛ به دست آوردن مسافتی که به وسیله یک جسم متحرك با یک متغیر معلوم پیموده می‌شود. یکباره دیگر نیاز به مفهوم حدختی برای روشن شدن اینکه منظور از مساحت، حجم، یا طول یک کمان، یا کار، یا مسافت پیموده شده چیست، مشاهده می‌شود. این تعاریف در کتب درسی معمولی حساب دیفرانسیل و انتگرال عرضه شده، و متعاقباً نیز فرمولهایی برای به دست آوردن کمیتهای مورد سؤال ارائه می‌شود. هدف ما در اینجا نه ارائه این تعاریف و نه ارائه طریقی برای حل این گونه مسائل است. (با وجود این، مثالهایی در انتهای این کتاب ارائه خواهیم کرد). بلکه در اینجا منظورمان را از اینکه حد چیست عرضه می‌داریم، و آن را با مثالهای متنوعی روشن می‌سازیم.^۱

در جبر نیز با حد مواجه می‌شویم. برای مثال دنباله‌ای را در نظر بگیرید که $\sqrt[2]{n}$ را تقریب می‌زند

$$\dots, 1\sqrt{4}1421, 1\sqrt{4}141, 1\sqrt{4}14, 1\sqrt{4}142, 1\sqrt{4}1421, \dots$$

که در آن سه نقطه، به معنای "الی آخر" می‌باشد. اگر این تقریبها را $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, \dots$ بنامیم، آنگاه تقریب b_n ، یعنی a_n ، در صورتی که n خیلی بزرگ باشد، به $\sqrt[2]{n}$ نزدیک خواهد بود، زیرا اختلاف بین $\sqrt[2]{n}$ و a_n کمتر از $\frac{1}{10^n}$ است. اگر دنباله دیگری از تقریبها یک عدد دیگر، مثلاً دنباله b_1, b_2, b_3, \dots را داشته باشیم که تفاضل b_n و $\sqrt[3]{n}$ از $\frac{1}{10^n}$ کوچکتر است، در آن صورت طبیعتاً، می‌توان فرض کرد که تقریبها $a_1 + b_1, a_2 + b_2, \dots$ به $\sqrt[2]{n} + \sqrt[3]{n}$ میل می‌کند. و مشابهآ در مورد تفاضل، حاصل ضرب، و خارج قسمت نیز چنین است. طبیعی است که چنین ملاحظاتی ما را به بررسی حد حاصل جمع، تفاضل، حاصل ضرب، و خارج قسمت رهنمایی سازد. یک مطالعه دقیق از اینها مربوط به این قضایا، یک تحلیل خطاب برای

۱. برای یک بحث تاریخی درباره گسترش حساب دیفرانسیل و انتگرال و معروفی مفهوم حد به کتاب

Boyer Carl B., *The History of Calculus and its Conceptual Development*, Dover (1959)

مخصوصاً به فصل VI، "دوره بی‌تصمیمی" و فصل VII، "فرمول‌بندی دقیق" مناجعه کنید.

تقریب‌های گوناگون، فراهم می‌سازد که خود مبحث مهمی در کاربرد کامپیوترهای سریع عددی است.

بعضی از مطالب مهم درباره حدّها در اینجا نیامده است. دو مطلب مهم از این نوع مطالب، ضابطه‌کشی در همگرایی، و همگرایی یکنواخت دنباله‌های توابع، است. خواننده علاقمند، می‌تواند این مطالب و مطالب اضافی را در کتابهای پیشرفته‌تری که در مراجع آمده‌است، بیا بد. این چنین مطالبی معمولاً در کتابهای پیشرفته حساب دیفرانسیل و انتگرال یافت می‌شود و صحیح‌تر آن است که مطالعه آنها تا زمانی که خواننده به يك بلوغ ریاضی بیشتری دست نیافرته است، به تأخیر افتد. یکی از مقاصد این قسمت کمک به دانشجویان علاقمند و جدی در راه‌گسترش آن بلوغ ریاضی است.

۱. مقدمه

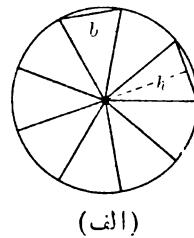
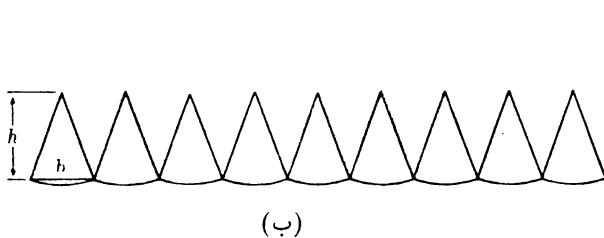
مفهوم حد در ریاضیات، در اوایل، از محاسبه سطح داخل یک دایره پدیدار شد. فرض کنید سطح محصور به دایره‌ای به n قطعه همسکل با مساحت‌های مساوی که در آن n عدد بزرگی است، همچنان که در شکل ۱ الف آمده است، تقسیم شود، و به صورت دندانه‌ای اره، مانند شکل ۱ ب، گسترش شود. مساحت سطح محصور به دایره با مجموع مساحت‌های سطوح این قطعات مساوی است. هر قطعه تقریباً یک مثلث با ارتفاع h و قاعده b است. اگر تعداد قطعات n باشد، سطح کل تقریباً با $n \times (1/2)bh$ برابر خواهد بود. برای نشان دادن وابستگی این مساحت به n ، آن را با A_n نمایش می‌دهیم، پس

$$A_n = n \times \frac{1}{2}bh = \frac{h}{2}(nb) \quad (1.0)$$

در قسمت سمت راست (۱.۰)؛ nb محیط n ضلعی منظم محاط در دایره است، و به طور شهودی احساس می‌کنیم که اگر n خیلی بزرگ فرض شود، آنگاه محیط این چند ضلعی محاطی تقریباً برای محیط دایره خواهد بود

$$nb \approx C$$

و ارتفاع h باید تقریباً با شعاع دایره، r ، برابر باشد. بنا بر این، $A_n = (h/2)(nb)$ ، تقریباً



شکل ۱

مساوی $C(r/2)$ است. یک دلیل معرفی مفهوم حد، دقیق کردن معنای عبارت "تقریباً برابر است با ..." و جایگزین کردن عباراتی نظیر

$$nb \approx C, \quad h \approx r$$

با

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h = r, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (nb) = C$$

و

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h}{2} (nb) = \frac{r}{2} C$$

است. قوانین جبر می‌گویند که اگر $a+c=b+d$ و $ac=bd$ آنگاه $a=d$ و $c=b$. اگر به نحوی عبارت "تقریباً برابر است با" با یک "حد" جایگزین شود می‌توان امیدوار بود که قوانین مشابهی نیز درباره حد به کار رود. به عبارت دیگر، فرض کنید موقتاً موافقت کنیم که نماد \approx با "تقریباً برابر است با" متراffد باشد. در آن صورت، اگر $b \approx a$ و $d \approx c$ ، می‌توان امیدوار بود که داشته باشیم $a+c \approx b+d$ و $ac \approx bd$. بنابراین در مطالعه حد یکی از اهداف آن است که بینیم تحت چه شرایطی حد حاصلضرب (یا مجموع) با حاصلضرب (یا مجموع) حد ها برابر است.

$$\text{درمثال دایره، اگر } \lim_{n \rightarrow \infty} h = r \text{ و}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (nb) = C$$

باشد آیا راست است که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h}{2} = \frac{r}{2}$$

و

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h}{2} (nb) = \left[\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h}{2} \right] \cdot \left[\lim_{n \rightarrow \infty} (nb) \right]$$

با پیش بینی کارهای آینده، به این سؤال جواب "مثبت" می‌دهیم و با فرض اینکه $C = 2\pi r$ فرمول شناخته شده‌ای برای محیط یک دایره است، برای مساحت سطح محصور به دایره، نتیجه

$$A = \frac{r}{2} \cdot 2\pi r = \pi r^2$$

به دست می‌آید.

به عنوان دومین مثال برای حد، مسئله جمیع یک سری هندسی را در نظر می‌گیریم

$$a + ar + ar^2 + \dots + ar^n + \dots \quad (۴.۱)$$

در اینجا a جمله اول و r ضرب مشترکی است که ما را از جمله‌ای به جمله دیگر منتقل می‌کند. فرض کنید مجموع $1 + n$ جمله اول را با S_n نمایش دهیم

$$S_n = a + ar + ar^2 + \dots + ar^n \quad (۴.۱)$$

در این صورت

$$rS_n = ar + ar^2 + ar^3 + \dots + ar^{n+1}$$

بنابراین

$$S_n - rS_n = a - ar^{n+1} = a(1 - r^{n+1})$$

یا

$$(1 - r)S_n = a(1 - r^{n+1}) \quad (۴.۱)$$

اگر $r = 1$ باشد، معادله (۴.۱) به صورت $0 = 0$ درمی‌آید که معادله درستی است ولی کمکی نمی‌کند. با وجود این، در این حالت معادله (۴.۱) به صورت زیر درمی‌آید

$$r = 1 \quad S_n = (n+1)a \quad \text{اگر } r \neq 1 \quad (۵.۱\text{ الف})$$

اگر $r \neq 1$ ، آنگاه طرفین معادله (۴.۱) را بر $r - 1$ تقسیم کرده و به دست می‌آوریم

$$S_n = a \frac{1 - r^{n+1}}{1 - r} \quad (۵.۱\text{ ب})$$

مثال. مجموع $1 + n$ جمله اول سری زیر را به دست آورید

$$\frac{3}{10} + \frac{3}{100} + \frac{3}{1000} + \dots \quad (۶.۱)$$

حل: فرض کنید $10/1 = r$ و $a = 3/10$ و معادله (۵.۱ ب) را به کار گیرید تا

$$S_n = \frac{3}{10} \frac{1 - (10r)^{n+1}}{1 - 10r} = \frac{3}{9} [1 - (10r)^{n+1}]$$

به دست آید. از آنجا که عدد $(10r)^{n+1}$ به ازای n های خیلی بزرگ تقریباً برابر صفر است، لذا نتیجه می‌گیریم که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{3}{9} [1 - 0] = \frac{1}{3}$$

حال آمده‌ایم که نتیجه بالا را پذیریم زیرا با بسط اعشاری متناوب

$$\frac{1}{3} = \frac{3}{10} + \frac{3}{100} + \frac{3}{1000} + \dots$$

هماهنگی دارد.

تهرینها

حدسهای معقولی از حدهای زیر به دست دهید.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n + 1}{n} \quad .2 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(2 - \frac{1}{n} \right) \quad .1$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{2^n} \right) .4 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + n}{n^2} \quad .3$$

۲. تعریف حد یک دنباله

در بخش قبلی، ایده "حد" را به منزله مفهوم مترادفی با "تقریباً برای است با" معرفی کردیم، یعنی اگر وقتی n خیلی بزرگ است S_n تقریباً برای L باشد، می‌نویسیم

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L$$

حال می‌خواهیم تعریف دقیق‌تری عرضه کنیم. برای این کار به‌یک "اندازه" احتیاج داریم که اختلاف بین S_n و L را که باستانی تقریباً برای صفر باشد، نشان دهد. از آنجا که ممکن است بزرگ‌تر یا کوچک‌تر از L باشد، لذا مقدار نزدیکی آنها را با قدر مطلق تفاضل آنها اندازه می‌گیریم

$$|S_n - L| \quad (1.2)$$

درمثال سری هندسی، داشتیم

$$S_n = \frac{3}{9} \left[1 - \left(\frac{1}{10} \right)^{n+1} \right]$$

و حدس زدیم که باید حدش مساوی

$$L = \frac{3}{9}$$

باشد. قدر مطلق تفاضل عبارت است از

$$|S_n - L| = \left| \frac{3}{9} - \frac{3}{9} \left(\frac{1}{10} \right)^{n+1} - \frac{3}{9} \right| = \frac{1}{3 \times 10^{n+1}}$$

$$|S_n - L| = \frac{1}{300} \quad \text{اگر } n=1, \text{ آنگاه}$$

$$|S_n - L| = \frac{1}{3000} \quad \text{اگر } n=2, \text{ آنگاه}$$

والی آخر؛ هر اندازه n بزرگتر باشد، همان اندازه تفاضل کوچکتر خواهد بود. تصور کنید که با حریقی بازی را شروع می‌کنیم، و او از ما می‌خواهد که تفاضل را به کمتر از ۵۰۰۰۰ ره بررسانیم. در این صورت باید n را چنان بزرگ انتخاب کنیم که داشته باشیم

$$\frac{1}{3 \times 10^{n+1}} < \frac{1}{10^4}$$

و آشکار است که هر $n \geq 3$ این کار را انجام می‌دهد.
حال، مثال دیگری را در نظر می‌گیریم که در آن

$$S_n = \frac{n+2}{n+3} = \frac{(n+3)-1}{n+3} = 1 - \frac{1}{n+3}$$

است. مشاهده می‌کنیم که وقتی n بزرگ باشد، $(n+3)/(n+2)$ کوچک بوده و S_n نیز به ۱ نزدیک خواهد بود. بنابراین حدس می‌زنیم که حد $L = 1$ درست است. در راه تأیید این حدس؛ قدر مطلق تفاضل را در نظر می‌گیریم

$$|S_n - L| = \left| \frac{n+2}{n+3} - 1 \right| = \left| -\frac{1}{n+3} \right| = \frac{1}{n+3}$$

فرض کنید رقیب ما ادعا می‌کند که می‌تواند این تفاضل را از عدد $7/10^4 = 0.0007$ کوچکتر سازد. آیا ما هم می‌توانیم؟ یعنی می‌توانیم نامساوی زیر را داشته باشیم؟

$$\frac{1}{n+3} < \frac{7}{10^4}$$

یا به عبارت دیگر، آیا نامساوی زیر را می‌توان برقرار کرد؟

$$n+3 > \frac{10^4}{7} = \frac{10000}{7} = 1428\frac{4}{7}$$

جواب سؤال مثبت است؛ و کافی است که

$$n \geq 1426$$

انتخاب شود و برای چنین مقدار n ی مطمئن هستیم که نامساوی

$$|S_n - L| < 0.0007$$

برقرار است.

این مثالها، کمک می کنند که تعریفهای زیر را پذیریم.

تعریف ۱. دنباله $\{S_n\}$ تابعی است که به عدد طبیعی n ، مقدار S_n را نسبت می دهد.

دستورهای

$$S_n = \frac{1}{n} \left[1 - \left(\frac{1}{10} \right)^{n+1} \right], \quad S_n = \frac{n+2}{n+3}$$

مثالهای از دنباله هستند.

تعریف ۲. می گوییم دنباله $\{S_n\}$ وقتی که n به بینهایت میل می کند به عدد L ، به منزله یک حد میل می کند، هرگاه به ازای هر عدد مثبت ϵ (اپسیلن) یک عدد صحیح و مثبت N وجود داشته باشد به طوری که

$$|S_n - L| < \epsilon \quad \text{اگر } n \geq N \quad (2.2)$$

در صورت برقراری (2.2)، چنین می نویسیم

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L$$

در مثال

$$S_n = \frac{n+2}{n+3}, \quad L = 1$$

داریم

$$|S_n - L| = \frac{1}{n+3}$$

و می توانیم این مقدار را از هر عدد مثبت داده شده ϵ کوچکتر انتخاب کنیم

$$\frac{1}{(n+3)} < \epsilon \quad \text{با } n+3 > \left(\frac{1}{\epsilon}\right)$$

بنابراین، اگر N هر عدد صحیح و مثبت بزرگتر از $3 - (1/\epsilon)$ باشد، آنگاه به ازای $n \geq N$ داریم $|S_n - L| < \epsilon$. در مثال سری هندسی، داریم

$$S_n = \frac{1}{3} \left[1 - \frac{1}{10^{n+1}} \right], \quad L = \frac{1}{3}$$

و نتیجه زیر به دست می‌آید

$$|S_n - L| = \frac{1}{3 \times 10^{n+1}}$$

و این مقدار را می‌توانیم از هر مقدار ϵ مثبت داده شده کوچکتر سازیم

$$\frac{1}{3 \times 10^{n+1}} < \epsilon$$

یا

$$3 \times 10^{n+1} > \frac{1}{\epsilon}$$

یا

$$10^{n+1} > \frac{1}{3\epsilon}$$

یا

$$(n+1) > \log_{10} \left(\frac{1}{3\epsilon} \right)$$

بنابراین، اگر N را عدد صحیح و مثبتی که بزرگتر از

$$\log_{10} \left(\frac{1}{3\epsilon} \right) - 1$$

است انتخاب کنیم، مطمئن خواهیم بود که

$$|S_n - L| < \epsilon \quad \text{اگر } n \geq N$$

تمرینها

برای هر دنباله $\{S_n\}$ که در زیرداده می‌شود، حد L را حدس بزنید! برای هر ϵ داده شده، یک عدد صحیح N به دست آورید به طوری که برای هر $n \geq N$ $|S_n - L| < \epsilon$

$$S_n = 2 + \frac{1}{n}, \quad \epsilon = 0.1 \quad \cdot 1$$

$$S_n = \frac{2n+3}{n}, \quad \epsilon = 0.5 \quad \cdot 2$$

$$S_n = \frac{n + \sin n}{4n + 1}, \quad \varepsilon = 0.1$$

$$S_n = 1 - \frac{1}{\varepsilon} + \frac{1}{\varepsilon^2} - \frac{1}{\varepsilon^3} + \dots + (-1)^n \frac{1}{\varepsilon^n}, \quad \varepsilon = 0.001 \quad .4$$

۵. ثابت کنید که اگر $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n = L$ ، $T_n = S_{n+1}$ و $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L$

۳. بعضی از خواص حد

یکی از هدفهایی که برای خود قائل شدیم، آن بود که نظریهٔ حد را تا جایی گسترش دهیم که بتوان معتبر بودن قوانینی از قبیل

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n + T_n) = (\lim_{n \rightarrow \infty} S_n) + (\lim_{n \rightarrow \infty} T_n) \quad (1.3)$$

9

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n T_n) = (\lim_{n \rightarrow \infty} S_n) \cdot (\lim_{n \rightarrow \infty} T_n) \quad (1.3)$$

را ثابت کرد.

مثال ۱. فرض کنید $T_n = (2n+1)/(n+2)$ و $S_n = (n+2)/n$. در این صورت

$$S_n = 1 + \frac{1}{n}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 1$$

$$T_n = \frac{(n+1)-1}{n+1} = 1 - \frac{1}{n+1}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} T_n = 1$$

و از طرف دیگر

$$S_n + T_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right) + \left(2 - \frac{1}{n+1}\right) = 3 + \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$$

در نتیجه

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n + T_n) = r = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n + \lim_{n \rightarrow \infty} T_n$$

ھم چنیں

$$S_n T_n = \left(1 + \frac{r}{n}\right) \left(r - \frac{r}{n+r}\right)$$

$$= r + \frac{r}{n} - \frac{r}{n+r} - \frac{r}{n(n+r)}$$

و

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n T_n) = 2 = (\lim_{n \rightarrow \infty} S_n) \cdot (\lim_{n \rightarrow \infty} T_n)$$

برای اثبات تساویهای (۱۰.۳) و (۲۰.۳) باید مطالعی را درمورد قدرمطلق مروج کنیم.
توجه کنید

$$|3+7|=|10|=10=|3|+|7|;$$

$$|3-7|=|-4|=4<|3|+|7|;$$

$$|-3-7|=|-10|=10=|-3|+|-7|$$

در واقع، اگر a و b دو عدد حقیقی باشند، آنگاه

$$|a+b|=|a|+|b|$$

و

$$|a+b|<|a|+|b|$$

در هر حال، نامساوی زیر همیشه برقرار است

$$|a+b|\leqslant|a|+|b| \quad (۴.۳)$$

اگر $b-a$ و $|b|$ را با $-b$ جایگزین کنیم باز هم نامساوی (۴.۳) برقرار خواهد بود

$$|a-b|\leqslant|a|+|b| \quad (۴.۴)$$

قضیة ۱۰ فرض کنید $\{S_n\}$ و $\{T_n\}$ دنباله‌هایی، به ترتیب، با حدّهای L_1 و L_2 باشند، در این صورت

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n + T_n) = L_1 + L_2 \quad (۵.۳)$$

اثبات. با فرض

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L_1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} T_n = L_2 \quad (۶.۳)$$

باید نشان دهیم که بهر عدد مثبت ϵ ، یک عدد صحیح مثبت N متناظر می‌شود به‌طوری که

$$|(S_n + T_n) - (L_1 + L_2)| < \epsilon, \quad \text{آنگاه} \quad (۷.۳)$$

حال نامساوی (۳.۳) را با قرار دادن $a = S_n - L_1$ و $b = T_n - L_2$ به کار می‌بریم، و طرف چپ نامساوی (۷.۳) را دوباره می‌نویسیم تا نتیجه مطلوب به دست آید

$$|(S_n + T_n) - (L_1 + L_2)| = |(S_n - L_1) + (T_n - L_2)| \leq |S_n - L_1| + |T_n - L_2|$$

از حد های داده شده در (۸.۳)، و اینکه هرگاه $\epsilon/2$ مثبت باشد $\epsilon/2$ هم مثبت است، نتیجه می شود که بهر $n > N_2$ دو عدد صحیح N_1 و N_2 متناظر می شوند به طوری که

$$|S_n - L_1| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{اگر } n \geq N_1 \quad (8.3 \text{ الف})$$

و

$$|T_n - L_2| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{اگر } n \geq N_2 \quad (8.3 \text{ ب})$$

حال فرض کنید N مساوی ماکزیمم دو عدد N_1 و N_2 است. در این صورت اگر $n \geq N$ آنگاه هر دو رابطه (۸.۳ الف) و (۸.۳ ب) برقرار خواهند بود، و بنابراین

$$|(S_n + T_n) - (L_1 + L_2)| \leq |S_n - L_1| + |T_n - L_2| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

درمثال ۱، $T_n = 2 - ۲/(n+2)$ ، $S_n = 1 + (2/n)$ است. اگر $n > ۴/\epsilon$ آنگاه به ازای $n > ۴/\epsilon$ داریم

$$|S_n - 1| = \frac{2}{n} < \frac{\epsilon}{2}$$

و به ازای $n > ۴/\epsilon$ داریم

$$|T_n - 2| = \frac{2}{n+2} < \frac{\epsilon}{2}$$

اگر N_1 یک عدد صحیح مثبت بزرگتر یا مساوی $4/\epsilon$ و N_2 یک عدد صحیح مثبت بزرگتر یا مساوی $2 - ۲/\epsilon$ باشد، N را برابر ماکزیمم دو عدد N_1 و N_2 می کیریم. به عنوان مثال، فرض کنید $598 = ۴\epsilon$. در این صورت $N_1 \geq 598$ و $N_2 \geq 598$ و در نتیجه $N = 598$. در این صورت اگر $n \geq 598$ آنگاه $|S_n + T_n - ۴| < \epsilon$ ، زیرا

$$|S_n - 1| < \frac{\epsilon}{2}, \quad |T_n - 2| < \frac{\epsilon}{2}$$

و

$$|(S_n + T_n) - ۴| \leq |S_n - 1| + |T_n - 2| < \epsilon$$

قبل از اینکه به حاصل ضرب دنباله ها پردازیم، ثابت می کنیم که هر دنباله همگرا

کراندار است. معانی کلمات همگرا و کراندار همان طور که در باره دنباله $\{S_n\}$ به کار رفته اند، در زیر تعریف می شوند.

دنباله همگرا. دنباله $\{S_n\}$ را همگرا گوییم هر گاه دارای حدی مانند L باشد و در این صورت می گوییم دنباله به L همگراست. دنباله ای که دارای حد نیست واگرا نامیده می شود.

دنباله کراندار. دنباله $\{S_n\}$ کراندار است اگر عدد مثبتی مانند B وجود داشته باشد به طوری که

$$|S_n| \leq B \quad \text{به ازای هر } n \in N \quad (9.3)$$

مثال ۲. دنباله $(-1)^n$ واگراست، زیرا اگر n فرد باشد، آنگاه $1 - (-1)^n$ زوج باشد آنگاه $= + 1 = (-1)^n$. بنابراین عدد ثابت L وجود ندارد که به ازای n های خیلی بزرگ، S_n ها تقریباً بر ابر L باشند. با وجود این، این دنباله کراندار است، زیرا عدد B وجود دارد که به ازای تمامی مقادیر n ، داریم $|S_n| \leq B$. به عنوان مثال، می توانیم $B = 2$ ، یا $B = 10$ ، یا $B = 1$ انتخاب کنیم.

مثال ۳. برای

$$S_n = \frac{n+2}{n} = 1 + \frac{2}{n}$$

به ازای هر $n \geq 1$ داریم

$$\frac{2}{n} \leq 2$$

و بنابراین

$$|S_n| \leq 3$$

برای

$$T_n = \frac{2n+1}{n+2} = 2 - \frac{3}{n+2}$$

داریم $2 \leq |T_n|$ ، زیرا، به ازای هر $n \geq 1$ داریم

$$\frac{3}{n+2} \leq 1$$

قضیه ۲. هر دنباله همگرا کراندار است.

اثبات. فرض کنید $\{S_n\}$ یک دنباله همگرا و حد آن L است

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L$$

در تعریف حد، ۶ را مساوی ۱ قرار می‌دهیم (هر عدد مثبت دیگر نیز می‌تواند کارساز باشد). در این صورت می‌دانیم که عدد صحیح N ، وجود دارد به طوری که

$$|S_n - L| < ۱ \quad \text{اگر } n \geq N, \text{ آنگاه}$$

از اینجا نتیجه می‌شود که برای هر $n \geq N$ ، S_n بین $L - ۱$ و $L + ۱$ قرار دارد، بنابراین مطمئناً

$$|S_n| \leq |L| + ۱ \quad \text{اگر } n \geq N, \text{ آنگاه} \quad (۱۰.۳)$$

ممکن است نتوانیم $|L| + ۱ = B_۱$ را به عنوان کرانی برای تمامی n به حساب آوریم، زیرا صادق بودن نامساوی (۱۰.۳) درباره جملات $|S_۱|, |S_۲|, \dots, |S_N|$ الزامی نیست بلکه فقط مطمئنیم که آن نامساوی برای جملات با زیرنویس بزرگتر یا مساوی N برقرار است. ولی فقط تعداد با پایانی جمله با زیرنویس $n, n-۱, \dots, n-N$ وجود دارد و اگر $B_۲$ را مانند قدرمطلق این جملات انتخاب کنیم آنگاه به ازای $1 \leq n \leq N-۱$ داریم

$$|S_n| \leq B_۲$$

حال B را مساوی مانند $B_۱$ و $B_۲$ می‌گیریم. در این صورت به ازای تمامی n داریم $|S_n| \leq B$

مثال ۴. فرض کنید

$$S_n = \frac{۲n-۵}{n+۱}$$

در این صورت

$$S_n = \frac{(۲n+۲)-۷}{n+۱} = ۲ - \frac{۷}{n+۱}$$

به همگراست، و $L = ۲$

$$|S_n - ۲| = \frac{۷}{n+۱} < ۱ \quad \text{اگر } n \geq ۷ = N, \text{ آنگاه}$$

برای بدست آوردن $B_۴$ ، جملات $|S_۱|, |S_۲|, \dots, |S_۷|$ را محاسبه و مانند می‌کنیم آنها را انتخاب می‌کنیم. برای این مثال

$$S_۱ = \frac{۲-۵}{۱+۱} = -\frac{۳}{۲}, \quad S_۲ = \frac{۴-۵}{۲+۱} = -\frac{۱}{۳}, \quad S_۳ = \frac{۶-۵}{۳+۱} = \frac{۱}{۴},$$

$$S_۴ = \frac{۸-۵}{۴+۱} = \frac{۳}{۵}, \quad S_۵ = \frac{۱۰-۵}{۵+۱} = \frac{۵}{۶}, \quad S_۶ = \frac{۱۲-۵}{۶+۱} = \frac{۷}{۷} = ۱$$

قدر مطلق این اعداد عبارت است از: $\frac{1}{2}, \frac{3}{5}, \frac{1}{4}, \frac{5}{6}, \frac{1}{3}, 1, 5$ ، و ماکریم آنها $B_2 = \frac{3}{2}$ است. از آنجا که $L = L_1 + 1 = 3 = 2 + 1$ و به ازای $\epsilon = 1$ B را برابر ماکریم دو عدد $\frac{2}{3}$ و $\frac{3}{3}$ می‌گیریم، یعنی $B = 3$. در این صورت به ازای هر عدد صحیح و مثبت n داریم

$$\left| \frac{2n-5}{n+1} \right| \leq 3$$

اکنون، آمده‌ایم که قضیه‌ای درباره حد حاصلضرب دو دنباله اثبات کنیم.

قضیه ۳. فرض کنید $\{S_n\}$ و $\{T_n\}$ دو دنباله همگرا با حد های L_1 و L_2 هستند، داین صورت

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n T_n) = L_1 L_2 \quad (11.3)$$

اثبات. فرض کنید ϵ عدد مثبت دلخواهی است. می‌خواهیم نشان دهیم که یک عدد طبیعی N وجود دارد به‌طوری که

$$|S_n T_n - L_1 L_2| < \epsilon \quad \text{اگر } n \geq N \quad (12.3)$$

در اینجا، $S_n T_n - L_1 L_2$ را به صورت زیر بازنویسی می‌کنیم

$$S_n T_n - L_1 L_2 = S_n T_n - L_1 T_n + L_1 T_n - L_1 L_2$$

و نامساوی (۱۲.۳) را با قراردادن $b = L_1 T_n - L_1 L_2$ و $a = S_n T_n - L_1 T_n$ به کار می‌بریم. پس خواهیم داشت

$$|S_n T_n - L_1 L_2| \leq |S_n T_n - L_1 T_n| + |L_1 T_n - L_1 L_2| \quad \text{با}$$

$$|S_n T_n - L_1 L_2| \leq |(S_n - L_1) T_n| + |L_1 (T_n - L_2)| \quad (12.3)$$

مطلوب دیگری را که درباره قدر مطلق احتیاج داریم، عبارت است از

$$|cd| = |c| \cdot |d|$$

بدین ترتیب، با کمک تساوی بالا امکان می‌باشد که (۱۲.۳) را به صورت زیر بازنویسیم

$$|S_n T_n - L_1 L_2| \leq |S_n - L_1| \cdot |T_n| + |L_1| \cdot |T_n - L_2| \quad (14.3)$$

اگر نامساوی (۱۴.۳) را با (۱۲.۳) مقایسه کنیم، مشاهده می‌کنیم که اگر عدد صحیح N به دست آوریم که به ازای $n \geq N$ هردو جمله طرف راست نامساوی (۱۴.۳) از $\frac{\epsilon}{2}$ کوچکتر باشد به‌هدف خود رسیده‌ایم. قضیه ۲ را در مورد $\{T_n\}$ به کار می‌بریم: چون $\{T_n\}$ همگراست، پس کراندار است و عددی مانند B وجود دارد به‌طوری که

$$|T_n| \leq B \quad \text{بازای هر } n$$

بنابراین

$$|S_n - L_1| \cdot |T_n| \leq |S_n - L_1| \cdot B \quad (15.3)$$

هدف آن است که طرف راست (۱۵.۳) را از $\frac{\epsilon}{2}$ کوچکتر سازیم. چون B منفی نیست، لذا این موضوع با

$$|S_n - L_1| < \frac{\epsilon}{2B} \quad (16.3 \text{ الف})$$

معادل است. اما اگر B صفر باشد، طرف راست (۱۶.۳ الف) بی معنا خواهد بود. اگردر مخرج (۱۶.۳ الف) به جای B ، مقدار $+1$ را قرار دهیم، می توانیم هر نوع اشکال تقسیم بر صفر را رفع کنیم. چون $\{S_n\}$ به L_1 همگرای است، پس یک عدد مثبت N_1 وجود دارد به طوری که

$$|S_n - L_1| < \frac{\epsilon}{2(1+B)} \quad \text{اگر } n \geq N_1, \text{ آنگاه} \quad (16.3 \text{ ب})$$

چون $1 < (1+B)$ ، پس، اگر $n \geq N_1$ ، آنگاه

$$|S_n - L_1| \cdot |T_n| \leq |S_n - L_1| \cdot B < \frac{\epsilon}{2} \quad (17.3)$$

به همین ترتیب عدد طبیعی N_2 وجود دارد به طوری که

$$|T_n - L_2| < \frac{\epsilon}{2(1+|L_1|)} \quad \text{اگر } n \geq N_2, \text{ آنگاه}$$

چون $1 < (1+|L_1|)$ ، پس

$$|L_1| \cdot |T_n - L_2| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{اگر } n \geq N_2, \text{ آنگاه} \quad (18.3)$$

حال، N را با ماکریم دو عدد N_1 و N_2 برابر می گیریم. در این صورت بازای $n \geq N$ ، هردو نامساوی (۱۷.۳) و (۱۸.۳) برقرار می شوند و بازای هر $n \geq N$ [براساس (۱۴.۳)] داریم

$$|S_n T_n - L_1 L_2| \leq |S_n - L_1| \cdot |T_n| + |L_1| \cdot |T_n - L_2|$$

$$< \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

مثال ۵. همانند مثال ۳، فرض کنید

$$S_n = \frac{n+2}{n}, \quad T_n = \frac{2n+1}{n+2} = \frac{(2n+4)-3}{n+2}$$

در این صورت ۱ در مثال ۳، به دست آوردیم $L_1 = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n = 2$ و $L_2 = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 1$ که نامساوی (۱۶.۳) در اثبات قضیه ۳ به صورت زیر درمی‌آید

$$|S_n - 1| < \frac{\epsilon}{2(1+2)} = \frac{\epsilon}{6} \quad (۱۹.۳)$$

چون

$$S_n - 1 = \left(1 + \frac{2}{n}\right) - 1 = \frac{2}{n}$$

پس اگر

$$n > \frac{12}{\epsilon} \quad \text{یا} \quad \frac{2}{n} < \frac{\epsilon}{6}$$

نامساوی (۱۹.۳) برقرار خواهد بود. بنا بر این N_1 را می‌توان هر عدد صحیح بزرگتر از $\frac{12}{\epsilon}$ فرض کرد. چون $1 = L$ ، لذا نامساوی (۱۸.۳) به صورت زیر درمی‌آید

$$|1| \cdot |T_n - 2| < \frac{\epsilon}{2} \quad (۲۰.۳)$$

چون

$$T_n = 2 - \frac{3}{n+2}$$

لذا اگر

$$n > \frac{6}{\epsilon} - 2 \quad \text{یا} \quad \frac{3}{n+2} < \frac{\epsilon}{2}$$

باشد نامساوی (۲۰.۳) برقرار خواهد بود. اکنون N_2 را می‌توان هر عدد صحیح بزرگتر از $2 - \frac{6}{\epsilon}$ در نظر گرفت. از آنجاکه $2 - \frac{6}{\epsilon} > \frac{12}{\epsilon}$ ، می‌توانیم قرار دهیم $N = N_1$ و مطمئن باشیم که نامساویهای (۱۹.۳) و (۲۰.۳)، به ازای هر n بزرگتر یا مساوی N ، برقرار هستند. برای مثال، اگر حریف مسابقه $= 6$ را ارائه دهد، آنگاه $4000 = \frac{12}{\epsilon}$ و ما N را برابر ۴۰۵۱ انتخاب می‌کنیم. با وجود این، توجه کنید که در مثال ۱ به دست آوردهیم که

$$\begin{aligned} S_n T_n &= 2 + \frac{4}{n} - \frac{3}{n+2} - \frac{6}{n(n+2)} \\ &= 2 + \frac{(4n+8) - 3n - 6}{n(n+2)} \\ &= 2 + \frac{n+2}{n(n+2)} = 2 + \frac{1}{n} \end{aligned}$$

پس

$$|S_n T_n - 2| = \frac{1}{n}$$

و اگر $\epsilon = 0.003$ می‌توانیم $n/1$ را کوچکتر از ϵ انتخاب کنیم مشروط بر اینکه $n \geq 334$. بنابراین $N = 334$ نیز شرایط لازم را برقرار می‌کند، یعنی

$$\text{اگر } n \geq N, \text{ آنگاه } |S_n T_n - 2| < \epsilon$$

بدین ترتیب نتیجه می‌شود که N که در نتیجه دنبال کاردن گامهای موجود در اثبات قضیه ۳ به دست می‌آید از اماماً کوچکترین N نیست که برای هر ϵ مثبت داده شده، لازم است. در هر حال، در تعریف حد نیز به دست آوردن کوچکترین N ممکن الزامی نیست. اما، تنها، نشان دادن اینکه عدد طبیعی مثبت N وجود دارد جوابگوی حرف خواهد بود. قضایای ۲ و ۳ سوال حد مجموع و حد حاصلضرب را جواب می‌گویند. از این قضایا، نتایج ساده زیر نیز به دست می‌آید.

نتیجه ۱۰۳ اگر $\{S_n\}$ به L همگرا باشد و k هر عدد دلخواهی فرض شود، آنگاه $\{kS_n\}$ به kL همگرا خواهد بود.

اثبات. به ازای هر n ، فرض کنید $T_n = k$. در این صورت $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n = k$ ذیرا، به ازای هر n ، $T_n - k$ صفر است و بنابراین، اگر $\epsilon > 0$ ، می‌توانیم با قرار دادن N مساوی ۱، اطمینان داشته باشیم که

$$\text{اگر } n \geq N, \text{ آنگاه } |T_n - k| < \epsilon$$

بنابراین دنباله $\{T_n\}$ به k همگراست، و اگر $L_1 = L_2 = k$ و $L_2 = L$ ، آنگاه از قضیه ۳ نتیجه می‌شود که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n T_n = \lim_{n \rightarrow \infty} k S_n = kL$$

نتیجه ۱۰۴ اگر $\{S_n\}$ به L_1 و L_2 همگرا باشند، آنگاه

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n - T_n) = L_1 - L_2$$

اثبات. بر مبنای نتیجه ۱، و با فرض $k = 1$ داریم

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (-T_n) = -L_2$$

حال قضیه ۱ را در مورد دنباله‌های همگرای $\{S_n\}$ و $\{-T_n\}$ به کار می‌بریم.
مثال ۶. فرض کنید

$$S_n = \frac{2n + \cos n}{n}, \quad T_n = \frac{n+1}{2n+3}$$

در این صورت

$$S_n = 2 + \frac{\cos n}{n}, \quad |S_n - 2| = \left| \frac{\cos n}{n} \right| \leq \frac{1}{n}$$

و بنابراین $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 2$. همچنین

$$T_n = \frac{1}{2} \left(\frac{2n+2}{2n+3} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{2n+3-1}{2n+3} \right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2n+3} \right)$$

بنابراین $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n = 1/2$. در این صورت

$$S_n - T_n = \frac{2n + \cos n}{n} - \frac{n+1}{2n+3} = 2 + \frac{\cos n}{n} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2n+3} \right)$$

و

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n - T_n) = 2 - \frac{1}{2} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n - \lim_{n \rightarrow \infty} T_n$$

اینک فقط سؤال خارج قسمت باقیمانده است. برای این کار، ابتدا وارون یک دنباله را در نظر می‌گیریم.

مثال ۷. اگر $T_n = (n+1)/(2n+3)$ آنگاه

$$\frac{1}{T_n} = \frac{2n+3}{n+1} = \frac{(2n+2)+1}{n+1} = 2 + \frac{1}{n+1}$$

و

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{T_n} \right) = 2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{T_n}$$

حال قضیه زیر را اثبات می‌کنیم.

قضیه ۴. اگر S_n به حد مخالف صفر L ، همگرا باشد، آنگاه برای n ‌های خیلی بزرگ، S_n صفر نبوده و داریم

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{S_n} = \frac{1}{L}$$

البته، چون $0 \neq L$ است، می‌توانیم

$$\epsilon_1 = \frac{1}{2} |L|$$

را به عنوان عدد مثبتی فرض کنیم، و می‌دانیم که به خاطر همگرا بودن S_n به L ، یک عدد صحیح و مثبت N_1 وجود دارد به طوری که

$$|S_n - L| < \epsilon_1, \quad n \geq N_1 \quad (22.3)$$

اگر بنویسیم

$$L = (L - S_n) + S_n$$

و نامساوی

$$|a + b| \leq |a| + |b|$$

را در طرف راست تساوی به کار ببریم، برای هر $n \geq N_1$ ، نتیجهٔ زیر به دست می‌آید

$$|L| = |(L - S_n) + S_n| \leq |L - S_n| + |S_n| < \epsilon_1 + |S_n| \quad (23.3)$$

از قسمت اول و آخر (۲۳.۳) نتیجهٔ زیر حاصل می‌شود

$$\epsilon_1 + |S_n| > |L|$$

با

$$|S_n| > |L| - \epsilon_1 = |L| - \frac{1}{2} |L| = \frac{1}{2} |L|$$

با

$$|S_n| > \frac{1}{2} |L| \quad \text{آنگاه} \quad n \geq N_1 \quad (24.3)$$

بنابراین، برای هر $n \geq N_1$ ، S_n صفر نبوده و

$$\left| \frac{1}{S_n} - \frac{1}{L} \right| = \left| \frac{L - S_n}{LS_n} \right| = \frac{|L - S_n|}{|L|} \cdot \frac{1}{|S_n|} \leq \frac{|L - S_n|}{|L|} \cdot \frac{2}{|L|} \quad (25.3)$$

نامساوی آخر از (۲۴.۳) و این مطلب که

$$\text{اگر } \frac{1}{|S_n|} < \frac{2}{|L|} \quad \text{آنگاه } |S_n| > \frac{|L|}{2}$$

به دست می آید. حال به حریف خود اجازه می دهیم که یک ع مشتب مشخص کند. باید نشان دهیم که یک عدد صحیح مشتب N وجود دارد به طوری که

$$\left| \frac{1}{S_n} - \frac{1}{L} \right| < \epsilon \quad \text{آنگاه } n \geq N$$

ابتدا باید N بهدست آوریم که حداقل به بزرگی N_1 باشد، و سپس این مطلب را به کار گیریم که $\{S_n\}$ به L همگراست. بدین وسیله می توانیم قسمت آخر نامساوی (۲۵.۳) را از کوچکتر سازیم مشروط بر اینکه عدد N_1 مشتبی بهدست آوریم که

$$|L - S_n| < \frac{\epsilon |L|^2}{2} \quad \text{آنگاه } n \geq N_2 \quad (26.3)$$

حال N را برابر ماکریم دو عدد N_1 و N_2 می گیریم، و بدین ترتیب (۲۵.۳) و (۲۶.۳) هردو برقرار خواهند بود. در نتیجه اگر $n \geq N$ آنگاه

$$\left| \frac{1}{S_n} - \frac{1}{L} \right| \leq \frac{2|L - S_n|}{|L|^2} < \frac{2}{|L|^2} \frac{\epsilon |L|^2}{2} = \epsilon$$

بنابراین

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{S_n} = \frac{1}{L}$$

مثال ۸. برای آشکارتر کردن اثبات قضیه ۴، فرض کنید

$$S_n = \frac{3(2^n) - 1}{2^n} = 3 - \frac{1}{2^n}$$

در این صورت

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 3$$

و فرض کنید $\frac{3}{2} = 3/2 \cdot n$ را چه اندازه بزرگ انتخاب کنیم تا داشته باشیم

$$|S_n - 3| < \frac{3}{2} \quad (27.3)$$

نامساوی (۲۷.۳) همان نامساوی

$$2^n > \frac{2}{3} \quad \text{یا} \quad \frac{1}{2^n} < \frac{3}{2}$$

است که برای هر $n \geq 1$ برقرار است، بنابراین فرض می‌کنیم $N_1 = 1$. حال فرض کنید حریف ما را پیشنهاد می‌کند واز ما می‌خواهد که نامساوی زیر را برقرار کنیم

$$\left| \frac{1}{S_n} - \frac{1}{3} \right| < 0.02$$

اگر با فرض $L = 3$ ، اثبات را دنبال کنیم، نامساوی (۲۶.۳) به صورت زیر در می‌آید

$$|3 - S_n| < \frac{(0.02)(9)}{2} = 0.09$$

که همان

$$2^n > \frac{100}{9} = 11\frac{1}{9} \quad \text{یا} \quad \frac{1}{2^n} < \frac{9}{100}$$

است، برای برقراری این نامساوی فرض می‌کنیم $N_2 = 4$ ، و اگر $n \geq N_2$ ، آنگاه

$$2^n \geq 16 > \frac{100}{9}$$

حال، N را مساوی ماکریم دو عدد $N_1 = 4$ و $N_2 = 4$ می‌گیریم؛ بنابراین $N = 4$. اینک ادعا می‌کنیم که

$$\left| \frac{1}{S_n} - \frac{1}{3} \right| < 0.02 \quad \text{آنگاه } n \geq 4$$

در واقع

$$\frac{1}{S_n} = \frac{2^n}{3(2^n) - 1} = \frac{1}{3} \cdot \frac{3(2^n)}{3(2^n) - 1} = \frac{1}{3} \cdot \frac{3(2^n) - 1 + 1}{3(2^n) - 1}$$

$$= \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3(2^n) - 1}$$

بنابراین نامساوی

$$\left| \frac{1}{S_n} - \frac{1}{3} \right| = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3(2^n) - 1} < 0.02$$

برقرار است اگر

$$9(2^n) > 53, \quad \text{یا} \quad 9(2^n) - 3 > 50$$

یا

$$n \geq 3, \quad \text{یا} \quad 2^n > \frac{53}{9}$$

پس در مواجهه با ادعای $N=4$ ، L_1 را برابر ۳ و L_2 را برابر ۵ قرار دهیم. این N کسی کو چکنتر از جوابی است که با دنبال کردن مراحل قضیه ۴ به دست آوردهیم.

نتیجه ۱۰۴ اگر $\{S_n\}$ به L_1 و $\{T_n\}$ به L_2 همگرا باشد، آنگاه

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{T_n} = \frac{L_1}{L_2} \quad \text{بافرض } L \neq 0$$

اثبات. بر مبنای قضیه ۴ داریم $\lim_{n \rightarrow \infty} (1/T_n) = 1/L_2$ و با به کار بردن قضیه ۳ روی حاصل ضرب $(1/T_n) \cdot S_n$ ، نتیجه زیر به دست می‌آید

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{T_n} = (\lim_{n \rightarrow \infty} S_n) \cdot \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{T_n} \right) = L_1 \cdot \frac{1}{L_2} = \frac{L_1}{L_2}$$

مثال ۹

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 - \frac{3}{n} + \frac{4}{n^2}}{5 + \frac{2}{n} - \frac{1}{n^3}} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} \left(2 - \frac{3}{n} + \frac{4}{n^2} \right)}{\lim_{n \rightarrow \infty} \left(5 + \frac{2}{n} - \frac{1}{n^3} \right)} = \frac{2}{5}$$

مثال ۱۰ حد زیر را به دست آورید

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^3 + 4n - 3}{3n^3 + 5n + 6}$$

حل. صورت و مخرج کسر را بر n^3 بزرگترین توان n که در صورت و مخرج ظاهر می‌شود، تقسیم می‌کنیم، نتیجه می‌شود

$$\frac{2n^3 + 4n - 3}{3n^3 + 5n + 6} = \frac{2 + \frac{4}{n} - \frac{3}{n^3}}{3 + \frac{5}{n} + \frac{6}{n^3}} = \frac{S_n}{T_n}$$

و

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(2 + \frac{4}{n} - \frac{3}{n^3} \right) = 2$$

و

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(3 + \frac{5}{n} + \frac{6}{n^3} \right) = 3$$

چون $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n \neq 0$ ، لذا از نتیجه ۱.۴ نتیجه زیر به دست می‌آید

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{T_n} = \frac{\lim S_n}{\lim T_n} = \frac{2}{3}$$

توضیح. در مثال فوق برای محاسبه S_n می‌توانیم از قضیه ۱ استفاده کنیم

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} S_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(2 + \frac{4}{n} - \frac{3}{n^2} \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} (2) + \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{4}{n} \right) + \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{-3}{n^2} \right) \\ &= 2 + 0 + 0 \\ &= 2 \end{aligned}$$

زیرا به آسانی (با استفاده از تعریف حد) می‌توان نشان داد که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} = 0$$

این قسمت را با اثبات اینکه دنباله همگرا دارای حد منحصر به فردی است، به پایان می‌بریم.

قضیه ۵ - فرض کنید $\{S_n\}$ یک دنباله همگرا است. دا این حدودت S_n منحصر به فرد است.

اثبات. (با برهان خلف). فرض کنید L_1 و L_2 دو عدد مختلف باشند به طوری که به ازای هر عدد مثبت ϵ ، دو عدد صحیح و مثبت N_1 و N_2 وجود دارند به طوری که

$$|S_n - L_1| < \epsilon \quad \text{اگر } n \geq N_1 \quad (28.3 \text{ الف})$$

و

$$|S_n - L_2| < \epsilon \quad \text{اگر } n \geq N_2 \quad (28.3 \text{ ب})$$

اگر N برای ما کریم N_1 و N_2 فرض شود، آنگاه از (۲۸.۳ الف) و (۲۸.۳ ب) نتیجه می‌شود که اگر $n \geq N$ ، آنگاه

$$|L_1 - L_2| = |L_1 - S_n + S_n - L_2| \leq |L_1 - S_n| + |S_n - L_2| < 2\epsilon \quad (29.3)$$

با وجود این، اگر $|L_1 - L_2| \neq 0$ مثبت است، و بی‌هیچ مانعی در (۲۹.۳) می‌توانیم فرض کنیم $|L_1 - L_2| = 1/2\epsilon$ و نتیجه بگیریم

$$|L_1 - L_2| < |L_1 - L_3|$$

که نامساوی نادرستی است. این تناقض از فرض اینکه یک دنباله همگرا می‌تواند دو حد مختلف L_1 و L_2 داشته باشد، ناشی می‌شود، و بنابراین چنین فرضی منطقی نیست. حدیک دنباله همگرا منحصر بهفرد است.

تمرینها

۱. ثابت کنید که $\lim_{n \rightarrow \infty} 1/n = 0$. [اگر $\epsilon > 0$ داده شده باشد، باید N به چه بزرگی

انتخاب شود تابه‌ازای $n \geq N$ ، برقراری نامساوی $\epsilon < |1/n - 0|$ تضمین شود؟]

۲. ثابت کنید که $\lim_{n \rightarrow \infty} (1/n^2) = 0$: (الف) با به کار بردن قضیه ۳ و تمرین ۱، و (ب) با

استفاده مستقیم از این تعریف که N به چه بزرگی باشد تا به‌ازای $n \geq N$

$$\left| \frac{1}{n^2} - 0 \right| < \epsilon$$

۳. اگر $T_n = \frac{n^2 + 1}{2n^2 + 3}$ و $S_n = \frac{2n - 3}{3n + 5}$ مطلوب است

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T_n$$

(ب)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n$$

(الف)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n T_n)$$

(ت)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (2S_n + 3T_n)$$

(پ)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{T_n}$$

(ث)

حدهای زیر را محاسبه کنید

۴. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^2 + 3 \sin n}{4n^2 + n}$. ۵ $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + 3 \sin n}{4 + n}$. ۶

۶. $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{2 + 3n}{4 + n}}$. (آیا می‌توانید جواب خود را به‌این مسئله توجیه کنید؟)

۷. ثابت کنید: اگر $\{S_n\}$ یک دنباله کراندار و $\{T_n\}$ یک دنباله همگرا به‌صفر باشد، آنگاه $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n T_n = 0$. (از آنجایی که فرض نکردیم که $\{S_n\}$ همگراست، حکم این مسئله را نمی‌توان از قضیه ۳ نتیجه گرفت، و باید یک اثبات مستقیم ارائه کرد.)

۸. با به کار بردن قضایای ۱ و ۳، ثابت کنید که اگر دنبالهای $\{S_n\}$ ، $\{T_n\}$ و $\{U_n\}$ همگرا باشند، آنگاه

$$\lim (S_n + T_n + U_n) = \lim S_n + \lim T_n + \lim U_n$$

$$\lim (S_n T_n U_n) = (\lim S_n) \cdot (\lim T_n) \cdot (\lim U_n)$$

که در همه آنها n به سمت ∞ می‌گذرد. این نتیجه را به تعداد دلخواه با پایانی از دنباله‌های همگرا تعیین دهد!

۴. نمایش نموداری دنباله‌ها و حدتها. دنباله‌های یکنوا

دنباله‌ای که به صورت زیر تعریف می‌شود

$$S_n = \frac{2n+3}{n+5} = \frac{(2n+10)-7}{n+5}$$

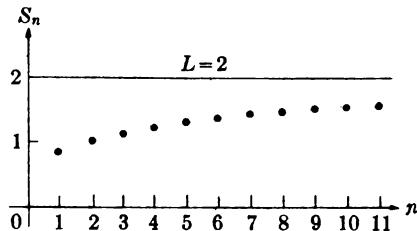
را می‌توان با نموداری مشکل از نقاط (n, S_n) ، به ازای $n = 1, 2, 3, \dots$ ، نمایش داد (شکل ۲). در این مثال، می‌بینیم که نمودار با افزایش n بالا می‌رود، و تمامی S_n ‌ها از ۲ کوچکترند. این مثالی است از دنباله‌های یکنوا افزایشی که از بالا کر اندازند، از بالا کر انداز بودن را اینک تعریف می‌کنیم.

دنباله‌های یکنوا. دنباله $\{S_n\}$ ، دنباله‌ای به طور یکنوا افزایشی (یا یکنوا افزایشی) نامیده می‌شود اگر به ازای هر عدد صحیح و مثبت n ، داشته باشیم $S_n \geq S_{n+1}$. به همین ترتیب، $\{S_n\}$ را یک دنباله یکنوا کاهشی می‌نامیم هرگاه برای هر عدد صحیح و مثبت n ، داشته باشیم: $S_n \leq S_{n+1}$.

کر انداز بالا، یا کر انداز پایین. دنباله $\{S_n\}$ کر انداز بالا (یا کر انداز از بالا) نامیده می‌شود اگر یک عدد M وجود داشته باشد به طوری که به ازای هر n ، $S_n \leq M$. به همین ترتیب، $\{S_n\}$ کر انداز پایین است اگر عددی مانند K وجود داشته باشد به طوری که به ازای هر n ، $S_n \geq K$.

توضیح ۱. دنباله ثابت، یعنی دنباله‌ای که در آن $S_1 = S_2 = \dots = S_n = S_{n+1} = \dots$ است هم یکنوا افزایشی و هم یکنوا کاهشی است، زیرا به ازای هر n ، داریم $S_n \geq S_{n+1} \geq S_n$ و $S_n \leq S_{n+1} \leq S_n$. دنباله‌های ثابت تنها دنباله‌ای هستند که هم یکنوا افزایشی و هم یکنوا کاهشی می‌باشند.

توضیح ۲. از قضیه ۲ بخش قبلی می‌دانیم که هر دنباله همگرا کر انداز است. اگر به ازای هر n ، داشته باشیم $|S_n| \leq B$ ، آنگاه $-B \leq S_n \leq B$ ، بنابراین دنباله همگرا هم کر انداز بالا و هم کر انداز پایین است. هم چنین واضح است که هر دنباله‌ای که کر انداز از بالا و پایین باشد، آنگاه کر انداز است، زیرا اگر $S_n \leq M$ و $S_n \geq K$ ، آنگاه $M \leq S_n \leq K$ و $|M - K| \leq |S_n - K|$ در نظر گرفت، و در این صورت، داریم $|S_n| \leq B$. به عنوان مثال، اگر $M = 2$ و $K = -3$ ؛ $B = 3$ ؛



شکل ۲. قسمتی از نمودار دنباله

$$S_n = \frac{2n+3}{n+5} = 2 - \frac{7}{n+5}$$

جدول برای شکل ۲

$S_n = \frac{2n+3}{n+5}$	n	$S_n = \frac{2n+3}{n+5}$	n
$\frac{17}{12} \approx 1.42$	۷	$\frac{5}{6} \approx 0.83$	۱
$\frac{19}{13} \approx 1.46$	۸	$\frac{7}{7} = 1.00$	۲
$\frac{21}{24} = 1.05$	۹	$\frac{9}{8} \approx 1.13$	۳
$\frac{23}{15} \approx 1.53$	۱۰	$\frac{11}{9} \approx 1.22$	۴
$\frac{25}{16} \approx 1.58$	۱۱	$\frac{13}{10} = 1.30$	۵
$\frac{15}{11} \approx 1.36$	۶		

اگر $K=2$ ، $M=5$ ، $B=5$ ؛ آنگاه $S_n = 2$ ؛ اگر $B=-2$ ، $K=-5$ ؛ آنگاه $S_n = -2$.

توضیح ۳. یک دنباله یکنواخت افزایشی از پایین کراندار است زیرا تمامی جمله‌های آن حداقل به بزرگی جمله اول، S_1 ، هستند.

توضیح ۴. بعضی اوقات یک دنباله به نحوی تعریف می‌شود که هیچ فرمول ساده‌ای برای

بیان S_n بر حسب n ، نمی‌توان به دست آورد. به عنوان مثال، فرض کنید

$$S_1 = 1, \quad S_2 = S_1 + 1, \quad S_3 = S_2 + \frac{1}{2!}$$

و به ازای هر n ، داریم $S_n = S_{n-1} + 1/(n-1)$. در این صورت به سادگی می‌توان نتیجه گرفت که

$$(1.4) \quad \text{به ازای هر } n \geq 4 \quad S_n = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{(n-1)!}$$

اما هیچ راه ساده‌ای برای ترکیب این کسرها و یافتن آنچه که یک فرمول بسته برای بیان جمع باشد، وجود ندارد. بر حسب اتفاق، یک ثابت خیلی مهم ریاضی، e ، که به عنوان پایه لگاریتم طبیعی مورد استفاده قرار می‌گیرد، حد دنباله $\{S_n\}$ است که در (1.4) تعریف شده است، سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که چگونه می‌توانیم مطمئن شویم که دنباله (1.4) دارای حد است در حالی که هیچ فرمول بسته‌ای برای بیان S_n نداریم؟ جواب این سوال با قضیه‌ای که بزودی ثابت خواهیم کرد، داده می‌شود، این قضیه می‌گوید که هر دنباله یکنوا ای کراندار همگراست. برای اثبات این قضیه، به اهل کمال دستگاه اعداد حقیقی نیازمندیم.

اصل کمال. فرض کنید A یک مجموعه غیرتنهی از اعداد حقیقی است که از بالا کراندار است. در این صورت عدد حقیقی منحصر به فردی چون M وجود دارد – که سوپریمم $\sup A$ نامیده شده و با $\sup A$ نمایش داده می‌شود – به طوری که کران بالا برای مجموعه A است. مشابهًا، اگر a یک مجموعه غیرتنهی از اعداد حقیقی باشد که از پایین کراندار است، آنگاه عدد حقیقی منحصر به فردی مانند m وجود دارد – که اینفیمم $\inf A$ نامیده شده و با $\inf A$ نشان داده می‌شود – به طوری که $\inf A$ بزرگترین کران پایین برای مجموعه A است.

مثال ۱. فرض کنید A مجموعه اعداد گویای بزرگتر از ۱ باشد به طوری که مربع آنها از ۲ کوچکتر است. در این صورت A غیرتنهی است زیرا شامل $\sqrt{2}$ می‌باشد. این مجموعه از پایین با ۱ و از بالا با $\sqrt{5}$ کراندار است. بر مبنای اصل کمال، یک عدد حقیقی منحصر به فردی (که لازم نیست گویا باشد) وجود دارد که سوپریمم مجموعه A است، زیرا A متشکل از کلیه اعداد گویای x است به طوری که $x < \sqrt{2}$ است، و به سادگی مشاهده می‌کنیم که

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{و} \quad \inf A = 1$$

حال بهمترین قضیه درباره دنباله‌های یکنوا ای کراندار می‌رسیم.

قضیه ۵. هر دنبالهٔ یکنواهی کراندار همگراست.

اثبات. این قضیه را برای دنباله‌های یکنواهی افزایشی اثبات می‌کنیم؛ اثبات برای دنباله‌های کاهشی نیز تقریباً یکسان است. فرض کنید $\{S_n\}$ یک دنبالهٔ یکنواهی افزایشی کراندار باشد. فرض کنید به ازای $A, n=1, 2, 3, \dots$ مجموعهٔ تمامی S_n هاست. در این صورت A غیرتهی و کراندار است و بنا بر این عددی مانند L وجود دارد به طوری که

$$L = \sup A$$

ادعا می‌کنیم که $\{S_n\}$ به L همگراست. زیرا فرض کنید ϵ یک عدد مثبت دلخواه است. در این صورت $L - \epsilon < L$ ، که در آن L کوچکترین کران بالای A است. پس ϵ یک کران بالای A نیست. بنا بر این به ازای یک عدد صحیح و مثبت N داریم $S_N > L - \epsilon$. از آنجا که دنبالهٔ یکنواهی افزایشی است، پس به ازای هر $n \geq N$ ، داریم $S_n \geq S_N \geq L - \epsilon$. بنا بر این

$$S_n > L - \epsilon \quad \text{به ازای هر } n \geq N \quad (2.4)$$

اما L یک کران بالاست، پس

$$S_n \leq L \quad \text{به ازای هر } n \geq 1 \quad (3.4)$$

از روابط (2.4) و (3.4) نتیجه می‌شود که

$$L - \epsilon < S_n < L \quad \text{به ازای هر } n \geq N \quad (4.4)$$

واز اینجا نتیجه می‌شود

$$|S_n - L| < \epsilon \quad \text{اگر } n \geq N, \text{ آنگاه}$$

بنا بر این، $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L$.

مثال ۲. دنباله‌ای را که به صورت زیر تعریف شده است در نظر بگیرید

$$S_1 = 1, \quad S_2 = 1 + \frac{1}{1!}, \quad S_3 = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!}$$

و به ازای هر $n \geq 4$

$$S_n = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{(n-1)!}$$

از آنجا که $(1/n!) \rightarrow 0$ ، لذا دنبالهٔ $\{S_n\}$ یکنواهی افزایشی است. اگر بتوانیم n این دهیم که کراندار بالا نیز هست، در آن صورت می‌توانیم از قضیه ۵ نتیجه بگیریم که دارای حد است. برای بدست آوردن یک کران بالا مشاهده می‌کنیم که برای هر $n \geq 2$,

نمایش نموداری دنباله‌ها و حددها

$n! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n$ عامل است که جملگی مساوی یا بزرگتر از ۲ هستند، بنابراین

$$n! \geq 2^{n-1} \quad n \geq 2$$

پس

$$\frac{1}{n!} \leq \frac{1}{2^{n-1}} \quad n \geq 2$$

و

$$\begin{aligned} S_n &= 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{(n-1)!} \\ &\leq 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \cdots + \frac{1}{2^{n-2}} \end{aligned} \quad (5.4)$$

در طرف راست (5.4) جملات بعد از جمله اول، تشکیل یک تصاعد هندسی با مجموع

$$1 \times \left[\frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}}{1 - \frac{1}{2}} \right] = 2 \left[1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \right] = 2 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-2}$$

می‌دهند. بنابراین نامساوی (5.4) به صورت زیر در می‌آید

$$S_n \leq 1 + 2 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-2} \quad (6.4)$$

بالاخره، از آنجا که $(1/2)^{n-2} < 1$ مثبت است، (6.4) را می‌توان با

$$S_n < 3 \quad (7.4)$$

جایگزین کرد. بنابراین، از $S_n < 3$ و $S_{n+1} > S_n$ (به ازای همه n ‌ها)، می‌توان نتیجه گرفت که $\{S_n\}$ یک دنباله یکنواخت افزایشی کراندار است، بنابراین بر طبق قضیه ۵ این دنباله همگراست. حد آن، e نامیده می‌شود

$$e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \cdots + \frac{1}{(n-1)!} \right) \quad (8.4 \text{ الف})$$

و این را به صورت زیر نشان می‌دهیم

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \cdots \quad (8.4 \text{ ب})$$

یا به طور خلاصه

$$e = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} = \frac{1}{0!} + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots \quad (8.4)$$

اثبات قضیه ۵ نشان می‌دهد که $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ کوچکترین کران بالای $\{S_n\}$ است. از آنجاکه از نامساوی (۷.۴) دیده می‌شود که 3 یک کران بالای دنباله است، لذا $3 \leq e$. عدد e با تقریب هزاران رقم اعشاری محاسبه شده است. تا ۱۵ رقم اعشاری عبارت است از

$$e = 2.718271828459045$$

مثال ۳. یک دنباله $\{S_n\}$ به صورت $S_1 = 1, S_{n+1} = 2 + \sqrt{S_n}$ تعریف می‌شود. آیا این دنباله همگراست؟ اگرچنانی است، حد آن چیست؟ حل.

$$S_2 = 2 + \sqrt{1} = 3 > S_1,$$

$$S_3 = 2 + \sqrt{S_2} = 2 + \sqrt{3} > S_2$$

حال، اگر به ازای n داشته باشیم: $S_n > S_{n-1}$ و $\sqrt{S_n} > \sqrt{S_{n-1}}$

$$S_{n+1} = 2 + \sqrt{S_n} > 2 + \sqrt{S_{n-1}} = S_n$$

بنابراین، با استقرار روی n ، به ازای هر عدد صحیح مثبت n ، داریم $S_{n+1} > S_n$. بنابراین $\{S_n\}$ یک دنباله یکنوای افزایشی است. آیا این دنباله کراندار است؟ توجه کنید که

$$S_1 = 1, \quad S_2 = 3, \quad S_3 = 2 + \sqrt{3}$$

جملگی کمتر از 4 می‌باشد و اگر S_n کمتر از 4 باشد، آنگاه

$$S_{n+1} = 2 + \sqrt{S_n} < 2 + \sqrt{4} = 4$$

پس $4 < S_{n+1}$. بنابراین، با استقرار روی n ، نتیجه می‌شود که

$$S_n < 4 \quad \text{به ازای } n \geq 4$$

از آنجا که $\{S_n\}$ یکنوای افزایشی و کراندار است، لذا قضیه ۵ تضمین می‌کند که L بروز دارد به طوری که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L$$

به همین ترتیب، $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{S_n} = \sqrt{L}$ و $\lim_{n \rightarrow \infty} S_{n+1} = L$ ، در نتیجه

* برای اثبات اینکه $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{S_n} = \sqrt{L}$ می‌توانیم از این مطلب استفاده کنیم که اگر $T_n = \sqrt{S_n}$ می‌باشد،

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (2 + \sqrt{S_n})$$

یا

$$L = 2 + \sqrt{L}$$

بنابراین

$$(L - 2)^2 = L, \quad L^2 - 5L + 4 = 0$$

پس $1 = L$ یا $4 = L$. از آنجا که به ازای $2 \geq n$, داریم $3 \geq S_n$, لذا حد نمی‌تواند برابر ۱ باشد، پس $4 = L$.

احتفاظ. برای تضمین همگرایی، یکنواخت تنها یا کراندار بودن تنها کافی نیست. همان طور که قبلاً دیدیم، $S_n = (-1)^n$ کراندار است، ولی همگرا نیست. مثال بعدی، $S_n = (-1)^n$ را عرضه می‌کند که واگر است.

مثال ۴. فرض کنید $S_n = 1 + 1/2 + 1/3 + \dots + 1/n$. در این صورت

$$S_{n+1} = S_n + 1/(n+1) > S_n$$

پس این دنباله، یک دنباله یکنواخت افزایشی است. اما

$$S_1 = 1, \quad S_2 = \frac{3}{2}, \quad S_4 = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} > 1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\right) = 2$$

$$S_8 > 1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}\right) = \frac{5}{2}$$

و به طور کلی، اگر n توانی از ۲ باشد، مثلاً $2^m = n$, آنگاه کسرهایی که باید جمع شوند تا S_n به دست آید را می‌توان به صورت زیر گروه بندی کرد

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

$$\left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right) > \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\right) = \frac{1}{2}$$

$$\left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}\right) > \left(\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}\right) = \frac{1}{2}$$

آنگاه T_n هم یک دنباله کراندار یکنواخت افزایشی خواهد بود، لذا به یک حدی، مثلاً L' همگراست. سپس، به دلیل اینکه $0 < T_n < L' \leq 2$ داریم $0 < S_n = T_n < L'$. چون $L' = \sqrt{L}$ ، بنابراین $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L = (\lim_{n \rightarrow \infty} T_n)^2 = (L')^2$

$$\left(\frac{1}{2^{m-1}+1} + \frac{1}{2^{m-1}+2} + \cdots + \frac{1}{2^m} \right) > \underbrace{\left(\frac{1}{2^m} + \frac{1}{2^m} + \cdots + \frac{1}{2^m} \right)}_{2^{m-1}} = \frac{1}{2}$$

از جمع طرفین نامساوی، نتیجه می‌شود

$$S_n > \left(1 + \frac{m}{2} \right) \quad \text{آنگاه}$$

بنابراین دنباله $\{S_n\}$ کراندار نیست، و در نتیجه همگرا نیست. (به قضیه ۲ رجوع کنید). مثال زیر نشان می‌دهد که چگونه گاهی می‌توان حد دنباله‌ای را با به کار بردن نامساویها بدست آورد.

مثال ۵. حد $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n}$ را به دست آورید!

حل. فرض کنید $\sqrt[n]{n} = (n)^{1/n}$. در این صورت

$$S_1 = 1, \quad S_2 = \sqrt[2]{2} \approx 1.414, \quad S_3 = \sqrt[3]{3} \approx 1.442,$$

$$S_4 = \sqrt[4]{4} = \sqrt[2]{2} \approx 1.414, \dots$$

دنباله یکنوا نیست و در عین حال شواهد زیادی در مورد چگونگی ارتباط عناصر متوالی دنباله در دست نداریم. اما می‌توانیم آزمایش خود را ادامه دهیم. برای

$$n=8, \quad S_n = (8)^{1/8} = (\sqrt[8]{8})^{1/4} \approx (2^{3/8})^{1/4} = (\sqrt[4]{2^3})^{1/2} \\ \approx (1.68)^{1/2} = \sqrt{1.68} \approx 1.3;$$

$$n=16, \quad S_n = (16)^{1/16} = (\sqrt[16]{16})^{1/8} = (4)^{1/8} = (\sqrt[8]{4})^{1/4} = (2)^{1/4} \\ = (\sqrt[4]{2})^{1/2} \approx (1.414)^{1/2} \approx 1.2$$

از اینجا آشکار می‌شود که اگر n توانی از ۲ باشد، آنگاه محاسبه S_n شامل تعدادی عمل جذرگیری است که حاصل آنها عددی است که چندان از ۱ بزرگتر نیست. فرض کنید h برابر با $1 - S_n$ است. در این صورت

$$S_n = 1 + h = \sqrt[n]{n} \quad (9.4 \text{ الف})$$

بنابراین

$$(1+h)^n = n \quad (9.4 \text{ ب})$$

با استفاده از قضیه دوجمله‌ای و به ازای هر $2 \geqslant n$ داریم

$$n = (1+h)^n = 1 + nh + \frac{n(n-1)}{2!} h^2 + \dots + h^n$$

$$\geq \frac{n(n-1)h^2}{2}$$

بنا بر این

$$h^2 \leq \frac{2n}{n(n-1)} = \frac{2}{n-1}$$

و

$$|h| \leq \sqrt{\frac{2}{n-1}} \quad n \geq 2 \quad (10.4)$$

اگر $n > 1$ ، آنگاه $\sqrt[n]{n} - 1$ نیز بزرگتر از ۱ خواهد بود، پس $1 - h = \sqrt[n]{n} - 1$ مثبت است، و با درنظر گرفتن رابطه (۱۰.۴) نتیجه زیر بدست می‌آید

$$0 \leq h = \sqrt[n]{n} - 1 \leq \sqrt{\frac{2}{n-1}} \quad n \geq 2$$

اکنون h را از بحث حذف کرده، و توجه خود را معطوف

$$0 \leq \sqrt[n]{n} - 1 \leq \sqrt{\frac{2}{n-1}} \quad n \geq 2 \quad (11.4)$$

می‌کنیم. جمله سمت چپ نامساوی (۱۱.۴) مقدار ثابت ۰ و عبارت سمت راست آن با افزایش بدون کران n ، به ۰ میل می‌کند. بنا بر این، منطقی به نظر می‌رسد اگر نتیجه بگیریم که جمله میانی، $1 - \sqrt[n]{n}$ ، نیز هنگامی که $n \rightarrow \infty$ به ۰ میل خواهد کرد. به عبارت دیگر، ادعا می‌کنیم که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1 \quad (12.4)$$

زیرا فرض کنید $\epsilon > 0$. در این صورت، از (۱۱.۴)، نتیجه می‌شود که

$$|\sqrt[n]{n} - 1| \leq \sqrt{\frac{2}{n-1}}$$

و $|\sqrt[n]{n} - 1| < \epsilon$ کوچکتر از ϵ خواهد بود اگر

$$n > \frac{2}{\epsilon^2} + 1 \quad \text{یا} \quad \frac{2}{n-1} < \epsilon^2$$

فرض کنید N یک عدد صحیح مثبت بزرگتر از ۲ و همچنین بزرگتر از $(\epsilon/2) + 1$ است. در این صورت

$$\left| \sqrt[n]{n} - 1 \right| < \epsilon \quad \text{آنگاه } n \geq N$$

در نتیجه رابطه (۱۳۰۴) برقرار است.
مثال قبل، قضیه کلی زیر را پیشنهاد می‌کند.

قضیه ۶. فرض کنید دنباله‌های $\{S_n\}$ ، $\{T_n\}$ و $\{U_n\}$ چنان باشند که، به ازای عدد صحیح و مثبت N_0 ، داشته باشیم

$$S_n \leq T_n \leq U_n \quad \text{آنگاه } n \geq N_0 \quad (13.4)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T_n = L, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} U_n = L$$

البات. طبق فرض، اگر $\epsilon > 0$ باشد، یک عدد صحیح N_1 وجود دارد به‌طوری که

$$|S_n - L| < \epsilon \quad \text{آنگاه } n \geq N_1$$

و یک عدد صحیح N_2 وجود دارد به‌طوری که

$$|U_n - L| < \epsilon \quad \text{آنگاه } n \geq N_2$$

فرض کنید N برابر ماکریم سه عدد N_0 ، N_1 و N_2 است، در این صورت، اگر $n \geq N$

$$L - \epsilon < S_n \leq T_n \leq U_n < L + \epsilon$$

بنابراین

$$L - \epsilon < T_n < L + \epsilon$$

و

$$|T_n - L| < \epsilon \quad \text{آنگاه } n \geq N$$

تمرینها

۱. قضیه ۵ را برای دنباله‌های یکنواختی کاوشی کر اندار ثابت کنید.
۲. فرض کنید

$$S_n = 1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{4!} + \cdots + \frac{1}{[2(n-1)]!}$$

ثابت کنید که $\{S_n\}$ همگراست.

۴. فرض کنید

$$S_n = \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \cdots + \frac{1}{n \cdot (n+1)}$$

نشان دهید که S_n به صورت زیر نوشته می‌شود

$$S_n = \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) + \cdots + \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right)$$

سپس ثابت کنید که $\{S_n\}$ همگر است. $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ را به دست آوردید.

۵. فرض کنید

$$T_n = \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \cdots + \frac{1}{(n+1)^2}$$

را با T_n تمرین ۳ مقایسه کنید. آیا می‌توانید ثابت کنید که $\{T_n\}$ همگر است؟

۶. قضیه زیر را ثابت کنید: اگر $\{S_n\}$ و $\{T_n\}$ دو دنباله یکنواخت افزایشی باشند به‌طوری که، به‌ازای هر عدد صحیح و مشبّت n ، داشته باشیم $S_n \leq T_n$ ، و اگر $\{S_n\}$ همگرا باشد، آنگاه $\{T_n\}$ هم همگرا است.

۷. قضیه‌ای مانند تمرین ۵ برای دنباله‌های یکنواخت کاهشی پیان و اثبات کنید.

۸. اگر $(5/n) < S_n < (3/n) - 2$ باشد، آیا دنباله $\{S_n\}$ همگرا است؟ اگر همگرا است، حد آن چیست؟

۹. (الف) ثابت کنید که

$$\frac{n}{n+1} < \frac{n+1}{n+2} \quad n \geq 1$$

(ب) اگر

$$\frac{n}{n+1} < S_n < \frac{n+1}{n+2}$$

ثابت کنید که $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 1$.

۱۰. ثابت کنید: اگر $\{S_n\}$ یک دنباله همگرا باشد به‌طوری که به‌ازای هر n ، داشته باشیم

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{S_n} = \sqrt{\lim_{n \rightarrow \infty} S_n} \geq 0$$

(اهمایی): فرض کنید $L = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = L$. دو حالت زیر را در نظر بگیرید: (۱) $L = 0$ ،

در حالت دوم، از $L > 0$

$$\sqrt{S_n} - \sqrt{L} = (S_n - L) / (\sqrt{S_n} + \sqrt{L})$$

استفاده کنید!

۵. حد توابعی که دنباله نیستند

مثال ۱. اگر x یک عدد حقیقی خیلی نزدیک به عدد ۳ باشد، آنگاه $5 - 2x$ تقریباً با ۱ برابر خواهد بود. در واقع، این اختلاف را به طریق زیر می‌توان اندازه گرفت

$$|(2x - 5) - 1| = |2x - 6| = 2|x - 3|$$

بنابراین، اگر حرفی از ما بخواهد که اختلاف بین $5 - 2x$ و ۱ را از مقدار یک ع از پیش داده شده مثبت کمتر کنیم، می‌توانیم این کار را انجام دهیم مشروط بر اینکه اختلاف x و 3 از $\frac{\epsilon}{2}$ کمتر باشد:

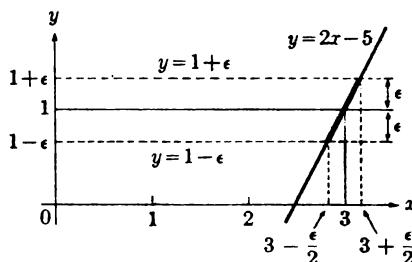
$$\text{اگر } |x - 3| < \frac{\epsilon}{2}, \text{ آنگاه } |(2x - 5) - 1| = 2|x - 3| < \epsilon$$

این مطلب را به طریق دیگری نیز می‌توان بیان کرد: به هر عدد مثبت ع ایک عدد مثبت $\delta = \frac{\epsilon}{2}$ (دلخای یونانی) مر بوط می‌شود به طوری که $5 - 2x$ در داخل فاصله‌ای به طول ϵ از ۱ قرار بگیرد وقتی که x در داخل فاصله‌ای به طول δ از ۳ قرار می‌گیرد. این مطلب به صورت نموداری در شکل ۳ نمایانده شده است.

مثال ۲. به عنوان مثال دیگر، فرض کنید x خیلی به ۲ نزدیک بوده ولی از آن متمايز است. آیا عدد L وجود دارد به طوری که $(2 - 20)/(x^2 - 20)$ خیلی به L نزدیک باشد؟ برای پاسخ به این پرسش، عبارت بالا را به صورت زیر می‌نویسیم

$$\frac{5x^2 - 20}{x - 2} = \frac{5(x^2 - 4)}{x - 2} = 5(x + 2) = 5x + 10 \quad \text{اگر } x \neq 2, \text{ آنگاه}$$

اکنون دیده می‌شود که به ازای هر $x \neq 2$ ، عبارت داده شده دارای مقدار $5x + 10$ است،



شکل ۳. اگر $\delta = \epsilon/2$ ، آنگاه نمودار

$y = 2x - 5$ بین دو خط $y = 1 - \epsilon$ و

$y = 1 + \epsilon$ واقع می‌شود هرگاه x بین

$3 - \delta$ و $3 + \delta$ قرار گیرد.

و بنابراین هنگامی که x به ۲ نزدیک می‌شود، $L = 20$ به $5x + 10$ نخیلی نزدیک خواهد شد. فرض کنید حریفی باز با یک عدد مثبت ϵ به سراغ ما بیاید و از ما بخواهد که یک عدد مثبت δ به دست آوریم به طوری که

$$\left| \frac{5x^2 - 20}{x - 2} - 20 \right| < \epsilon \quad \text{اگر } x \neq 2 \text{ و } |x - 2| < \delta$$

$$\begin{aligned} \text{چون به ازای } 2 \neq x, & (5x^2 - 20)/(x - 2) = 5x + 10 \\ |(5x + 10) - 20| &= |5x - 10| = 5|x - 2| < \epsilon \end{aligned}$$

و این نامساوی برقرار است اگر

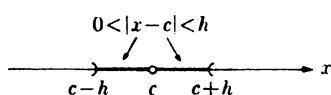
$$|x - 2| < \epsilon/5$$

بنابراین برای این مثال کافی است δ را مساوی $\epsilon/5$ فرض کنیم و بدین ترتیب عدد مثبتی در دست داریم که جوابگوی مدعی است.

در مثال اول، تابع $f(x) = 2x + 5$ به ازای جمیع مقادیر x به استثنای $x = 3$ تعریف شده است. در مثال دوم $(x - 2)/(5x^2 - 20) = f(x)$ برای جمیع مقادیر سر x به استثنای $x = 2$ تعریف شده است. به طور کلی، اگر تابع $f(x)$ را به ازای جمیع مقادیر x نزدیک به یک عدد c مورد مطالعه قرار دهیم، می‌گوییم تابع f در یک همسایگی محدود c (که اینک تعریفش می‌کنیم) تعریف می‌شود.

همسایگی محدود. یک همسایگی عدد حقیقی c فاصله‌ای از اعداد حقیقی x است که به ازای یک h ، در نامساوی $|x - c| < h$ صدق می‌کند. یک همسایگی محدود c یک همسایگی c است که در آن c حذف شده است. به عبارت دیگر، یک همسایگی محدود نقطه c ، مشکل از تمامی نقاط $x \neq c$ است به طوری که، به ازای هر عدد مثبت h ، داشته باشیم $|x - c| < h$ ؛ یا تمامی x ‌هایی که به ازای یک h مثبت داشته باشیم، $|x - c| < h$ (شکل ۴).

بنابراین، بعضی از همسایگیهای ۳ عبارتند از: $x < 2$ ، یا $x > 3$ و $x < 2$ ؛ و بعضی از همسایگیهای محدود ۲ عبارتند از: اجتماع فاصله‌های $x < 2$ و $x > 3$ ؛ یا اجتماع فاصله‌های $x < c$ و $x > c$. همسایگی اول از این دو همسایگی محدود ۲ می‌تواند به صورت تمامی x ‌هایی که در شرط



شکل ۴. همسایگی محدود b به $|x - c| < b$

از اجتماع در فاصله c به $x < c$ و $x > c$ و

c تشکیل یافته است.

$|x-2| < \delta$ صدق می‌کنند، نمایش داده شود، و همسایگی دوم به صورت $|x-2| < \delta$ بیان می‌شود.

تعریف حد یک تابع. فرض کنید تابع $f(x)$ به ازای تمامی x ‌های متعلق به همسایگی محدود c ، یعنی $|x-c| < \delta$ ، تعریف شده است. اگر عددی مانند L وجود داشته باشد به طوری که به هر عدد مثبت ϵ ، یک عدد مثبت δ مربوط شود به طوری که

$$|f(x) - L| < \epsilon, \quad \text{آنگاه} \quad (1.05)$$

می‌گوییم تابع $f(x)$ وقتی که x به c نزدیک می‌شود به L همگراست و می‌نویسیم

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$$

بنا بر این

$$\lim_{x \rightarrow 2} \frac{5x^2 - 20}{x - 2} = 20 \quad \text{و} \quad \lim_{x \rightarrow 3} (2x - 5) = 1$$

مثال ۱۶. حد $x^2 = f(x)$ را، وقتی که x به ۴ نزدیک می‌شود به دست آوردید. حل. به طور طبیعی حدس می‌زنیم که جواب $L = 16$ ، زیرا اگر x به ۴ نزدیک شود، x^2 باید نزدیک به ۱۶ باشد. آیا می‌توانیم آن را اثبات کنیم؟ فرض کنید $\epsilon > 0$. می‌خواهیم نامساوی زیر را برقرار کنیم

$$|x^2 - 16| < \epsilon$$

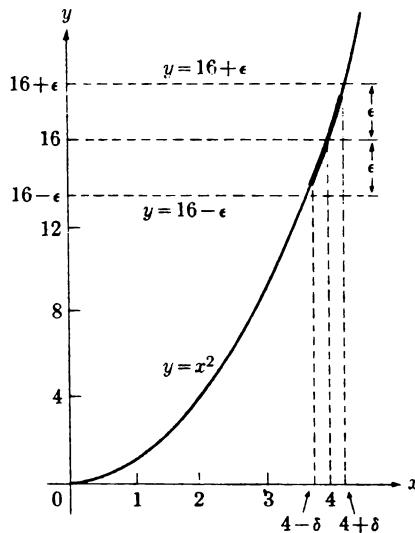
با

$$|x+4| \cdot |x-4| < \epsilon$$

در اینجا وسوسه می‌شویم که ۸ را برای $|x+4|/\epsilon$ بگیریم ولی نمی‌دانیم x معرف چه عددی است، بنا بر این، این عبارت 8 را تعیین نمی‌کند. آیا ثابتی مانند K وجود دارد که به جای $|x+4|$ به کار بریم؟ البته $|x+4| \cdot |x-4|$ به ازای جمیع مقادیر x متعلق به یک همسایگی محدود 4 برای x نیست، اما شاید بتوان وقتی x نزدیک به ۴ است، کرانی برای $|x+4|$ به دست آورد. باز شاید بخواهیم عدد 8 را به جای چنین کرانی بگیریم ولی در این صورت x نمی‌تواند از 4 بزرگتر شود. با همه اینها، اگر x مثلاً به همسایگی محدود $1/2$ بزرگتر از 4 باشد، آنگاه $4 < x < 4 + 1/2$ و $8 < x^2 < 8 + 8 \cdot 1/2 = 9$. اکنون 8 را کوچکتر از 9 و کوچکتر از $8 + 8 \cdot 1/2 = 9$ فرض می‌کنیم. در این صورت اگر $|x-4| < \delta$ ، آنگاه

$$|x^2 - 16| = |x+4| \cdot |x-4| < (8 + 8 \cdot 1/2) \cdot \epsilon = 9\epsilon$$

(به شکل ۵ مراجعه کنید.)



شکل ۵. اگر $5 < |x - 4| < \delta$ و $y = x^2$ باشد، آنگاه نمودار $y = x^2$ بین $y = 16 - \epsilon$ و $y = 16 + \epsilon$ واقع می‌شود. (در اینجا فرض می‌شود که $\delta < \epsilon/8$. در غیر این صورت δ را برابر ϵ بگیرید.)

توضیح ۱. اگر دو قضیه زیر را در اختیار داشتیم می‌توانستیم مثال ۳ را آسان‌تر حل کنیم

$$\lim_{x \rightarrow c} x = c \quad (1)$$

$$\lim_{x \rightarrow c} g(x) = L_1 \text{ و } \lim_{x \rightarrow c} f(x) = L_2 \quad (2) \text{ اگر آنگاه}$$

$$\lim_{x \rightarrow c} [f(x) \cdot g(x)] = L_1 L_2 = [\lim_{x \rightarrow c} f(x)] \cdot [\lim_{x \rightarrow c} g(x)]$$

زیرا، اگر این دو قضیه در دست باشند، آنگاه می‌توانیم بنویسیم

$$\lim_{x \rightarrow 4} x^2 = \lim_{x \rightarrow 4} (x \cdot x) = [\lim_{x \rightarrow 4} x] \cdot [\lim_{x \rightarrow 4} x] = 4 \times 4 = 16$$

حال توجه خود را به این قضایا معطوف می‌سازیم، بعضی از آنها را اثبات می‌کنیم و اثبات بعضی دیگر را به عهده خواننده می‌گذاریم. توجه کنید که این اثباتها خیلی شبیه قضایایی با همین مضمون در باره دنباله‌های است، متنها N ‌ها باید با δ ‌ها جایگزین شوند.

قضیه ۷. $\lim_{x \rightarrow c} x = c$

البات. فرض کنید $\epsilon > 0$. در این صورت اگر $\delta < \min(\epsilon, |c|)$ باشد، آنگاه $|x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - c| < \epsilon$ مشروط براینکه $f(x) \rightarrow c$ باشد. پس، بهر $\delta > 0$ باید $\delta = \min(\epsilon, |c|)$ باشد تا $|x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - c| < \epsilon$ باشد. این معناست که $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = c$.

قضیه ۸. اگر $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$ باشد، آنگاه $|f(x) - L| < \epsilon$ دلیل همسایگی محدود c کراندار است.

البات. چون $\epsilon > 0$ می‌توانیم در تعریف حد L را مساوی ۱ قرار دهیم و نتیجه بگیریم که یک عدد مثبت δ وجود دارد به طوری که اگر $|x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < 1$. این بدان معناست که

$$|f(x) - L| < 1 \quad \text{اگر } |x - c| < \delta \quad (2.5)$$

بنابراین $|f(x) - L| < 1$ در این همسایگی محدود c کراندار است.

مثال ۴. به ازای $x \neq 2$ ، مانند مثال ۲، فرض کنید $f(x) = (5x^2 - 20)/(x - 2)$. در مثال ۲ به دست آورده بودیم که $\lim_{x \rightarrow 2} f(x) = 20$ ، بنابراین به ازای $\epsilon = 1/5$ و $\delta = 1/5$ می‌توانیم بگوییم

$$\left| \frac{5x^2 - 20}{x - 2} \right| < 21 \quad \text{اگر } |x - 2| < \frac{1}{5}$$

به عنوان یک بررسی، با یک محاسبه مستقیم نتیجه می‌گیریم که برای $x \neq 2$ داریم

$$x < 2 \Rightarrow |x - 2| < 1 \Rightarrow \frac{5x^2 - 20}{x - 2} = 5x + 10 < 21$$

قضیه ۹. اگر $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = L_2$ و $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L_1$ ، آنگاه

(الف)

$$\lim_{x \rightarrow c} [f(x) \pm g(x)] = [\lim_{x \rightarrow c} f(x)] \pm [\lim_{x \rightarrow c} g(x)] = L_1 \pm L_2$$

$$\lim_{x \rightarrow c} kf(x) = k \lim_{x \rightarrow c} f(x) = kL_1 \quad (\text{ب})$$

$$\lim_{x \rightarrow c} [f(x) \cdot g(x)] = [\lim_{x \rightarrow c} f(x)] \cdot [\lim_{x \rightarrow c} g(x)] = L_1 L_2 \quad (\text{پ})$$

و

$$\lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\lim_{x \rightarrow c} f(x)}{\lim_{x \rightarrow c} g(x)} = \frac{L_1}{L_2} : L_2 \neq 0 \quad (\text{ت})$$

دلیل این حد $c \rightarrow x$ تهمایی است.

اُثبات. اثبات تمامی اینها را به استثنای (پ) حذف می‌کنیم زیرا اغلب این اثبات‌ها تکرار اثبات‌های قضایای مشابه درمورد حد دنباله‌ها با اندکی تغییر است. برای نمایش این تغییرات اندک، اثبات (پ) را عرضه می‌کنیم.

فرض کنید $\lim_{x \rightarrow c} f(x)g(x) = L_1L_2$. می‌خواهیم نشان دهیم که یک عدد مثبت δ وجود دارد به‌طوری که

$$\text{اگر } |f(x)g(x) - L_1L_2| < \varepsilon, \text{ آنگاه } |x - c| < \delta \quad \text{داریم}$$

$$f(x)g(x) - L_1L_2 = f(x)g(x) - L_1g(x) + L_1g(x) - L_1L_2$$

$$\begin{aligned} |f(x)g(x) - L_1L_2| &= |(f(x)g(x) - L_1g(x)) + (L_1g(x) - L_1L_2)| \\ &\leq |f(x)g(x) - L_1g(x)| + |L_1g(x) - L_1L_2| \\ &\leq |f(x) - L_1| \cdot |g(x)| + |L_1| \cdot |g(x) - L_2| \end{aligned}$$

بنابراین، $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = L_2$ ، پس بر طبق قضیه ۲، در یک همسایگی محدود c داریم

$$|g(x)| < 1 + |L_2| = B$$

فرض کنید این همسایگی محدود عبارت است از $|x - c| < \delta_1 < \delta$. چون $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L_1$ ؛ پس برای عدد مثبت داده شده‌ای مانند $(2B)/\varepsilon$ ، یک عدد مثبت δ_2 وجود دارد به‌طوری که

$$\text{اگر } |f(x) - L_1| < \varepsilon/(2B), \text{ آنگاه } |x - c| < \delta_2 \text{ و وجود دارد به‌طوری که}$$

$$|g(x) - L_2| < \frac{\varepsilon}{2|L_1| + 1} \quad \text{آنگاه } |x - c| < \delta_2$$

حال فرض کنید δ مینیمم $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n$ است. در این صورت اگر $|x - c| < \delta$ ، آنگاه

$$|f(x)g(x) - L_1L_2| \leq |f(x) - L_1| \cdot |g(x)| + |L_1| \cdot |g(x) - L_2|$$

$$< \frac{\varepsilon}{2B} \cdot B + |L_1| \cdot \frac{\varepsilon}{2|L_1| + 1} < \varepsilon$$

نتیجه ۱۰۹ اگر $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$ یک چند جمله‌ای و c یک عدد حقیقی باشد، آنگاه

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) = f(c)$$

اثبات. با به کار بردن قضایای ۷ و ۹ (ب) نتیجه می‌گیریم که

$$\lim_{x \rightarrow c} x^c = (\lim_{x \rightarrow c} x) \cdot (\lim_{x \rightarrow c} x) = c^c$$

$$\text{و اگر } \lim_{x \rightarrow c} x^{n-1} = c^{n-1} \text{ باشد،}$$

$$\lim_{x \rightarrow c} x^n = (\lim_{x \rightarrow c} x^{n-1}) \cdot (\lim_{x \rightarrow c} x) = c^{n-1} \cdot c = c^n$$

بنابراین، با استقرار روى n ، داریم $\lim_{x \rightarrow c} x^n = c^n$. مشابهأ، بر مبنای قضیه ۹ (ب)

$$\lim_{x \rightarrow c} a_k x^k = a_k c^k$$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow c} (a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n) &= \lim_{x \rightarrow c} a_0 + \lim_{x \rightarrow c} a_1 x + \dots + \lim_{x \rightarrow c} a_n x^n \\ &= a_0 + a_1 c + \dots + a_n c^n \\ &= f(c) \end{aligned}$$

$$\text{مثال ۵. } \lim_{x \rightarrow 2} (x^4 + 5x - 6) = 4 + 10 - 6 = 8$$

نتیجه ۲۰۹ اگر

$$g(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_m x^m \text{ و } f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$$

و $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = g(c) \neq 0$

$$\lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(c)}{g(c)}$$

اثبات. قضیه ۹ (ت) و نتیجه (۱۰۹) را به کار می‌بریم.

مثال ۶

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 2} \frac{x^4 - 8}{x^4 - 5x + 6} &= \lim_{x \rightarrow 2} \frac{(x-2)(x^3 + 2x^2 + 4x + 4)}{(x-2)(x-3)} \\ &= \lim_{x \rightarrow 2} \frac{x^3 + 2x^2 + 4x + 4}{x-3} = \frac{4+4+4}{2-3} \\ &= -12 \end{aligned}$$

پیوستگی. تابع f در نقطه $x=c$ واقع در دامنه تعریف آن پیوسته نامیده می‌شود اگر و تنها اگر $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = f(c)$. بنابراین تابع باید در نقطه c دارای مقدار معین $f(c)$ بوده و به ازای تمامی مقادیر x نزدیک به c ، $f(x)$ نیز باید نزدیک به $f(c)$ باشد.

نتیجه ۱.۹ می‌گوید که یک چندجمله‌ای در هر نقطه c پیوسته است، و نتیجه ۲.۹ می‌گوید که یک تابع کسری $f(x)/g(x)$ وقتی که مخرج آن غیر صفر باشد، پیوسته است. از طرف دیگر تابعی که به صورت زیر تعریف شده است

$$f(x) = \begin{cases} -1 & : x < 0 \\ 0 & : x = 0 \\ +1 & : x > 0 \end{cases}$$

در نقطه $x = 0$ ناپیوسته است اگرچه در بقیه نقاط پیوسته است.

قضیه ۱.۱۰. اگر به ازای تماشی x هایی که در همسایگی محدود c قرار دادند، داشته باشیم $f(x) \leq g(x) \leq h(x)$

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) = \lim_{x \rightarrow c} h(x) = L$$

آنگاه

$$\lim_{x \rightarrow c} g(x) = L$$

البتهات. فرض کنید $L > 0$. بنا به فرض قضیه، فرض می‌کنیم سه عدد مثبت δ_1 و δ_2 وجود دارند به طوری که

$$(الف) \quad \text{اگر } 0 < |x - c| < \delta_1 \quad \text{آنگاه} \quad f(x) \leq g(x) \leq h(x)$$

$$(ب) \quad \text{اگر } 0 < |x - c| < \delta_1 \quad \text{آنگاه} \quad |f(x) - L| < \epsilon$$

$$(ب) \quad \text{اگر } 0 < |x - c| < \delta_2 \quad \text{آنگاه} \quad |h(x) - L| < \epsilon$$

فرض کنید δ برایر مینیمم سه عدد δ_1 ، δ_2 و δ باشد. در این صورت $L - \epsilon < f(x) \leq g(x) \leq h(x) < L + \epsilon$ آنگاه $0 < |x - c| < \delta$ اگر و بنابراین

$$|g(x) - L| < \epsilon \quad \text{آنگاه} \quad \text{اگر } 0 < |x - c| < \delta$$

مثال ۷. به عنوان یک کاربرد قضیه ۱.۰، ثابت می‌کنیم که

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \sin \theta = 0 \quad (3.5 \text{ الف})$$

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \cos \theta = 1 \quad (3.5 \text{ ب})$$

و

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{\sin \theta}{\theta} = 1 \quad (3.5 \text{ ب})$$

در این فرمولها θ بر حسب رادیان اندازه‌گیری می‌شود. (به خاطر بیاورید که اندازه رادیانی یک زاویه به صورت زیر تعریف می‌شود

$$(4.5) \quad \theta = s/r$$

که در آن s طول کمانی است که زاویه مورد نظر روی دایره‌ای به شعاع r ، جدا می‌کند. مرکز این دایره و رأس زاویه یکی هستند. شکل ۶ الف این تعریف را روشن می‌سازد. در شکل ۶ ب، O مرکز یک دایره واحد است، θ اندازه رادیانی زاویه حاده AOP ، و $\triangle APQ$ یک مثلث قائم الزاویه با دو ضلع جانبی به طولهای

$$QP = \sin \theta, \quad AQ = 1 - \cos \theta$$

است. از قضیه فیثاغورث، و این ابرکه $\theta < AP$ ، استفاده کرده و به دست می‌آوریم

$$(5.5) \quad \sin^2 \theta + (1 - \cos \theta)^2 = (AP)^2 < \theta^2$$

چون هردو جمله در طرف چپ نامساوی (۵.۵) مثبت‌اند، لذا هر کدام کوچکتر از مجموع آنها بوده و بنابراین کوچکتر از θ^2 می‌باشد

$$(6.5 \text{ الف}) \quad \sin^2 \theta < \theta^2$$

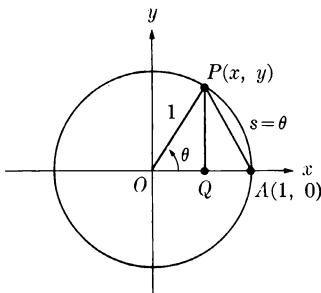
$$(6.5 \text{ ب}) \quad (1 - \cos \theta)^2 < \theta^2$$

نامساوی‌های (۶.۵ الف) و (۶.۵ ب) هم‌چنین دلالت بر این دارند که

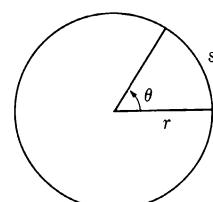
$$(7.5 \text{ الف}) \quad |\sin \theta| < |\theta|$$

$$(7.5 \text{ ب}) \quad |1 - \cos \theta| < |\theta|$$

اگر θ یک عدد مثبت باشد می‌توانیم δ را مساوی θ گرفته و نتیجه بگیریم که اگر $\theta < \delta$ آنگاه $|\sin \theta| < |\theta| < \delta$



(ب) روی یک دایره واحد
 $r = 1, s = \theta$



(الف) اندازه رادیانی:
 $\theta = s/r; s = r\theta$

شکل ۶

حد توابعی که دنباله نیستند ۴۷

$$|\sin \theta - 0| < \epsilon$$

$$|1 - \cos \theta| < \epsilon$$

بنابراین

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \sin \theta = 0$$

و

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \cos \theta = 1$$

و

برای نشان دادن معادله (۳.۵ ب)، فرض کنید که θ مثبت بوده و کمتر از $\frac{\pi}{2}$ باشد (شکل ۷). مساحت‌های $\triangle AOP$ ، قطاع AOP ، و $\triangle AOT$ را مقایسه می‌کنیم. نسبت مساحت قطاع AOP به مساحت کل دایره به شعاع واحد، با نسبت کمان آن قطاع به کل محیط دایره برابر است

$$\frac{\text{مساحت قطاع } AOP}{\text{مساحت دایره}} = \frac{\text{arc } AP}{\text{محیط دایره}}$$

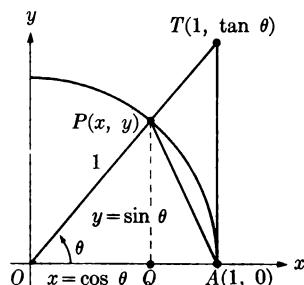
بنابراین

$$\frac{\text{مساحت قطاع } AOP}{\pi r^2} = \frac{r\theta}{2\pi r} = \frac{\theta}{2\pi}$$

بنابراین

$$AOP = \frac{1}{2} r^2 \theta \quad (\text{الف ۸.۵})$$

$$= \frac{1}{2} \theta \quad (r=1) \quad (\text{ب ۸.۵})$$



شکل ۷. مساحت $\triangle AOP$ کوچک‌تر از مساحت قطاع AOP و این نیز کوچک‌تر از مساحت $\triangle AOT$ است.

ارتفاع $\triangle AOP$ با قاعدة $OA = 1$ ، عبارت است از

$$y = OP = \sin \theta$$

بنابراین

$$\triangle AOP = \frac{1}{2} \sin \theta \quad (9.5 \text{ الف})$$

ارتفاع $\triangle AOT$ ، با قاعدة $OA = 1$ ، عبارت است از $AT = \tan \theta$ ، بنابراین

$$\triangle AOT = \frac{1}{2} \tan \theta \quad (9.5 \text{ ب})$$

اما

$\triangle AOP < \text{مساحت قطاع } AOP < \triangle AOT$

بنابراین

$$\frac{1}{2} \sin \theta < \frac{1}{2} \theta < \frac{1}{2} \tan \theta \quad \text{اگر } 0^\circ < \theta < \frac{\pi}{2} \quad (10.5)$$

اگر طرفین نامساوی (10.5) را بر $\sin \theta / 2$ تقسیم کنیم، نتیجه می شود

$$1 < \frac{\theta}{\sin \theta} < \frac{1}{\cos \theta} \quad \text{اگر } 0^\circ < \theta < \frac{\pi}{2} \quad (11.5 \text{ الف})$$

به یاد یاورید که $\cos(-\theta) = \cos \theta$ و $\sin(-\theta) = -\sin \theta$ ، بنابراین از (11.5 الف) نتیجه می شود که

$$1 < \frac{-\theta}{\sin(-\theta)} < \frac{1}{\cos(-\theta)} \quad \text{اگر } 0^\circ < -\theta < \frac{\pi}{2} \quad (11.5 \text{ ب})$$

با

$$1 < \frac{\theta}{\sin \theta} < \frac{1}{\cos \theta} \quad \text{اگر } 0^\circ < \theta < \frac{\pi}{2}$$

از (11.5 الف) و (11.5 ب) نتیجه می شود که

$$1 < \frac{\theta}{\sin \theta} < \frac{1}{\cos \theta} \quad \text{اگر } 0^\circ < |\theta| < \frac{\pi}{2} \quad (12.5)$$

نامساوی (12.5) اطلاعی درباره $(\sin \theta)/\theta$ به دست می دهد. این اطلاع را می توانیم با معکوس کردن و در نتیجه عوض کردن جهت عالم نامساوی به اطلاعی درباره $(\sin \theta)/\theta$ برسانیم، زیرا

اگر $a > b$ و b مثبت باشند و $a > b$ ، آنگاه $(1/a) < (1/b)$

بنا بر این

$$1 > \frac{\sin \theta}{\theta} > \cos \theta \quad \text{آنگاه } |\theta| < \frac{\pi}{2}$$

حال قضیه ۱۵ را به کار می بیریم

$$\lim_{\theta \rightarrow 0^+} 1 = 1, \quad \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \cos \theta = 1$$

بنا بر این

$$\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{\sin \theta}{\theta} = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin 3x}{x} = \lim_{3x \rightarrow 0} \frac{\sin 3x}{3x} \quad \text{مثال ۸.}$$

$$= 3 \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \left(\frac{\sin \theta}{\theta} \right) = 3$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin x}{x} \cdot \frac{1}{\cos x} \right) \quad \text{مثال ۹.}$$

$$= \left[\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin x}{x} \right) \right] \cdot \left[\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{\cos x} \right) \right]$$

$$= 1 \cdot 1 = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x \sin \frac{1}{x} = \lim_{y \rightarrow 0^+} \frac{\sin y}{y} \quad (y = \frac{1}{x}) \quad \text{مثال ۱۰.}$$

$$= 1$$

در مثال ۱۰، باید تفسیری از حد یک تابع وقتی که x به ∞ میل می کند، ارائه دهیم $f(x) = x \sin(1/x)$. وقتی می گوییم حد ۱ است، منظور آن است که هر گاه x بزرگ باشد، $f(x)$ به ۱ نزدیک است. اما گفتن اینکه "هر گاه x بزرگ باشد" با این گفتار که "هر گاه x به بینهایت نزدیک باشد" کاملاً متفاوت است، زیرا هر اندازه x بزرگ باشد، هر گز به بینهایت نزدیک نخواهد بود. از تعریف حد دنباله استفاده می کنیم:

اگر و تنها اگر بهر $\epsilon > 0$ یک عدد صحیح N متناظر شود

$$|S_n - L| < \epsilon \quad \text{آنگاه } n \geq N$$

تنها فرقی که تعریف فوق با $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L$ دارد آن است که در اینجا x به مجموعه اعداد صحیح محدود نمی‌باشد، بنا بر این می‌گوییم

اگر و تنها اگر به هر $\epsilon > 0$ یک عدد M متناظر شود

$$|f(x) - L| < \epsilon \quad \forall x \geq M$$

قضایای مربوط به حد مجموع، حاصلضرب، و خارج قسمت توابع $f(x)$ و $g(x)$ هرگاه $\infty \rightarrow x$ ، مانند قضایای مشابه آنها در دنباله‌هast وقی که $n \rightarrow \infty$

قضیه ۱۱. اگر $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = L_2$ و $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L_1$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} [f(x) \pm g(x)] = L_1 \pm L_2 \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) \cdot g(x) = L_1 L_2 \quad (\text{ب})$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)/g(x) = L_1/L_2 \quad : L_2 \neq 0 \quad (\text{پ})$$

اثبات این قضایا تقریباً با اثبات قضایای متناظر آنها در دنباله‌ها یکی است و بهمین دلیل از اثبات آنها صرف نظر می‌کنیم.
یک راه دیگر برای پاسخ به مسئله حدی از نوع مثال بعدی، تغییر متغیر $x/y = 1$ است و در این صورت y به صفر میل می‌کند هرگاه x به ∞ میل کند.

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{3x^2 - 2x + 8}{5x^2 + 7x + 1} &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{3 - (2/x) + (8/x^2)}{5 + (7/x) + (1/x^2)} \\ &= \frac{3 - 0 + 0}{5 + 0 + 0} = \frac{3}{5} \\ &= \lim_{y \rightarrow 0} \frac{3 - 2y + 8y^2}{5 + 7y + y^2} \quad \left(y = \frac{1}{x} \right) \end{aligned}$$

تمرینها
حدهای زیر را محاسبه کنید.

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x-1}{x+2} \quad .\cdot ۲ \quad \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x+1}{x+2} \quad .\cdot ۱$$

$$\lim_{x \rightarrow 4} \frac{x^2 - x - 2}{x^2 - 4} \quad .\cdot ۴ \quad \lim_{x \rightarrow 2} \frac{x^2 + 1}{x^2 + 2} \quad .\cdot ۳$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^2 - 4}{x^3 - 8}$$

.۶

$$\lim_{x \rightarrow 2} \frac{x^2 - 4}{x^3 - 8}$$

.۵

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin 2h}{\sin 5h}$$

.۷

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin 3x}{5x}$$

.۷

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{\sin^2 \theta}{\theta^2}$$

.۹

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{\sin^2 \theta}{\theta}$$

.۹

$$[داهنمایی: در \cos \theta + 1 \text{ ضرب و تقسیم کنید}] \quad .11$$

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{1 - \cos \theta}{\theta} \quad .12$$

۱۳. طرف چپ معادله (۵.۵) را بسط داده و ساده کنید و ثابت کنید که به ازای $0 < \theta < \pi/2$ ، داریم $1 - \cos \theta < \theta^2/2$. آیا نامساوی $\theta^2/2 < 1 - \cos \theta$ برقرار است؟ به ازای $0 < \theta < \pi/2$ چطور؟ برای $\theta = \pi/2$ چطور؟ به ازای تمام θ های مخالف صفر چطور؟

تعیین کنید کدام یک از حد های زیر وجود دارند و در صورت وجود مقدار آنها را به دست آورید.

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{4z^3 + 3z^2 + 2}{z^4 + 5z^3 + 1}$$

.۱۵

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2x + 3}{5x + 7}$$

.۱۴

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (1 - \cos x)$$

.۱۷

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\sin x}{x}$$

.۱۶

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{2 + 3x}{1 + 5x}}$$

.۱۹

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1 - \cos x}{x}$$

.۱۸

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^x$$

.۲۱

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{2 + 3x}{1 - 5x}}$$

.۲۰

۲۲. $\lim_{x \rightarrow \infty} (x)^{1/x}$ (سعی کنید جواب را حدس زده و سپس درمورد آن بحث کنید، حتی اگر نتوانید صحت آن را اثبات نمایید)

۶. بخش پایانی

صفحات پیشین فقط مقدمه‌ای بر نظریه حد است همراه با چند مثال، مانند $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n}$

و $\lim_{\theta \rightarrow 0} (\sin \theta)/\theta$ و برای روشن کردن اینکه چگونه می‌توان قضایای مربوط به حد را در پاسخ به پرسش‌های نسبتاً مشکل به کار برد، کارهای بیشتری نیز می‌تواند انجام گیرد.

به ویژه، به آستانه حساب دیفرانسیل و انتگرال رسیده‌ایم. مثلاً های زیرین روش‌هایی از طرز استفاده نظریه حد را در حساب دیفرانسیل نشان می‌دهند.

مثال ۱۰. (شیب یک منحنی) شیب خط مماس بر منحنی $y = 1/x$ را در نقطه $P(2, 1/2)$ بدست آوردید.

حل. در شکل ۸، نمودار قسمتی از منحنی نزدیک نقطه P نشان داده شده است. نقطه دیگری مانند $Q(x, 1/x)$ را در نزدیکی P در نظر بگیرید. خط PQ یک خط قاطع منحنی نامیده می‌شود. شیب این خط را با m_{sec} نشان می‌دهیم. در آن صورت

$$m_{sec} = \frac{(1/x) - (1/2)}{x - 2} \quad (1.6)$$

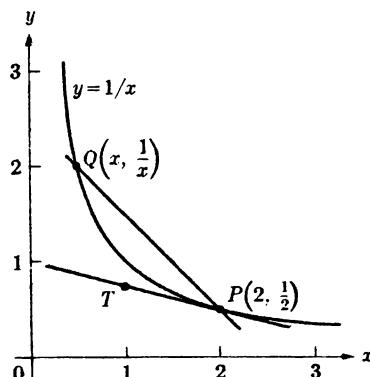
اگر نقطه P را ثابت نگه‌داریم و Q را روی منحنی به سمت P و با شرط $P \neq Q$ میل دهیم، آنگاه هر وضعیت Q یک خط قاطع، و در نتیجه یک شیب m_{sec} را معین می‌کند. اگر شیب خطوط قاطع، وقتی که Q به P میل می‌کند، به حدی میل کند، آن حد m_{tan} را شیب خط مماس بر منحنی در نقطه P می‌نامیم. از معادله (۱.۶) نتیجه می‌شود

$$m_{sec} = \frac{2x}{x^2} \cdot \frac{(1/x) - (1/2)}{x - 2} = \frac{2-x}{2x(x-2)} = \frac{-1}{2x}$$

بنابراین، طبق قضیه ۹، داریم

$$m_{tan} = \lim_{Q \rightarrow P} (m_{sec}) = \lim_{x \rightarrow 2} \left(\frac{-1}{2x} \right) = \frac{-1}{4}$$

بنابراین شیب خط مماس به منحنی $y = 1/x$ در $(2, 1/2)$ برابر $-1/4$ است. برای

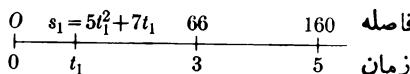


شکل ۸. قسمتی از نمودار منحنی $y = 1/x$.

ترسیم یک خط مماس بر منحنی در نقطه P ، می‌توانیم نقطه (x_1, y_1) را با در دست داشتن $-1 = 2 - \frac{1}{4}$ و $x_1 = 1/2 + 1 = 1/2 + 1/4 = 3/4$ مشخص سازیم و PT را درسم کنیم.
مثال ۲. (شتاب یک جسم متحرك) فرض کنید یک جسم در راستای یک خط راست به طریقی حرکت می‌کند که s ، مؤلفه آن نسبت به یک نقطه ثابت O روی خط مزبور، با معادله زیر بیان می‌شود

$$s = 5t^2 + 7t, \quad t \geq 0 \quad (2.6)$$

در معادله (۲.۶)، t معرف زمان است که بر حسب ثانیه اندازه گرفته می‌شود و s عبارت است از فاصله جسم متتحرك از نقطه O در راستای خط حرکت که بر حسب متر اندازه گرفته می‌شود. سرعت جسم متتحرك در لحظه $t = 5$ چه اندازه است؟ در لحظه $t = 3$ چقدر است؟ به ازای $t = 1$ سرعت چقدر است؟



شکل ۹. حرکت دوی یک خط؛ $s = 5t^2 + 7t$.

حل. شکل ۹ مسیر حرکت و وضعیت متتحرك را در زمانهای مختلف نشان می‌دهد.
(الف) حرکت را در نزدیکیهای $t = 5$ و $t = 160$ در نظر بگیرید. اگر t کمی بزرگتر از ۵ باشد فاصله s از نقطه O کمی بیشتر از ۱۶۰ خواهد بود. سرعت متوسط این بخش از حرکت، عبارت است از

$$v_{\text{ave}} = \frac{s - 160}{t - 5} = \frac{5t^2 + 7t - 160}{t - 5} \quad (3.6)$$

این سرعت متوسط، خارج قسمت فاصله پیموده شده به زمان سپری شده، در طول فاصله زمانی کوتاه از ۵ تا t است. اگر این سرعت متوسط وقتی که t به سمت ۵ میل می‌کند دارای حدی باشد، آن حد را سرعت لحظه‌ای در زمان $t = 5$ می‌نامیم

$$(v_{\text{ave}}) = \lim_{t \rightarrow 5} (v_{\text{ave}}) \quad (4.6)$$

صورت آخرین کسر در معادله (۴.۶) به دو عامل زیر تجزیه می‌شود

$$5t^2 + 7t - 160 = (t - 5)(5t + 32)$$

وقتی این عبارت به $(t - 5)$ تقسیم شود حاصل زیر به دست می‌آید

$$(v_{\text{ave}}) = 5t + 32 = (t \neq 5)$$

و واضح است که این عبارت وقتی که $t \rightarrow 5$ می‌گذرد، دارای حد است. این حد را v می‌نامیم، و داریم

$$v = \lim_{t \rightarrow 5} (5t + 2) = 5v$$

همین عملیات جبری برای مقادیر t کمتر از ۵ نیز به کار می‌رود، البته نخستین کسر موجود در معادله (۳.۶) را باید با عبارت $(t - 5)/(5 - t)$ جایگزین کرد، و اگر t از پایین به ۵ نزدیک شود نیز به همان حد خواهیم رسید. بنابراین سرعت لحظه‌ای در لحظه $t = 5$ متر در ثانیه خواهد بود.

(ب) حال، فرض کنید $t_1 \neq t_2$ یک عدد مثبت باشد. وضعیت متناظر به آن عبارت است از

$$s_1 = 5t_1 + 2t_1 \quad (5.6)$$

فرض کنید t ، لحظه‌ای نزدیک لحظه t_1 است که مساوی t_2 نیست. در این صورت سرعت متوسط متناظر به این قسمت حرکت عبارت است از

$$\begin{aligned} v_{\text{ave}} &= \frac{s - s_1}{t - t_1} = \frac{(5t^2 + 2t) - (5t_1^2 + 2t_1)}{(t - t_1)} = \frac{5(t^2 - t_1^2) + 2(t - t_1)}{(t - t_1)} \\ &= 5(t + t_1) + 2 : t \neq t_1 \end{aligned}$$

اکنون t_2 را ثابت نگهداشته و t را به t_2 (از هر دو سو) می‌دهیم. سرعت متوسط دارای حدی است، و این حد را سرعت لحظه t_2 در لحظه t_1 می‌نامیم

$$v_1 = \lim_{t \rightarrow t_1} (5t + 2) = 5t_1 + 2$$

به وسیله فرمول

$$v_1 = 5t_1 + 2 \quad (5.6)$$

می‌توانیم سرعت را در هر لحظه محاسبه کنیم. می‌توانیم جواب (الف) را با قرار دادن $t_1 = 3$ ، $t_2 = 5$ کنترل کرده و سرعت متناظر را برابر با 57 به دست آوریم. وقتی که $t_1 = 3$ باشد، سرعت 37 خواهد بود.

در حساب دیفرانسیل و انتگرال، فرامی‌گیریم که چگونه می‌توان، با استفاده از قواعد مشتق‌گیری، مستقیماً معادله سرعت را از معادله حرکت به دست آورد. با کمک آن قواعد، مستقیماً از معادله (۲.۶) به معادله (۵.۶) می‌توان دست یافت. همان قواعد در به دست آوردن شبیه خط مماس به یک منحنی از معادله مربوطه به کار می‌روند. برای اطلاع و آگاهی بیشتر از موارد استعمال مشتق، به یکی از کتابهای درسی حساب دیفرانسیل و انتگرال مراجعه کنید.

مساحت. در مثال بعدی، می‌خواهیم بدانیم که آیا مجموع مربعات اولین n عدد صحیح مثبت با فرمول زیر داده می‌شود

$$1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \quad (7.6)$$

به سادگی می‌توان دید که فرمول (7.6) برای هر n داده شده راست است. بنا بر این برای $n = 1, 2, 3$ به دست می‌آوریم

$$1^2 = \frac{1(2)(3)}{6} = \frac{6}{6} = 1, \quad \text{یا} \quad 1 = 1$$

$$1^2 + 2^2 = \frac{2(3)(5)}{6} = \frac{30}{6} = 5, \quad \text{یا} \quad 5 = 5$$

$$1^2 + 2^2 + 3^2 = \frac{3(4)(7)}{6} = \frac{84}{6} = 14, \quad \text{یا} \quad 14 = 14$$

که جملگی راستند. هر اندازه از این گونه بررسیها درباره صحت حالتی خاص انجام گیرد، فرمول کلی را برقرار نمی‌سازد، ولی روش استقرا ریاضی می‌تواند این کار را انجام دهد. قبل از نشان داده ایم که معادله (7.6) برای $n = 1, 2, 3$ راست است. حال فرض کنید که k یک عدد صحیحی باشد که برای آن تساوی زیر برقرار است

$$1^2 + 2^2 + \dots + k^2 = \frac{k(k+1)(2k+1)}{6}$$

$(k+1)^2$ را به دو طرف معادله بالا اضافه می‌کنیم، نتیجه می‌شود

$$\begin{aligned} 1^2 + 2^2 + \dots + k^2 + (k+1)^2 &= \frac{k(k+1)(2k+1)}{6} + (k+1)^2 \\ &= \frac{(k+1)}{6} [k(2k+1) + 6(k+1)] \\ &= \frac{(k+1)}{6} (2k^2 + 7k + 6) \\ &= \frac{(k+1)(k+2)(2k+3)}{6} \end{aligned} \quad (8.6)$$

معادله (8.6) می‌گوید که اگر فرمول (7.6)، به ازای $n = k$ ، راست باشد، آنگاه این فرمول برای $(k+1)$ نیز راست خواهد بود. بنا بر این، از آنجا که می‌دانیم فرمول برای $n = 3$ راست است، حال می‌توانیم نتیجه بگیریم که، برای $n = 4$ ، نیز راست است، آنگاه برای $n = 5$ ، سپس برای $n = 6$ ، و بدین ترتیب برای هر عدد صحیح مثبت n راست است.

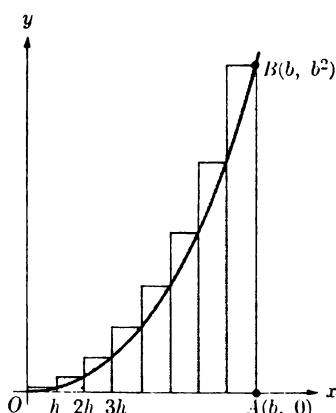
مثال ۳. مطلوب است تعیین مساحت سطحی که از بالا با کمان OB از منحنی $y = x^2$, و از پایین با قطعه خط OA روی محور x ها، و از راست با قطعه خط AB که از نقاط $(0, 0)$ و (b, b^2) می‌گذرد، محدود است (شکل ۱۰).

حل. فرض کنید n یک عدد صحیح مثبت است و قطعه خط OA را به n زیرفاصله به طول $h = b/n$ تقسیم می‌کنیم. در شکل ۱۰، n را مساوی ۸ گرفته‌ایم. اما در دسته‌بندی جبری زیر n می‌تواند هر عدد صحیح مشتی باشد. به هر یک از زیرفاصله‌ها یک مستطیل وابسته می‌کنیم که قاعده آن همان زیرفاصله و رأس سمت راست بالایی آن روی منحنی $y = x^2$ واقع است. این مستطیلها را به ترتیب از چپ به‌راست با اعداد $1, 2, \dots, n$ شماره‌گذاری می‌کنیم. بنابراین

مستطیل شماره	که قاعده مستطیل روی زیرفاصله	ودارای ارتفاعی برابر با
۱	$0 \leq x \leq h$	h^2
۲	$h \leq x \leq 2h$	$(2h)^2$
۳	$2h \leq x \leq 3h$	$(3h)^2$
⋮	⋮	⋮
n	$(n-1)h \leq x \leq nh$	$(nh)^2$

فرض کنید S_n مجموع مساحت‌های این n مستطیل محیطی است. در این صورت

$$\begin{aligned} S_n &= h(h^2) + h(2h)^2 + h(3h)^2 + \dots + h(nh)^2 \\ &= h^3[1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2] \end{aligned} \quad (۹.۶)$$



شکل ۱۰. نمودار منحنی $y = x^2$, $0 \leq x \leq b$, و مستطیل‌های محیط، $n = 9$.

اما $n(n+1)/h = b/n$ ، و مجموع مربعات داخل کروشه برابر است با $\frac{1}{6}(2n+1)(2n+1)(n+1)$ بنابراین می‌توانیم S_n را به صورت زیر بنویسیم

$$S_n = \frac{b^3}{n^3} \times \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} = \frac{b^3}{6} \left(\frac{n}{n}\right) \left(\frac{n+1}{n}\right) \left(\frac{2n+1}{n}\right) \quad (10.6)$$

اگر S_n وقتی که $n \rightarrow \infty$ دارای حد باشد، این حد را برابر با مساحت سطح AOB تعریف می‌کنیم. سه کسر آخر معادله (۱۰.۶) دارای حددهای زیرند

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n}{n}\right) = 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n+1}{n}\right) = 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2n+1}{n}\right) = 2$$

بنابراین

$$\text{مساحت } AOB = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{b^3}{6} (1)(1)(2) = \frac{b^3}{3} \quad (11.6)$$

مساحت سطح سهی گون AOB برابر با $b^3/3$ است. توجه کنید که مساحت مثلث AOB برابر با $b^3/2$ است. بنابراین مساحت سطح سهی گون $2/3$ مساحت سطح مثلث متناظر است.

در حساب دیفرانسیل و انتگرال، مساحت سطح سهی گون مثل ۳ با $\int_0^b x^2 dx$ بیان می‌شود که خوانده می‌شود: "انتگرال از 0 تا b از $x^2 dx$ ". بنابراین، نتایج به دست آمده به صورت زیر بیان می‌شود

$$\int_0^b x^2 dx = \frac{b^3}{3} \quad (12.6)$$

حساب دیفرانسیل و انتگرال نشان می‌دهد که چگونه این انتگرال و انتگرال‌های دیگر به فوریت ارزیابی می‌شوند. برای اطلاع بیشتر، به یکی از کتابهای درسی حساب دیفرانسیل و انتگرال مراجعه کنید.

تمرینها

در تمرینهای ۱ تا ۱۰، با به کار بردن روش مثال ۱، شیب خط مماس به منحنی را در نقطه داده شده P به دست آورید.

$$y = 3x^2 + 5, \quad P(0, 5) \quad .2 \quad y = 2x + 5, \quad P(0, 5) \quad .1$$

$$y = 2/x, \quad P(1, 2) \quad .4 \quad y = 2x^2 + 5, \quad P(x_1, y_1) \quad .3$$

$$y = \sqrt{x}, \quad P(9, 3) \quad .6 \quad y = 2/x, \quad P(x_1, y_1) \quad .5$$

$$y = 2x^2 + 4x - 6, \quad P(1, 0) \quad .8 \quad y = \sqrt{x}, \quad P(x_1, \sqrt{x_1}) \quad .7$$

$$y = x^r, \quad P(x_1, x_1^r) \quad .10 \quad y = ax^r + bx + c, \quad P(x_1, y_1) \quad .9$$

در تمرینهای ۱۱ تا ۱۶، روش مثال ۲ را به کار برد تا سرعت لحظه‌ای را برای معادله حرکت در زمان داده شده به دست آورید.

$$s = t^2, \quad t = t_1 \quad .12 \quad s = t^2, \quad t = 2 \quad .11$$

$$s = 1/(t+1), \quad t = 3 \quad .14 \quad s = at^r + bt + c, \quad t = t_1 \quad .13$$

$$s = \sqrt{2t+1}, \quad t = t_1 \quad .15 \quad s = 1/(t+1), \quad t = t_1 \quad .16$$

۱۷. مساحت سطح AOB مثال ۳ را با استفاده از مستطیلهای محاطی به جای مستطیلهای محیطی به دست آورید. [توجه کنید: به جای معادله (۹.۶) باید به دست آورید

$$[s_n = h^3[0^2 + 1^2 + 2^2 + \dots + (n-1)^2]]$$

۱۸. فرض کنید S_n نشان دهنده مجموع مساحت‌های n مستطیل محیطی به کار رفته در مثال ۳ و s_n مجموع مساحت‌های مستطیلهای محاطی متناظر در تمرین ۱۷ باشد. نشان دهید که

$$S_n - s_n = h^3 n^2 = \frac{b^3}{n}$$

اگر $b > 0$ داده شده باشد، N باید به چه بزرگی انتخاب شود تا به ازای $n \geq N$ بتوانیم تضمین کنیم که $|S_n - s_n| < \epsilon$? آیا این N تضمین می‌کند که تفاوت بین S_n و مساحت سطح سه‌می گون AOB و هم‌چنین تفاوت بین S_n و همان سطح کوچکتر از ϵ باشد؟ چرا؟

۱۹. با به کار بردن علامت گذاری تمرین ۱۸، نشان دهید که به ازای هر عدد صحیح مثبت n

$$s_n < \frac{b^3}{3} < S_n$$

۲۰. با به کار بردن علامت گذاری تمرین ۱۸، نشان دهید که $\{s_n\}$ یک دنباله یکنواخت افزایشی و $\{S_n\}$ یک دنباله یکنواخت کاهشی است. اهمیت هندسی این اطلاعات چیست؟

بخش دوم: پیوستگی

پیشگفتار

این قسمت معرف بخشی از یک سری سخنرانی درمورد حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی است که توسط مؤلف در سال تحصیلی ۱۴۰۵-۱۴۰۴ زیر نظر انجمن بازآموزی پیشرفت معلمین ریاضی در ایالت نیواینگلند ایجاد شده است. این سخنرانیها برای فهم عمیق تر حساب دیفرانسیل و انتگرال که معمولاً^۱ دانشجو در یک درس مقدماتی فرامی‌گیرد ترتیب یافته است. در بین مباحثی که بیشتر جلب توجه می‌کنند یکی حد و دیگری پیوستگی است. این قسمت که مربوط به پیوستگی است مشابه حد است، با همان منظور و همان دقت شامل مثالهای زیادی درمورد توابع پیوسته و ناپیوسته است و بر اصل کمال دستگاه اعداد حقیقی متکی است. از جمله قضایای مشکلتر و مهمتری که ثابت می‌شوند قضیه وجود ماکریم و مینیمم، قضیه مقادیر میانی، و قضیه پیوستگی یکنواخت برای توابع حقیقی پیوسته روی یک فاصله کراندار بسته است. نویسنده مدافع این نیست که این اثباتها در هر درس حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی غرضه شود. بلکه داشجويان باید از این کتاب به عنوان متممی بر مطالب درسی خود استفاده کنند.

یک دنباله از قضایا به این خاطر آورده شده‌اند تا در اثبات قضیه وجود ماکریم و مینیمم مورد استفاده قرار گیرند. این ترتیب لزوماً منطبق بر یک ترتیب منطقی اکید نیست. مثلاً، قضیه پوششی هاین-برل اثبات شده واژ آن به عنوان وسیله‌ای برای اثبات کرانداری برد یک تابع پیوسته روی یک فاصله بسته استفاده شده است. قضیه پوششی برای اثبات قضیه پیوستگی یکنواخت نیز به کار رفته است. اثبات‌های دیگری برای قضیه کرانداری و پیوستگی یکنواخت وجود دارند که به جای قضیه پوششی هاین-برل از دنباله‌ها استفاده می‌کند، و ما این اثبات را در پایان بخش ۱۵ آورده‌ایم. (اثبات متناظر برای پیوستگی یکنواخت پیچیده‌تر است و ارائه نشده است.)

قسمت حد برای این قسمت لازم نیست، اما ساده‌تر و کوتاه‌تر است، و خواندن آن قبل از این قسمت احتمالاً خواننده را با روش اثبات به وسیله اپسیلن و دلتا آماده‌تر می‌سازد

و به کار بردن این روش را برای او راحتتر می‌کند.

این قسمت می‌تواند به منظورهای مختلف مورد استفاده قرار گیرد: (۱) به عنوان متممی بر یک درس مقدماتی حساب دیفرانسیل و انتگرال، (۲) به عنوان یک بخش مجزا در یک درس پیش‌دانشگاهی روی توابع مقدماتی، (۳) به عنوان یک موضوع یا مرجع برای برنامه‌های بازآموزی معلمین (به ویژه برای بازآموزی پیشرفته حساب دیفرانسیل و انتگرال معلمین)، (۴) به عنوان مرجعی برای دانشجویان در درس‌های پیشرفته‌تر حساب دیفرانسیل و انتگرال یا برای دانشجویان مبتدی در متغیرهای حقیقی که می‌خواهند مثلاً‌های بیشتر یا توضیحات مقدماتی بیشتر از آنچه در کتاب درسی خود می‌یابند داشته باشند.

۷. مقدمه، تعریفها، و مثالها

یک تابع پیوسته چیست؟ آیا یک تابع می‌تواند فقط در یک نقطه پیوسته باشد؟ آیا یک تابع می‌تواند فقط در نقاط گویا و یا فقط در نقاط گنگ پیوسته باشد؟ اینها برخی از سؤالاتی است که در این قسمت مورد مطالعه قرار می‌گیرند. این مطالب صرفاً جنبه توصیفی داشته و مطالب مهمتری نیز وجود دارند.

بخش عمده حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی مربوط به توابعی نظری چند جمله‌ایها، توابع گویا، سینوس، کسینوس، تانژانت، وارونها و ترکیبات این توابع، و توابع نمایی و لگاریتمی می‌باشد. بررسی این توابع در حساب دیفرانسیل و انتگرال به ویژه برای یافتن نقاط مشتق‌پذیری و هم‌چنین یافتن قواعد ساده‌ای برای محاسبه مشتقهای آنهاست. از آنجایی که وجود مشتق در یک نقطه مستلزم پیوستگی تابع در آن نقطه است، لذا برای اثبات پیوستگی این توابع به برآنمهای جداگانه‌ای نمی‌پردازیم. ولی چنین برآنمهای در مرور چند جمله‌ایها و سایر توابع گویا تا اندازه‌ای آسان بوده و متضمن دانستن قضایای ذیرین است.

قضیه ۱۲. تابع ثابت، $c = f(x)$ ، در همه جا پیوسته است.

قضیه ۱۳. تابع همانی، $x = f(x)$ ، در همه جا پیوسته است.

قضیه ۱۴. اگر تابع f در نقطه a پیوسته باشد، آنگاه تابع $f + g$ در نقطه a پیوسته‌اند.

قضیه ۱۵. تابع چندجمله‌ای، در تمام R پیوسته‌اند.

قضیه ۱۶. اگر تابع f در نقطه a پیوسته و $0 \neq f(a) \neq 1/f(a)$ ، آنگاه تابع $1/f$ در نقطه a پیوسته است.

قضیه ۱۷. اگر f و g تابع چندجمله‌ای باشند، آنگاه تابع گویای f/g در تمام نقاط x به طوری که $0 \neq g(x)$ ، پیوسته است.

اثبات این قضایا را به بعد موکول می‌کنیم. قضیه ۱۵ مستقیماً از قضایای ۱۲، ۱۳، ۱۴ و ۱۷ از قضایای ۱۵ و ۱۶ نتیجه می‌شوند. اثباتها نیاز به یک مهارت متوسط در بهکار بردن نامساویها، قدرمطلقها و به علاوه به درکی صحیح از تعریف پیوستگی نیاز دارند. با وجود این، سه قضیه دیگر در حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی بهکار می‌رود که اثبات آنها کمی مشکلتر است. بخش مهمی از این قسمت به مطالعه و اثبات این قضایا اختصاص دارد. این قضایا را در اینجا بیان و بعداً اثبات خواهیم کرد. اصطلاحات ناشناختی که در این قضایا ظاهر می‌شوند بعداً تشریح خواهند شد.

قضایای I، II، III. فرض کنید f تابعی با دامنه تعریف D باشد، به طوری که D فاصله بسته و کراندار $b \leq x \leq a$ است، همچنین فرض کنید که f در تمام نقاط D پیوسته است. در این صورت

- I. f دادای یک ماکرژیم و یک مینیمم دارد.
- II. اگر c عددی بین (a, b) باشد، آنگاه حداقل یک نقطه بر متعلق به D وجود دارد به طوری که $f(x) = c$.
- III. f در D پیوسته یکنواخت است.

اکنون به سؤال اول خود برمی‌گردیم: یک تابع پیوسته چیست؟ و حتی قبل از آن، یک تابع چیست؟

تعریف ۳. فرض کنید X و Y مجموعه‌هایی غیرتنهی، و f مجموعه‌ای از زوجهای مرتب (y, x) باشد به طوری که $y \in Y$ و $x \in X$ و f را یک تابع از X در Y می‌نامیم هرگاه هیچ دو زوج مرتبی در f وجود نداشته باشند که مقدار y آنها برابر و مقدار x آنها نابرابر باشند. مجموعه تمامی عنصرهای اول x از زوجهای (y, x) را دامنه f نامیده و با D_f نمایش می‌دهیم؛ و بر f ، که با R_f نمایش داده می‌شود، عبارت است از مجموعه تمامی عنصرهای دوم y در زوجهای (y, x) که متعلق به f می‌باشند.

مثال ۱. فرض کنید X مجموعه تمامی انسانهای زنده و Y مجموعه تمامی زنایی باشد که تاکنون پا به عرصه وجود گذاشده‌اند. همچنین فرض کنید f مجموعه زوجهای مرتب (y, x) باشد که در آن

y نایشگر یک انسان زنده، و
 x معرف مادر آن شخص است.

به هر انسان زنده یک مادر منحصر به فرد مربوط می‌شود، بنابراین به ازای یک مقدار y ، هیچ دو زوج مرتبی در f نمی‌توانند دارای مقادیر مختلف x باشند. بنابراین f یک تابع است. دامنه f تمامی مجموعه X و برآن بخشی از Y است که مشکل از مادران انسانهای زنده می‌باشد. پس

$$D_f = X, \quad R_f = \{ \text{مادران انسانهای زنده} \}$$

مثال ۲. فرض کنید X مجموعه تمامی مثنهای، Y مجموعه اعداد حقیقی، و f مجموعه زوجهای مرتب (y, x) باشد که در آن x یک مثلث دلخواه، و

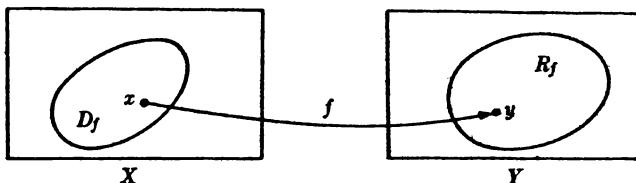
لامساحتی است که توسط مثلث محصور شده و با واحد مناسبی اندازه گیری می‌شود از آنجایی که به هر مثلث x یک و تنها یک عدد حقیقی y که همان مساحت آن است، متناظر می‌شود؛ لذا f یک تابع است. دامنه تعریف تابع f تمامی مجموعه X و برد آن تمامی اعداد حقیقی مثبت است.

مثال ۳. فرض کنید نقش X و Y را در مثال ۱ عوض کنیم. یعنی فرض کنید X مجموعه تمامی زنهایی که تاکنون پا به عرصه وجود گذارده‌اند و Y مجموعه تمامی انسانهای زنده باشد. بهر عدد x متعلق به X که یک مادر است (با بوده)، فرزندان زنده آن مادر را متناظر می‌کنیم. اگر x مادر خاصی با سه فرزند، مثلاً y_1, y_2, y_3 باشد، آنگاه زوجهای مرتب $(y_1, x), (y_2, x)$ ، و (y_3, x) دارای یک مقدار x بوده و مقادیر y آنها مختلف است. بنابراین مجموعه همه زوجهای مرتب (y, x) که در آن

x یک مادر، و

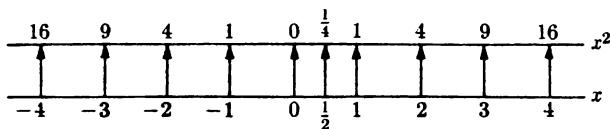
y یک فرزند زنده آن مادر است

یک تابع نیست. با وجود این، چنین مجموعه‌ای، یک «ابطه از X به Y نامیده می‌شود. توضیح ۱. گوییم تابع f از X در Y یک نگاشت است هر گاه به هر عضو x از مجموعه X یک عضو منحصر به فرد y از Y را وابسته سازد. این مقدار منحصر به فرد y که این چنین به مقدار داده شده x متناظر می‌شود را به صورت $y = f(x)$ نمایش داده و می‌خوانیم؛ « y مساوی است با اف x » یا « y مساوی است با مقدار f در نقطه x ». می‌گوییم f ، x را روی $f(x)$ ، و به طور کلی دامنه D_f را بر روی R_f می‌نگارد. (شکل ۱۱)



شکل ۱۱. تابع f دامنه D_f را بر روی برد R_f می‌نگارد. $y = f(x)$ نکار x است.

تعریف ۴. تابع f را که دامنه و برد آن مجموعه اعداد حقیقی است، یک تابع حقیقی از یک متغیر حقیقی می‌نامیم.



شکل ۱۲. بهر عدد حقیقی x روی مقیاس پایین، عدد x^2 روی مقیاس بالایی متناظر می‌شود.

از این به بعد (تا پایان این قسمت) هر زمان که صحبت از تابع کنیم منظورمان تابع حقیقی از یک متغیر حقیقی است.

مثال ۴. فرض کنید X و Y مجموعه تمامی اعداد حقیقی است. به ازای هر x متعلق به X قرار می‌دهیم $f(x) = x^2$. پس

$$f = \{(x, y) : y = x^2, -\infty < x < \infty\}$$

دامنه f تمام X و برد f مجموعه اعداد حقیقی نامنفی است. روش‌های متعددی برای نمایش تابع f وجود دارد:

۱. توسط جدولی که مقادیر x و مقادیر متناظر آنها یعنی x^2 را نشان می‌دهد. با این روش قسمتی از تابع f را می‌توان نمایش داد زیرا، چنین جدولی نمی‌تواند تمام مقادیر حقیقی x و مربعات آنها را نمایش دهد.

۲. توسط متناظر کردن مقیاسهای عددی، شبیه آنچه در خط کش محاسبه دیده می‌شود. این روش نیز کامل نیست.

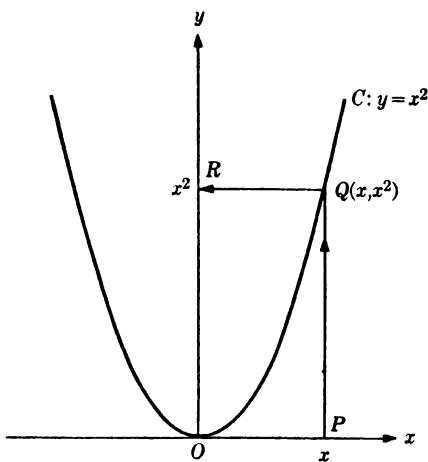
۳. توسط فرمول ساده $x^2 = f(x)$ ، که در واقع بیان این واقعیت است که: "تابع f هر عدد حقیقی x را انتخاب کرده و آن را مربع می‌سازد." بنا بر این

$$f(3) = 3^2 = 9, \quad f(-2) = (-2)^2 = 4$$

$$f(a+h) = (a+h)^2 = a^2 + 2ah + h^2$$

وقتی که منظور از دامنه تابع، بزرگترین مجموعه ممکن از اعداد حقیقی باشد که دستور تابع در آن صادق است، از بیان مختصر "تابع $x^2 = f(x)$ " به جای یک بیان دقیق‌تر به زبان ذوچهای مرتب استفاده می‌کنیم.

۴. توسط نمودار معادله $x^2 = y$. این نمودار عبارت است از خم C (شکل ۱۳) که از نقاط با مختصات (x, x^2) تشکیل شده است. دامنه f توسط محور y ها، و برد آن توسط قسمت غیر منفی محور y ها مشخص شده است. به ازای هر نقطه P با مختص x متعلق به این دامنه، نگار آن را با تعییب فلشایی که از نقطه P شروع و به نقطه (x, x^2) شروع و پس از نقطه Q شروع و به نقطه R با مختص x روی محور y ها ختم می‌شود، به دست می‌آوریم.



شکل ۱۳۰. مسیری که از P به Q واز R به ختم می‌شود نگاشت $x^2 \rightarrow x$ را بدست می‌دهد.

علامت‌گذاری. بعضی از مؤلفین برای نشان دادن تابع f که x را بر x^2 می‌نگارد قرارداد $x^2 \rightarrow x : f$ را ترجیح می‌دهند که خوانده می‌شود " " f ، x را به x^2 می‌برد." این نوع قرارداد تأکیدی بر عمل نگاشت است، و مادامی که چیز مغایری گفته نشده است چنین مستفاد می‌شود که دامنه آن مجموعه همه اعداد حقیقی خواهد بود که نگاشت می‌تواند روی آن عمل کند. مثلاً اگر

$$f : x \rightarrow x^2 + 2x - 3$$

دامنه آن تمام اعداد حقیقی است، یعنی $x \in (-\infty, \infty)$. اما اگر

$$f : x \rightarrow 1/x$$

آنگاه x جزو دامنه آن نیست.

ممکن است در مواردی هیچ عبارت جبری بر حسب x ، برای بیان $(x)f$ وجود نداشته باشد. لذا برای تعریف یک تابع گاهی علامت‌گذاری خاص به کار می‌برند، مانند مثال زیر.

مثال ۵. تابع بزرگترین جزء صحیح، به هر عدد حقیقی x بزرگترین عدد صحیح منحصر به فرد کوچکتر یا مساوی x را وابسته می‌سازد. بزرگترین عدد صحیح کوچکتر یا مساوی x را با قرار دادن x داخل کروشهای به صورت زیر، نمایش می‌دهند

$$(1.7) \quad [x] = \text{بزرگترین عدد صحیح، کوچکتر یا مساوی } x$$

با این قرارداد، می‌توانیم تابع بزرگترین جزء صحیح را به صورت مجموعه‌ای از زوجهای مرتب نشان دهیم

$$f = \{(x, [x]) : -\infty < x < \infty\} \quad (2.7 \text{ الف})$$

یا به صورت نگاشت

$$f : x \rightarrow [x] \quad (2.7 \text{ ب})$$

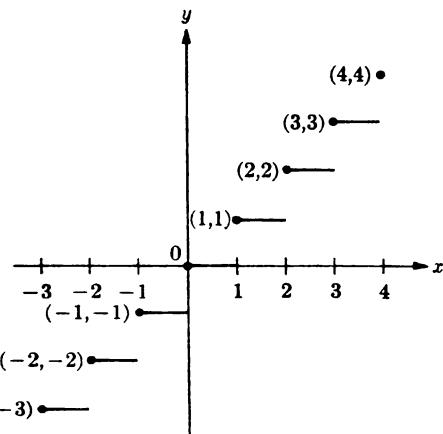
قسمتی از نمودار $[x] = y$ در شکل ۱۴ نشان داده شده است. این نمودار شبیه مجموعه‌ای از پله‌های یک نردبان بدون دیرک (دیوارهای کناری) است، و ابتدای هر پله از نقطه $n \leq x < n+1$ دارد. بنابراین $[x] = n$.

$$[-2] = -2, \quad [-1] = -1, \quad [0] = 0, \quad [1] = 1, \quad [2] = 2, \quad [3] = 3$$

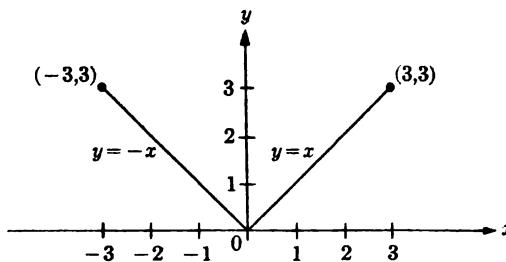
هر پله قطعه خطی به طول واحد است که در انتهای چپ بسته و در انتهای راست باز است. مثال ۶. قدر مطلق تابع دیگری که برای آن نساد ویژه‌ای معروفی شده تابع قدر مطلق است. این تابع بهر عدد حقیقی x عدد $|x|$ را وابسته می‌سازد که به صورت زیر تعریف می‌شود

$$|x| = \begin{cases} x & x \geq 0 \\ -x & x < 0 \end{cases} \quad (3.7)$$

دو روش دیگر برای بیان $|x|$ وجود دارد که عبارتند از



شکل ۱۴. قسمتی از نمودار $[x] = y$ برای $-3 \leq x \leq 4$

شکل ۱۵.۰ نمودار $|x| \leq y \leq -x$

$$|x| = \sqrt{x^2} \quad (4.7 \text{ الف})$$

و

$$|x| = \max(x, -x) \quad (4.7 \text{ ب})$$

در معادله (۴.۷ الف) نماد ریشه دوم، همان معنای ریشه غیرمنفی معمولی را می‌دهد. در (۴.۷ ب) طرف راست تساوی به معنای ماکزیمم اعداد x و $-x$ است. هر سه معادله به یک نتیجه متهی شوند. به عنوان مثال

$$|-7| = -(-7) = 7 \quad \text{از معادله (۴.۷) نتیجه می‌شود}$$

$$|-7| = \sqrt{(-7)^2} = \sqrt{49} = 7 \quad \text{از معادله (۴.۷ الف) نتیجه می‌شود}$$

$$|-7| = \max(-7, 7) = 7 \quad \text{از معادله (۴.۷ ب) نتیجه می‌شود}$$

شکل ۱۵ قسمتی از نمودار $|x| = y$ را برای $-3 \leq x \leq 3$ نشان می‌دهد. به ویژه، توجه کنید، که برای تمامی مقادیر x از -3 تا 3 داریم $3 \leq |x|$. یعنی، اگر دامنه تابع قدر مطلق به فاصله -3 تا 3 محدود می‌شود، آنگاه برد آن فاصله از 5 تا 3 است. بر عکس اگر برد را به $3 \leq |x|$ محدود سازیم، آنگاه دامنه آن نیز به فاصله $3 \leq x \leq -3$ محدود می‌شود. علاوه بر اینکه این مطلب از روی نمودار دیده می‌شود، از معادله (۴.۷ ب) می‌توانیم آن را به سادگی بیینیم. زیرا اگر

$$|x| = \max(x, -x) \leq 3$$

آنگاه

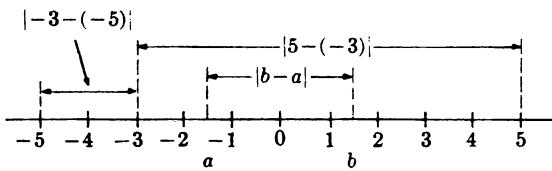
$$-x \leq 3 \quad \text{و} \quad x \leq 3$$

با

$$x \geq -3 \quad \text{و} \quad x \leq 3$$

و این درست به معنای $3 \leq x \leq -3$ است.

تعییر هندسی قدر مطلق. اگر a و b دو عدد دلخواه باشند، می‌توانیم آنها را به عنوان دونقطه روی محور x در نظر بگیریم، فاصله این نقاط از فرمول



شکل ۱۶. فاصله بین a و b عبارت است از $|a-b|$.

$$|a-b| = |b-a| = |a-b| \quad (5.7)$$

به دست می‌آید. بنابراین، فاصله ۳—۵ عبارت است از

$$|-5-(-3)| = |-2| = 2$$

و فاصله ۳—۵ عبارت است از

$$|5-(-3)| = |8| = 8$$

قدرتلقوها و نامعادلات همه جا مورد استفاده قرار می‌گیرند. به عنوان مثال، اگر a یک عدد حقیقی دلخواه، و h عدد مثبتی باشد، آنگاه مجموعه تمامی اعدادی که در نامساوی

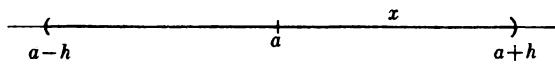
$$|x-a| < h \quad (6.6\text{ الف})$$

با

$$-h < x - a < h$$

صدق می‌کنند، عبارتند از فاصله باز

$$a-h < x < a+h \quad (6.6\text{ ب})$$



شکل ۱۷. $|x-a| < h$ با $a-h < x < a+h$ یکسان است.

هردو فرمول (6.6 الف) و (6.6 ب) فاصله $a+h$ تا $a-h$ را؛ به استثنای نقاط ابتدا و انتهای آن، مشخص می‌سازند (شکل ۱۷). مفید است به این نکته توجه شود که رابطه (6.6 الف) بیانگر این مطلب است که: "فاصله x و a از مقدار h کمتر است" یا "دوری x از a کمتر از h است". بنابراین، (6.6 الف) یک فاصله به مرکز a و به شعاع h را مشخص می‌کند و (6.6 ب) درست همین فاصله است. چنین فاصله‌ای یک همسایگی a نامیده می‌شود.

تعریف ۵. همسایگی^۱. اگر a یک عدد حقیقی دلخواه و h یک عدد مثبت باشد، آنگاه مجموعه تمام اعداد حقیقی x ، به طوری که $|x-a| < h$ ، یک

۱. گاهی کلمه "همسایگی h " به فاصله باز $x \in (a-h, a+h)$ که شامل a است، اطلاق می‌شود. در اینجا همسایگی‌های مورد نظر ما حول a متقابران است.

همسايگي a ناميده مي شود. گاهی اين همسايگي را با نماد $N_h(a)$

$$N_h(a) = \{x : |x - a| < h\} \quad (7.7)$$

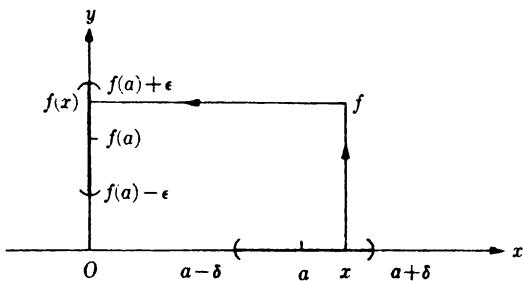
نمایش می دهیم.

پیوستگی. پیوستگی يك تابع خاصیتی موضعی است. به طور غیردقیق، تابع f در يك نقطه a از دامنه تعریف شده است اگر نقاط x نزدیک به a را روی نقاط y نزدیک به $f(a)$ بینگارد. نزدیکی با قدر مطلق سنجیده می شود، و تعریف پیوستگی بهوسیله ϵ ، δ (اپسیلن، دلتا) که در زیر آورده شده در اکثر مواقع مورد استفاده قرار می گیرد.

تعریف ۶. فرض کنید f تابعی حقیقی از يك متغیر حقیقی و با دامنه D بوده و نقطه‌ای متعلق به D باشد. تابع f در نقطه a پیوسته است هر گاه به ازای هر $\epsilon > 0$ ، يك $\delta > 0$ وجود داشته باشد به قسمی که

$$|f(x) - f(a)| < \epsilon \quad (8.7)$$

توضیح ۱. δ در نامعادله (۸.۷) ممکن است به تابع f ، نقطه a ، عدد حقیقی ϵ وابسته باشد، و معمولاً نیز چنین است. بنا بر این، نمی توان بدون اینکه تابع f ، نقطه a ، عدد $\epsilon > 0$ داده شده باشند δ را به دست آورد؛ و در صورتی که این مقادیر داده شوند، می توانیم با انتخاب دامنه f روی محدوده ها و برداش روى محور ها، کوشش کنیم که f همسایگی نقطه a را به دست آوریم به قسمی که هر گاه x در این همسایگی و در دامنه f واقع شود آنگاه نگار آن، $f(x)$ در ϵ -همسايگي $f(a)$ قرار گیرد. (شکل ۱۸)



شکل ۱۸. اگر $f(x) \in N_\epsilon(f(a))$ ، $x \in N_\delta(a)$ ، آنگاه f در a پیوستگی دارد.

مثال ۷. (این مثال اثبات قضایای ۳ و ۴ را در حالت خاص در بر دارد.) فرض کنید f يك تابع خطی است

$$f(x) = mx + b, \quad -\infty < x < \infty \quad (9.7)$$

در این صورت

$$f(x) - f(a) = (mx + b) - (ma + b) = m(x - a)$$

بنابراین، اگر $\epsilon > 0$ داده شده باشد، آنگاه

$$|f(x) - f(a)| = |m(x - a)| = |m| |x - a| < \epsilon$$

شرط برای نکه

$$m = 0 \quad (10.7\text{ الف})$$

یا

$$|x - a| < \frac{\epsilon}{|m|} \quad m \neq 0 \quad (10.7\text{ ب})$$

در حالت اول، δ می‌تواند هر عدد مثبتی باشد. لیکن می‌توانیم این حالت خاص را نیز همراه (10.7 ب) یکی کرده و δ را به صورت زیر انتخاب کنیم

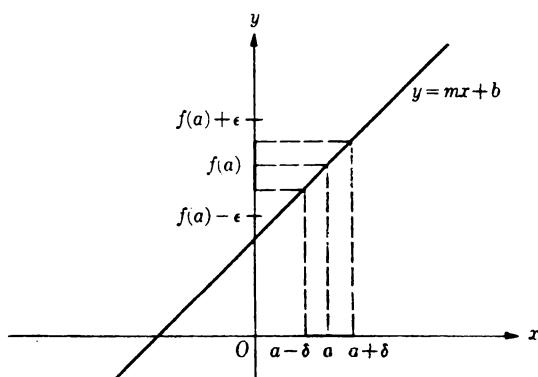
$$\delta = \frac{\epsilon}{1 + |m|} \quad (11.7)$$

بنابراین، برای تابع f در معادله (9.7) ، اگر a یک عدد حقیقی دلخواه و ϵ یک عدد مثبت باشد، معادله (11.7) مثبتی به دست می‌دهد به طوری که

$$|f(x) - f(a)| < \epsilon, \text{ آنگاه}$$

بنابراین، تابع خطی (9.7) در هر نقطه a پیوسته است. به صورت خلاصه‌تر می‌گوییم: "ف" همه‌جا پیوسته است." شکل ۱۹ رابطه بین δ و ϵ موجود در رابطه (11.7) را به ازای $m = 1$ نشان می‌دهد.

توجه کنید که قضیه ۱۲ حالت خاص $m = 0$ و قضیه ۱۳ حالت خاص $m = 1$ و $b = 0$ است.



شکل ۱۹. اگر $f(x) = mx + b$ و $\epsilon > 0$ ، آنگاه δ را

برابر $(1 + |m|)\epsilon / \epsilon$ انتخاب می‌کنیم. (در اینجا $m = 1$ و $\delta = \epsilon / 2$)

مثال ۸. فرض کنید f تابع بزرگترین جزء صحیح باشد

$$f(x) = [x]$$

دو حالت وجود دارد که باید برداشی شود: (۱) n یک عدد صحیح و $a = n$ یک عدد غیرصحیح است.

در حالت اول، $f(a) = n$ و

$$f(x) = n - 1 \quad \text{به ازای } x < a \quad \text{داریم}$$

$$f(x) = n \quad \text{به ازای } x \geq a \quad \text{داریم}$$

بنا بر این، δ هر عدد مثبت کوچکی هم که باشد، بخوبی درون هر δ -فاصله به مرکز a وجود دارد به طوری که $|f(x) - f(a)| = 1$ است. پس اگر $1 < \epsilon$ انتخاب شود، شرط (۸.۰.۷) برآورده نمی‌شود. بنا بر این، اگر a مساوی یک عدد صحیح باشد f در آن نقطه ناپیوسته است. (شکل ۱۴)

در حالت دوم، که a یک عدد صحیح نیست، فرض کنید $[a] = n$. در این صورت $n < a < n + 1$ و دو عدد

$$\delta_1 = a - n, \quad \delta_2 = (n + 1) - a \quad (۱۳.۷)$$

هر دو مثبت هستند. فرض کنید

$$\delta = \min(\delta_1, \delta_2) = \min(a - [a], [a] + 1 - a) \quad (۱۳.۷)$$

در این صورت $0 < \delta < \epsilon$ و اگر x آنگاه بین $[a] + 1$ و $[a]$ بوده و داریم

$$f(x) = [x] = [a] = f(a), \quad |f(x) - f(a)| = 0$$

بنا بر این، تابع بزرگترین جزء صحیح در هر نقطه غیرصحیح a پیوسته است، زیرا، به ازای یک چنین a ‌ای، و هر $0 < \epsilon$ ، از معادله (۱۳.۷) یک $0 < \delta < \epsilon$ به دست می‌آید به طوری که

$$\text{اگر } |f(x) - f(a)| = 0 < \epsilon \quad \text{آنگاه } |x - a| < \delta$$

مثال ۹. فرض کنید $f(x) = \sqrt{x}$ ، $x \geq 0$. حالتهای $a = 0$ و $a > 0$ را جداگانه

بررسی می‌کنیم.

اگر $a = 0$ ، آنگاه

$$|f(x) - f(a)| = |\sqrt{x} - \sqrt{0}| = \sqrt{x}$$

اگر $0 < \epsilon$ ، آنگاه $\epsilon < \sqrt{x}$ هرگاه $x < \epsilon^2$ است. بنا بر این، به ازای $a = 0$ و $0 < \epsilon < \sqrt{x}$

$\delta = \sqrt{x}$ فرض شود، شرط پیوستگی برآورده می‌شود و تابع در نقطه $a = 0$ پیوسته است.

اگر $a > 0$ ، آنگاه

$$|f(x) - f(a)| = |\sqrt{x} - \sqrt{a}| = \frac{|x - a|}{\sqrt{x} + \sqrt{a}} \leq \frac{|x - a|}{\sqrt{a}}$$

اگر $\epsilon > 0$ و $\delta = \epsilon \sqrt{a}$ باشد، آنگاه $|x - a| < \delta$ است.

$$|x - a| < \delta \Rightarrow \frac{|x - a|}{\sqrt{a}} < \frac{\epsilon \sqrt{a}}{\sqrt{a}} = \epsilon$$

$$\Rightarrow |f(x) - f(a)| < \epsilon$$

از اینرو تابع ریشه دوم در هر نقطه از دامنه خود پیوسته است.
مثال ۱۰. فرض کنید

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{اگر } x \text{ گویا باشد} \\ 1 & \text{اگر } x \text{ گنگ باشد} \end{cases}$$

از آنجاکه در هر فاصله‌ای از اعداد حقیقی اعداد گویا و گنگ وجود دارند، به ازای هر عدد حقیقی a و هر $\epsilon > 0$ ، همسایگی $N_h(a)$ شامل اعداد گویا و گنگ می‌باشد. از اینرو هر اندازه هم کوچک انتخاب شود، می‌توان x گویا یا گنگی مخالف a در $N_h(a)$ انتخاب کرد. به ازای هر عدد حقیقی داده شده a و هر $\epsilon < \epsilon_0$ ، و هر عدد $\delta > 0$ ، عددی مانند x در δ -همسایگی a وجود دارد به‌طوری که $|f(x) - f(a)| < \epsilon$. بنابراین این تابع همه‌جا ناپیوسته است.

مثال ۱۱. تابع خطکش. فرض کنید

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{اگر } x \text{ گنگ باشد} \\ 1/q & \text{اگر } x \text{ عدد گویا و ساده شده } p/q \text{ باشد} \end{cases}$$

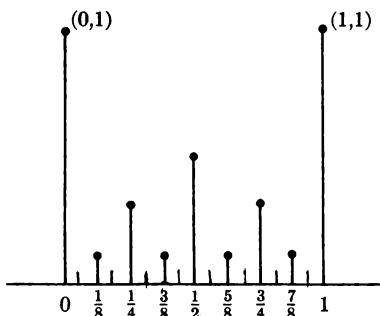
بنابراین

$$f(0) = f(1) = 1, \quad f\left(\frac{1}{2}\right) = f\left(\frac{3}{2}\right) = \frac{1}{2}, \quad f\left(\frac{1}{3}\right) = f\left(\frac{2}{3}\right) = \frac{1}{3}$$

$$f\left(\frac{1}{4}\right) = f\left(\frac{3}{4}\right) = \frac{1}{4}, \quad f\left(\frac{1}{8}\right) = f\left(\frac{3}{8}\right) = f\left(\frac{5}{8}\right) = f\left(\frac{7}{8}\right) = \frac{1}{8}, \dots$$

اگر بعضی از اعداد گویای واقع در فاصله $(1, 5)$ را انتخاب کرده و روی این اعداد گویای x ، قطعه خطی بهارتفاع $f(x)$ رسم کنیم، نمودار حاصل (شکل ۲۵) شبیه زینه‌های خطکش خواهد بود. از اینرو، این تابع را تابع خطکش می‌نامند. (برای به‌دست آوردن بقیه نمودار، این قسمت را با واحدهای $1, 2, 3, \dots$ به‌راست و چپ حرکت دهید.)

* علاوه بر \Rightarrow به معنی "نتیجه می‌شود که" است.



شکل ۲۰ قسمتی از نمودار تابع خط کش.

(پاره خطهای عمودی قسمتهایی از نمودار نبوده، بلکه فقط برای هدایت چشم ترسیم شده‌اند. فقط نقاط انتهایی آنها جزو نمودارند.)

تابع خط کش در چه نقاطی پیوسته است؟ مسلماً در هر نقطه کویای a پیوسته نیست؛ زیرا، اگر a یک عدد کویای $1/q$ باشد، آنگاه $f(a) = 1/(2q)$ عدد مثبتی است که برای آن هیچ δ ی مثبتی وجود ندارد، زیرا اعداد گنگ x به طور دلخواه نزدیک به a وجود دارند.

فرض کنید a یک نقطه گنگ باشد. در این صورت $f(a) = 0$ داده شده باشد شرط

$$|f(x) - f(a)| < \epsilon$$

تبديل به شرط

$$|f(x)| < \epsilon \quad (14.7)$$

می‌شود. نامساوی (۱۴.۷) به ازای هر مقدار گنگ x صادق است؛ زیرا، برای چنین x هایی $f(x) = 0$. اگر x عدد کویای p/q در ساده‌ترین شکل خود باشد، آنگاه نامساوی (۱۴.۷) به صورت زیر درمی‌آید

$$\frac{1}{q} > \frac{1}{\epsilon} \quad \text{یا} \quad q < \frac{1}{\epsilon} \quad (15.7)$$

اگر q به اندازه کافی بزرگ باشد، آنگاه نامساوی (۱۵.۷) برقرار می‌شود. آیا می‌توان δ ای بزرگتر از صفر یافت به طوری که وقتی x در داخل فاصله‌ای به طول δ از a قرار دارد بزرگی مورد نظر q را تضمین کند؟ بله، به طریق زیر اعداد صحیح و مثبت

$$1, 2, \dots, \left[\frac{1}{\epsilon} \right] \quad (16.7)$$

که در نامساوی (۱۵.۷) صدق نمی‌کنند را در نظر بگیرید. (اگر اتفاقاً ϵ داده شد، بزرگتر از ۱ باشد، از اعداد نوشته شده در (۱۶.۷) صرف نظر کرده و δ را برابر $1/\epsilon$ بگیرید، زیرا در این صورت نامساوی (۱۴.۷) برای تمامی x ها درست است). در فهرست (۱۶.۷) فقط تعداد باپایانی عدد صحیح وجود دارد. اگر q برابر یکی از این اعداد باشد، حداکثر q انتخاب برای p وجود دارد بهطوری که

$$a - \frac{1}{2} < \frac{p}{q} < a + \frac{1}{2}$$

بنا بر این، اگر توجه خود را به یک همسایگی بهشاعع $1/2$ و به مرکز a محدود کنیم، فقط تعداد باپایانی ($حداکثر n^2$ ، وقتی $[1/\epsilon] = n$) از اعداد $\frac{p}{q}$ بودست می‌آوریم که مخرجهای آنها در نامساوی (۱۵.۷) صدق نمی‌کنند. اگر این اعداد $\frac{p}{q}$ را با

$$r_1, r_2, \dots, r_N, \quad N \leq n^2$$

نمایش دهیم، آنگاه اعداد

$$|a - r_1|, |a - r_2|, \dots, |a - r_N| \quad (۱۷.۷)$$

جملگی مثبت اند؛ زیرا r_i ها a گویا و a گنگ است. فرض کنید δ برای مینیمم اعداد (۱۷.۷) باشد. بنا بر این $0 < \delta < p/q$ که فاصله اش از a کمتر از δ باشد نمی‌تواند مخرجش در فهرست (۱۶.۷) قرار گیرد، پس $1/\epsilon > q$. بنا بر این

$$\begin{aligned} |x - a| < \delta &\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} x \text{ گنگ} \\ \text{یا} \\ q > 1/\epsilon, p/q, \end{array} \right. \\ &\Rightarrow |f(x) - f(a)| = \left\{ \begin{array}{l} 0 \\ \text{یا} \\ 1/q \end{array} \right\} < \epsilon \end{aligned}$$

بنا بر این، تابع خطکش در هر نقطه گنگ a پیوسته است.

توضیح. ایده مکنون در بحثی که به دنبال رابطه (۱۵.۷) آمده دقیقاً چنین است: اگر توجه خودمان را به اعداد $\frac{p}{q}$ ای معطوف کنیم که مخرجهای آنها به قدری کوچک باشند که شرایط پیوستگی را برآورده نسازند، آنگاه یک فاصله مثبت مینیمم از a تا این اعداد وجود خواهد داشت. اعداد $\frac{p}{q}$ که فاصله آنها از a کوچکتر از این مقدار مینیمم باشد، باید دارای مخرجهای بزرگتری باشند؛ و این مقادیر شرط پیوستگی را برآورده می‌سازند. از آنجایی

۱. به تمرینهای ۹ و ۱۰، درباره وجود ماکریم و مینیمم یک مجموعه باپایان، توجه کنید.

که فقط به رفتار تابع در نزدیکی نقطه a توجه داریم، پس اگر توجه خود را به فاصله از $a - \frac{1}{2}$ تا $a + \frac{1}{2}$ محدود سازیم، چیزی از دست نخواهیم داد.

تمرینها

۱. فرض کنید $\{1, 2, 3\} = X = \{0, 1, 2\} = Y$.

(الف) آیا مجموعه $\{(1, 1), (2, 0), (3, 1)\} = f$ یک تابع از X در Y است؟

چیست؟

(ب) آیا مجموعه $\{(1, 1), (1, 0), (2, 1)\}$ یک تابع از X در Y است؟ چرا؟

(پ) چند تابع متماز با دامنه X و برد Y وجود دارد؟ بعضی از آنها را بنویسید.

۲. فرض کنید X و Y مجموعه اعداد حقیقی از 0 تا 1 باشند که خود این اعداد را نیز در بر دارند. کدام یک از روابط زیر یک تابع از X در Y است؟ در هر مورد که f یک تابع است، دامنه و برد آن را تعیین کنید.

$$0 \leq x \leq \frac{1}{2}, f(x) = 1 - 2x \quad (\text{ب}) \quad 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, f(x) = 2x \quad (\text{الف})$$

$$0 \leq x \leq 1, f(x) = x^2 \quad (\text{ت}) \quad 0 \leq x \leq 1, f(x) = 1 - 2x \quad (\text{پ})$$

$$f(x) = \begin{cases} 2x & 0 \leq x \leq \frac{1}{2} \\ 2x - 1 & \frac{1}{2} < x \leq 1 \end{cases} \quad (\text{ث})$$

۳. فرض کنید f تابع زیر باشد

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{اگر } x \text{ گویا باشد} \\ 0 & \text{اگر } x \text{ کسر باشد} \end{cases}$$

f کجا پیوسته است؟ ادعای خود را اثبات کنید.

۴. فرض کنید f تابع زیر است

$$f(x) = \begin{cases} 2x & 0 \leq x \leq 1 \\ c - 2x & 1 < x \leq 2 \end{cases}$$

برای چه مقدار (چه مقادیری) از c ، تابع f در نقطه $x = 1$ پیوسته است؟ نمودار f را برای این مقدار از c و مقادیر دیگر دسم کنید.

۵. کدامیک از عبارات زیر به ازای هر مقدار حقیقی a و b در مورد قدر مطلق درست است؟ برای هر عبارتی که به ازای تمامی مقادیر a و b درست نیست، نشان دهید به ازای چه مقادیری از a و b نادرست است.

$ ab < a b $	(ب)	$ ab = a b $	(الف)
$ a+b = a + b $	(ت)	$ a+b < a + b $	(پ)
$ a-b = a+b $	(ج)	$ a+b \leq a + b $	(ث)
$ a-b = a - b $	(ح)	$ a-b < a - b $	(چ)
$ a-b \geq b - a $	(د)	$ a-b \geq a - b $	(خ)
		$ a-b \leq a + b $	(ذ)

۶. در تابع خط کش مورد بحث (مثال ۱) فرض کنید $f(x) = 1/q$ را با $x = p/q$ در ساده ترین شکل آن است) تعویض کنیم. این تعویض چه اثری در روابطه های (۱۵.۷)، (۱۶.۷) و (۱۷.۷) می گذارد؟ تابع جدید در چه نقاطی پیوسته و در چه نقاطی ناپیوسته است؟
۷. نمودار هریک از توابع زیر را رسم کنید.

$f(x) = x + [x]$	(ب)	$f(x) = x - [x]$	(الف)
$f(x) = 2 + x^2 - 4 $	(ت)	$f(x) = \max(x^2, 4 - x^2)$	(پ)
$f(x) = 2[x] - 3$	(ج)	$f(x) = [2x - 3]$	(ث)

۸. فرض کنید a و b اعدادی حقیقی و $c = (a+b)/2$ و $d = |a-b|/2$ هستند.
- (الف) اگر a, b, c, d روى محور \mathbb{R} ها قرار داشته باشند، وضعیت c و d از نظر هندسی نسبت به a و b چگونه است؟
- (ب) برای چه مقداری از x داریم $|x-c| \leq d$ ؟
- (پ) یک دلیل هندسی ارائه دهید که $c+d = \max(a, b)$ و $c-d = \min(a, b)$ باشد.
- (ت) به روش جبری (یا با کاربرد مستقیم تعریف $|x|$) ثابت کنید

$$\max(a, b) = \frac{a+b}{2} + \frac{1}{2}|a-b|$$

$$\min(a, b) = \frac{a+b}{2} - \frac{1}{2}|a-b|$$

۹. گفته می شود که یک مجموعه S از اعداد حقیقی دارای یک هاکریزم است اگر S شامل عدی مانند c باشد به طوری که برای تمامی x های متعلق به S داشته باشیم $c \leq x$. روشن است که ماکریزم یک مجموعه T عضوی، خود آن عضو است. ثابت کنید به ازای هر عدد صحیح و مثبت n ، مجموعه n عضوی دارای یک ماکریزم است.

۱۰. مشابه تمرین ۹، مینیموم یک مجموعه S را تعریف کرده و ثابت کنید که اگر S دارای عضو باشد (n هر عدد صحیح و مثبت)، آنگاه S دارای یک مینیموم است.
۱۱. یک مثال از یک مجموعه غیر تهی از اعداد حقیقی ارائه دهید که نه دارای مینیموم باشد و نه ماکرژیم.
۱۲. فرض کنید D فاصله باز $1 < x < 0$ است، برای هر a متعلق به D ، نشان دهید: یک همسایگی $N_h(a)$ وجود دارد که کاملاً درون D قرار دارد. این مطلب را با شکل نیز نشان دهید.
۱۳. فرض کنید $x = 1/f(x) = 1$ است. نشان دهید که f در هر نقطه $0 \neq x$ پیوسته است.
۱۴. قسمت ۱ از قضیه ۱۴ (مجموع دو تابع پیوسته، پیوسته است) را اثبات کنید.
۱۵. قسمت ۲ از قضیه ۱۴ (حاصل ضرب دو تابع پیوسته، پیوسته است) را اثبات کنید.
۱۶. قضیه ۱۶ (در نقطه‌ای که یک تابع پیوسته مخالف صفر است، عکس آن نیز پیوسته است) را اثبات کنید.

۸. وجود ماکرژیم و مینیموم یک تابع. مثالها

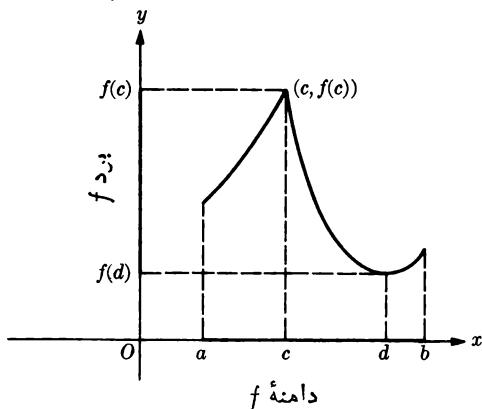
توابعی را که مورد بررسی قرار می‌دهیم، توابع حقیقی با متغیر حقیقی هستند. اگر D دامنه چنین تابعی بوده و c یک نقطه در D باشد به‌طوری که

$$f(x) \leqslant f(c) \quad \text{با ازای هر } x \text{ متعلق به } D \quad (1.8)$$

می‌گوییم f در نقطه c دارای یک ماکرژیم است. همین‌طور، اگر d یک نقطه متعلق به D باشد به‌طوری که

$$f(x) \geqslant f(d) \quad \text{با ازای هر } x \text{ متعلق به } D \quad (2.8)$$

می‌گوییم f در نقطه d دارای یک هینیموم است. (شکل ۲۱)



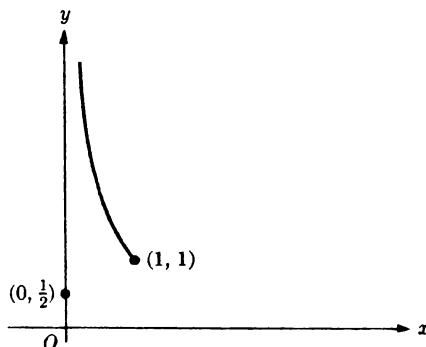
شکل ۲۱. نمودار f ، یک ماکرژیم تابع f را در نقطه c و یک هینیموم آن را در نقطه d نشان می‌دهد.

در حساب دیفرانسیل و انتگرال در مورد وجود و محل ماکزیمم و مینیمم یک تابع مسائلی نظری و کاربردی وجود دارند. در قسمت گذشته قضیه اول را بیان کردیم که می‌گوید اگر دامنه تابع f ، یک فاصله بسته و کراندار، و f در تمام دامنه خود پیوسته باشد، آنگاه f دارای ماکزیمم و مینیمم است. قبل از اینکه اثبات این قضیه را شروع کنیم به مثال‌هایی می‌پردازیم که شرایط قضیه را دارا نیستند: یا دامنه آنها بسته نیست، یا کراندار نیستند، و یا تابع در تمام دامنه خود پیوسته نیست.

مثال ۱. فرض کنید

$$f_1(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & x = 0 \\ \frac{1}{x} & 0 < x \leq 1 \end{cases}$$

دامنه تابع f_1 فاصله بسته $0 \leq x \leq 1$ است، اما تابع در نقطه $x = 0$ ناپیوسته است (شکل ۲۲) و دارای ماکزیمم نمی‌باشد. مینیمم تابع f_1 $= 1/2$ است.

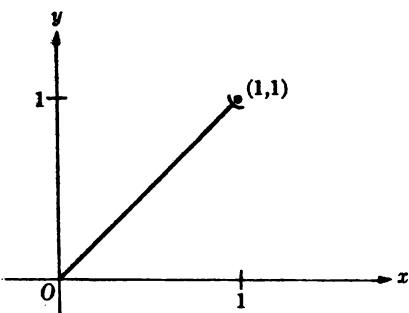


شکل ۲۲. قسمتی از نمودار تابع مثال ۱.

مثال ۲. فرض کنید

$$f_2(x) = x, \quad 0 < x < 1$$

دامنه تابع، فاصله باز $0 < x < 1$ است. این تابع در تمام نقاط دامنه خود پیوسته است؛ اما نه ماکزیمم دارد و نه مینیمم؛ زیرا هر مقداری را که تابع بگیرد، یک مقدار بزرگتر – به ازای مقدار بزرگتری از x – و یک مقدار کوچکتر – به ازای مقدار کوچکتری از x – وجود خواهد داشت. نمودار این تابع در شکل ۲۳ نشان داده شده است.

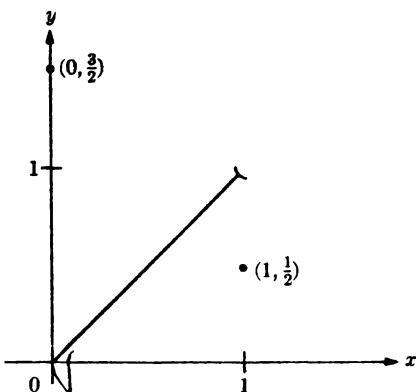


شکل ۲۳. مبدأ و نقطه $(1, 1)$ متعلق به نمودار نیست.

مثال ۳. فرض کنید

$$f_3(x) = \begin{cases} \frac{3}{2} & x = 0 \\ x & 0 < x < 1 \\ \frac{1}{2} & x = 1 \end{cases}$$

دامنه تابع f_3 فاصله بسته $0 \leqslant x \leqslant 1$ است، اما تابع در نقاط $x=0$ و $x=1$ ناپیوسته است. $f_3(0) = 3/2$ ماکزیمم تابع است، ولی مینیمم وجود ندارد. نمودار تابع در شکل ۴ نشان داده شده است. با جایگزین کردن مقدار $1/2$ به جای 1 ، در نقطه $x=1$ به تابعی ناپیوسته دست می‌یابیم که دارای ماکزیمم و مینیمم است، در صورتی که حتی تابع در نقاط انتهایی دامنه خود ناپیوسته است.

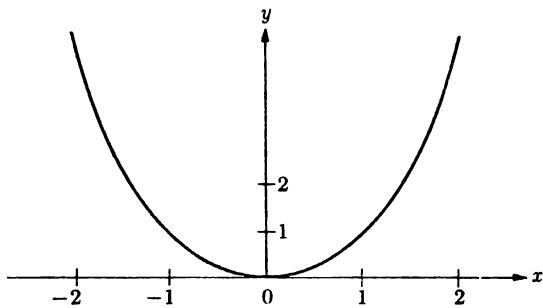


شکل ۲۴

مثال ۴. فرض کنید

$$f_4(x) = x^2, \quad -\infty < x < \infty$$

این تابع همه جا پیوسته است. دارای یک مقدار مینیمم $f_4(0) = 0$ است ولی دارای ماکزیمم نیست.



شکل ۲۵. قسمتی از نمودار تابع $f_4(x) = x^2$.

تمرینها

۱. تابعی با دامنه $1 \leq x \leq 5$ ، مثال بزنید که:

(الف) فقط در نقطه $x = 1/2$ ناپیوسته بوده، و دارای یک ماکزیمم در نقطه $x = 0$ و یک مینیمم در نقطه $x = 1$ باشد. نمودار آن را رسم کنید.

(ب) فقط در نقطه $x = 1/2$ ناپیوسته بوده و ماکزیمم و مینیمم نداشته باشد. نمودارش را رسم کنید.

۲. تابعی با دامنه $-\infty < x < \infty$ مثال بزنید که:

(الف) همه جا پیوسته بوده و دارای ماکزیمم و مینیمم باشد. نمودارش را رسم کنید.

(ب) همه جا پیوسته بوده و در نقطه $x = 0$ دارای ماکزیمم باشد، ولی دارای مینیمم نباشد. نمودارش را رسم کنید.

(پ) در همه جا ناپیوسته بوده و دارای ماکزیمم و مینیمم باشد. نمودارش را توصیف کنید.

(ت) در همه جا ناپیوسته بوده، و ماکزیمم و مینیمم نداشته باشد.

۹. کرانداری و وجود ماکزیمم و مینیمم. کرانهای بالا و پایین

مجموعه S از اعداد حقیقی را بالا کراندار، یا از طرف بالا کراندار می‌نامند، هرگاه یک عدد M وجود داشته باشد به‌طوری که

$$x \leq M \quad x \in S \quad \text{به‌ازای هر}$$

عدد M یک کران بالای S نامیده می‌شود. بدین ترتیب، برای $(x) \in S$ در شکل ۲۳، برد تابع عبارت است از مجموعه

$$S = \{y : y < x\}$$

این مجموعه دارای کرانهای بالای زیادی است: $1, \sqrt{2}, 2, \pi, 73$. کوچکترین کران بالا ۱ است. به طور کلی، L را کوچکترین کران بالای مجموعه S می‌نامند اگر و تنها اگر

(الف) L یک کران بالای S باشد، و

(ب) هیچ عدد کوچکتر از L ، یک کران بالای S نباشد.

از شرط (ب) نتیجه می‌شود که بیش از یک کوچکترین کران بالا، برای یک مجموعه داده شده تمی تواند وجود داشته باشد. بنابراین، وقتی یک کوچکترین کران بالا برای مجموعه S وجود داشته باشد، منحصر به فرد نیز هست و می‌نویسیم

$$L = \text{lub}(S)$$

همین طور، عدد l ، یک کران پایین مجموعه S است هرگاه

به ازای هر $x \leq l$ متعلق به S

اگر l یک کران پایین S باشد، آنگاه هر عدد کوچکتر از l نیز یک کران پایین S می‌باشد، و کوچکترین کران پایین وجود ندارد. به هر حال، l یک بزرگترین کران پایین S است اگر و تنها اگر

(الف) l یک کران پایین S باشد، و

(ب) هیچ عدد بزرگتر از l ، یک کران پایین S نباشد.

وقتی یک بزرگترین کران پایین وجود داشته باشد منحصر به فرد نیز هست و با

$$l = \text{glb}(S)$$

نشان داده می‌شود.

یک مجموعه که از طرف بالا و پایین کراندار باشد، مجموعه کراندار نامیده می‌شود. یک خاصیت بنیادی دستگاه اعداد حقیقی، تمامیت آن است، که در اصل زیربیان شده است. اصل تمامیت. اگر S یک مجموعه غیرنهی کراندار از اعداد حقیقی باشد، اعداد حقیقی l و L وجود دارند به طوری که

$$l = \text{glb}(S) \quad \text{و} \quad L = \text{lub}(S)$$

توضیح ۱. گاهی اوقات اصل تمامیت را بدین صورت بیان می‌کنند: "یک مجموعه کراندار

از اعداد حقیقی، یک بزرگترین کران پایین و یک کوچکترین کران بالا دارد.“ اما در این عبارت فعل ”دارد“ نباید طوری تعبیر شود که از آن متعلق بودن $\text{lub}(S)$ و $\text{glb}(S)$ به مجموعه S استنبط گردد. به عنوان مثال، اگر S فاصله باز $b < x < a$ باشد، در این صورت $\text{lub}(S) = b$ و $\text{glb}(S) = a$.

توضیح ۲. دستگاه اعداد گویا تمام نیست. به عنوان مثال، فرض کنید که \mathbb{Q} مجموعه تمامی اعداد گویای مثبتی باشد که مربع آنها از $\sqrt{2}$ کوچکتر است.

$$S = \{x : x^2 < \sqrt{2}\}$$

می‌توان ثابت کرد (البته با کمی زحمت) که هیچ عدد گویایی کوچکترین کران بالای S نیست. در حقیقت

$$\text{lub}(S) = \sqrt{2}$$

و می‌دانیم که $\sqrt{2}$ گنگ است.

توضیح ۳. مترادفهای lub و glb عبارتند از

$$\text{glb}(S), \text{inf}(S)$$

و

$$\text{lub}(S), \text{sup}(S)$$

توضیح ۴. حد دنباله‌های یکنوا. اگر $a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$ اعدادی حقیقی باشند به‌طوری که به‌ازای هر عدد صحیح و مثبت n

$$a_n \leq a_{n+1}$$

در این صورت می‌گوییم که: a ها تشکیل یک دنباله یکنوا افزایشی می‌دهند. برای چنین دنباله‌ای، a_1 بزرگترین کران پایین آن است، اما ممکن است کوچکترین کران بالا وجود نداشته باشد. بهر حال، اگر دنباله از طرف بالا هم کراندار باشد، در این صورت اصل تمامیت حکم می‌کند که دنباله، دارای یک کوچکترین کران بالای L باشد. بنا بر دلایل متعاقب، دنباله به سمت این lub همگرا خواهد بود؛ فرض کنید ع یک عدد مثبت دلخواه است. در این صورت $L - \epsilon$ از L کوچکتر است، پس یک کران بالا برای دنباله نیست. بنابراین دست کم یک عنصر دنباله از $L - \epsilon$ بزرگتر است

$$\text{به‌ازای یک عدد صحیح و مثبت } N$$

در این صورت تمامی جملات بعدی دنباله از $L - \epsilon$ بزرگ‌رنند؛ زیرا دنباله یکنوا افزایشی است

$$\text{به‌ازای هر عدد صحیح } n, N > N$$

از طرف دیگر، L یک کران بالای دنباله است، پس

$$a_n \leq L \quad n \geq 1$$

بنابراین، به ازای هر عدد صحیح و مثبت n ، $a_n < L - \epsilon$ و در نتیجه $\epsilon < |a_n - L|$. پس

$$L = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$$

همین طور، یک دنباله یکنواخت کاهشی که از طرف پایین کراند باشد، به $g \sqsubset b$ خود همگرا خواهد بود. (برای جزئیات اضافی و مثالهای بیشتر به قسمت "حد" مراجعه شود.) ماکزیمم و مینیمم. اگر تابعی دارای ماکزیمم باشد، آنگاه آن ماکزیمم کوچکترین کران بالای برد تابع است. پس برای تابع $(x) f$ در شکل ۲۴، برد عبارت است از

$$\{y : y < 1\}$$

و کوچکترین کران بالای آن $2/3$ است. اگر تابعی دارای مینیمم باشد، آنگاه برد آن از طرف پایین کراندار است و بزرگترین کران پایین برد آن مقدار مینیمم تابع می‌باشد. بنابراین برد تابعی که دارای ماکزیمم و مینیمم است، کراندار است

$(\text{کراندار}) \Rightarrow (\text{وجود ماکزیمم و مینیمم})$

به عبارت دیگر کرانداری، یک شرط لازم برای وجود ماکزیمم و مینیمم است. اثبات قضیه I (صفحه ۶۲) را به صورت زیر انجام می‌دهیم: (۱) نشان می‌دهیم که تحت فرضیات قضیه، برد تابع کراندار است. (۲) کوچکترین کران بالا و بزرگترین کران پایین برد تابع، متعلق به آن می‌باشند. وقتی (۱) و (۲) را اثبات کنیم، قضیه را اثبات کرده‌ایم. از اینجا تا تکمیل اثبات قضیه I، فرض می‌کنیم که a و b دو عدد حقیقی، $a < b$ و f در فاصله $b \leq x \leq a$ پیوسته است. برای اثبات اینکه برد f روی تمامی دامنه، کراندار است (که اختصاراً، می‌گوییم " f کراندار است")، می‌توانیم از نقطه a شروع کرده و یک فاصله از a تا $a + \delta_1$ به گونه‌ای انتخاب کنیم که به ازای x ‌های متعلق به آن، $(x) f$ در داخل فاصله به طول واحد از (a) f قرار گیرد؛ نقطه x_1 را بین a و $a + \delta_1$ انتخاب کرده و فاصله x_1 تا $a + \delta_1$ را چنان انتخاب می‌کنیم که به ازای x ‌های متعلق به آن، $(x) f$ در داخل فاصله‌ای به طول واحد از $(x_1) f$ قرار گیرد؛ و این عمل را، به همین ترتیب، به طرف راست ادامه می‌دهیم، نقطه x_{k+1} را بین x_k و $x_k + \delta_{k+1}$ انتخاب کرده و فاصله x_{k+1} تا $x_{k+2} + \delta_{k+2}$ را چنان در نظر می‌گیریم که به ازای x ‌های متعلق به آن $(x) f$ در داخل فاصله به طول واحد از $(x_{k+1}) f$ قرار گیرد. اگر به این ترتیب ادامه دهیم، فواصل رویهم افتاده‌ای به دست می‌آوریم که قسمتی از دامنه بین a تا $a + \delta_{k+1} + \delta_{k+2} + \dots + \delta_{k+1}$ را در مرحله می‌پوشاند، و برای تمامی x ‌هایی که در این بخش از دامنه قرار دارند، $(x) f$ داخل یک فاصله $k+1$ واحدی از (a) f قرار می‌گیرد. اگر مطمئن شویم که با این روند، با تعداد با پایانی مرحله، مثلاً M مرحله، به نقطه انتهایی سمت راست b می‌رسیم، در این صورت می‌توانیم نتیجه بگیریم که

$$f(a) - M < f(x) < f(a) + M \quad \text{داریم} \quad a \leq x \leq b$$

و بدین ترتیب کراندار بودن بر دلیل برقرار می شود. این روش درباره یکتابع به خصوصی می تواند به کار رود، ولی برای یک اثبات عمومی، کافی به نظر نمی رسد. بخشی از این مشکل در ابهامی نهفته است که در انتخاب نقاط x_1, x_2, \dots, x_n های مربوطه وجود دارد. تعدیلی از روش مشروحة فوق، موافقتر خواهد بود. به جای تلاش در انتخاب تعداد با پایانی نقطه $\dots, x_1, x_2, \dots, a, x'$ و δ های مرتبه به مر نقطه در روشی که شرح داده شد، یک δ -همساویگی برای هر نقطه x متعلق به دامنه f ، براساس روش زیر می سازیم.

طبق تعریف پیوستگی و با انتخاب $\epsilon = \epsilon$ ، می دانیم که برای هر x' متعلق به دامنه f از $a \leq x' \leq b$ ، یک عدد مثبت $\delta' = \delta(x') = \delta$ وجود دارد به طوری که

$$(1.9) \quad |f(x) - f(x')| < \delta' \quad \text{و} \quad |x - x'| < \delta' \quad \text{با آنگاه} \quad a \leq x \leq b$$

(به شکل ۲۶ توجه کنیدا) چون δ' مسلمان فاصله باز $x' - \delta' < x < x' + \delta'$ ، به مر کن x' ، نقطه x' را می پوشاند. اگون تمایی نقاط x' ای که از a تا b وجود دارند را در نظر می گیریم، این نقاط با فاصله های بازی از این گونه پوشیده شده اند. حتی نقاط انتهایی a و b با فواصل مربوطه $a - \delta(a) < x < a + \delta(a)$ و $b - \delta(b) < x < b + \delta(b)$ پوشیده می شوند. در فاصله اخیر یعنی $|x - a| < \delta(a)$ ، $a - \delta(a) < x < a + \delta(a)$ یا $|x - b| < \delta(b)$ از $f(a)$ و $f(b)$ واحد کوچکتر است؛ یعنی تفاوت $f(x)$ از $f(a)$ و $f(b)$ از $f(x')$ از 1 کمتر است.

$$|f(x) - f(a)| < 1 \quad \text{با آنگاه} \quad a \leq x \leq a + \delta(a)$$

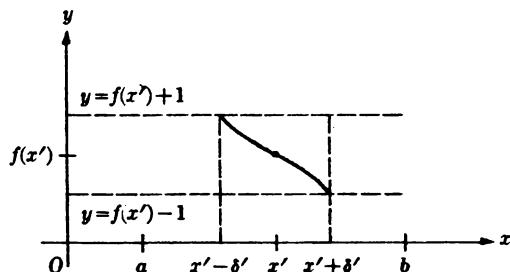
همین طور

$$|f(x) - f(b)| < 1 \quad \text{با آنگاه} \quad b - \delta(b) < x \leq b$$

اجتماع تمامی زیر فاصله های از نوع

$$x' - \delta(x') < x < x' + \delta(x'), \quad a \leq x' \leq b$$

یک "پوشش باز" برای دامنه f است. از آنجایی که دامنه f ، فاصله بسته و کراندار است، بنابر قضیه هاین برل (که اثبات آن به دنبال می آید) تعداد با پایانی از $a \leq x \leq b$



شکل ۲۶

فواصل $(x' + \delta(x') - x) < x < x' + \delta(x')$ وجود دارند، که فاصله $a \leq x \leq b$ را می‌پوشانند. فرض کنید که N تعداد فواصل در این پوشش با پایان، و x_1, x_2, \dots, x_N مراکز این فواصل باشند، به طوری که

$$a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq b$$

در این صورت، به ازای هر x_k ($a \leq x \leq b$) یک $1 \leq k \leq N$ وجود دارد به طوری که

$$|x - x_k| < \delta(x_k)$$

با براین

$$|f(x) - f(x_k)| < 1$$

فرض کنید که M ماکریم اعداد

$$|f(x_1)|, |f(x_2)|, \dots, |f(x_N)|$$

است، در این صورت

$$|f(x)| < M + 1 \quad \text{داریم} \quad a \leq x \leq b$$

بنابراین، با اثبات قضیه‌هاین-برل در قسمت بعد، اثبات قضیه زیر نیز کامل می‌شود.

قضیه ۱۸. فرض کنید f تابعی حقیقی باشد که در تمام دامنه خود یعنی فاصله $a \leq x \leq b$ اعداد حقیقی‌اند، پیوسته است. در این صورت بود f کراندار است.

حال به بینیم با فرض قضیه ۱۸، چگونه می‌توان آن را جهت اثبات قضیه I، در مورد وجود ماکریم و مینیمم به کار برد.

قضیه I، قضیه ۱۸ را نتیجه می‌دهد. گیریم ذخیرات قضایای I و ۱۸ برقاد باشند. اگر R_f بود f باشد

$$R_f = \{y : y = f(x), a \leq x \leq b\} \quad (2.9)$$

آنگاه طبق قضیه ۱۸، R_f کراندار است. فرض کنید U کوچکترین کران بالای R_f است. در این صورت هیچیک از اعداد

$$U - 1, U - \frac{1}{2}, U - \frac{1}{3}, \dots, U - \frac{1}{n}, \dots$$

کران بالای آن نیستند. از این رو برای هر عدد صحیح و مثبت n ، x_n ای متعلق به D وجود دارد به طوری که

$$f(x_n) > U - \frac{1}{n}$$

با دنباله \dots, x_1, x_2, \dots کار کرده و عدد C متعلق به D را طوری به دست می آوریم که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = C$$

مجموعه نقاط

$$S = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\} \quad (4.9)$$

را در نظر می گیریم. تمامی این نقاط متعلق به D هستند. گرچه تعداد بی پایانی از بُها با زیرنویسهای متفاوت در (4.9) وجود دارند، لیکن تعداد نقاط متمایز موجود در آن برای ما نامعلوم است. بنابراین دو حالت وجود دارد که می باید بررسی شود.

حالت ۱. اگر S مشکل از تعداد بپایانی از نقاط متمایز باشد، آنگاه دست کم یکی از بُها به طور بی پایانی در دنباله $\{x_n\}$ تکرار شده است. یعنی برای یک عدد c ، به ازای تعداد بی پایانی زیرنویس n ، داریم $x_n = c$. بنابراین رابطه

$$U \geq f(c) = f(x_n) > U - (1/n)$$

برای تعداد بی پایانی زیرنویس n درست است. بدین ترتیب نتیجه می شود که برای آن دسته از بُها، داریم

$$|f(c) - U| < 1/n \quad (4.9)$$

و (4.9) را می توان به صورت زیرنوشت

$$n < 1/|f(c) - U|$$

که برای تعداد بپایانی از مقادیر مثبت و صحیح n درست است. بنابراین در حالت اول، یک عدد c متعلق به D وجود دارد به طوری که $f(c) = U$ بوده و f در نقطه c دارای یک ماکریم می باشد.

حالت ۲. اگر S مشکل از تعداد بی پایانی از نقاط متمایز باشد، آنگاه عددی مانند c متعلق به D وجود دارد که یک نقطه انباشتگی برای S است. منظور مان از نقطه انباشتگی این است که هر همسایگی c شامل تعداد بی پایانی از نقاط S است. (در قضیه ۱۹ وجود چنین نقطه c را اثبات می کیم. فعلاً وجود چنین نقطه ای را می پذیریم و ادامه می دهیم). برای چنین نقطه انباشتگی c و هر $\delta > 0$ ، همسایگی (c, δ) شامل تعداد بی پایانی از بُهاست. از اینجا نتیجه می شود که $f(c) = U$ ؛ زیرا اگر $f(c) \neq U$ ، آنگاه می توان فرض کرد $(f(c) - f(x))(U - f(x)) < 0$ ؛ در این صورت $|x - c| < \delta$. چون f در نقطه c پیوسته است، پس یک δ وجود دارد به قسمی که

$$|f(x) - f(c)| < \epsilon \quad \text{و } x \in D \quad \text{آنگاه } |x - c| < \delta$$

* یادآوری می کنیم که اگر $f(x) \neq U$ و $x \in D$ ، آنگاه $|f(x) - U| < \epsilon$.

اگر x برابر x_n باشد که متعلق به N است، آنگاه

$$|f(x_n) - f(c)| < \epsilon \quad (5.9)$$

با

$$f(c) - \epsilon < f(x_n) < f(c) + \epsilon$$

اما $f(x_n) > U - (1/n)$ ، بنابراین برای آن تعداد بی پایان از مقادیر n ، داریم

$$U - (1/n) < f(x_n) < f(c) + \epsilon$$

با ترتیب مجدد جملات، نتیجه می شود

$$U - f(c) - \epsilon < 1/n$$

با

$$2\epsilon - \epsilon = \epsilon = (1/2)(U - f(c)) < 1/n$$

با برای تعداد بی پایانی از مقادیر صحیح و مثبت n ، داریم

$$n < 2/(U - f(c)) \quad (6.9)$$

از آنجا که سمت راست رابطه (6.9) مقداری ثابت است، لذا به تاقضیی بر می خوریم که ناشی از فرض $f(c) \neq U$ است. بنابراین، فرض اولیه باید غلط باشد. پس $f(c) = U$ و f در نقطه c دارای یک ماکریم است.

اثبات اینکه f دارای یک مینیمم است به طریق مشابهی دنبال می شود، و یا می توان آن را از وجود ماکریم برای تابع پیوسته f – نتیجه گرفت.

در اثبات بالا (قضیه ۱۸، قضیه I را نتیجه می دهد) هنوز یک نوع لنگ وجود دارد که عبارت است از وجود نقطه ای باشتگی. اکنون به اثبات آن قسمت می پردازیم.

قضیه ۱۹. (بولتسانو- وایوشتراوس). فرض کنید D فاصله بسته و کراندار

$a \leq x \leq b$ و هم چنین S یک مجموعه بی پایان از نقاط D باشد. در این

صورت مجموعه S دارای یک نقطه ای باشتگی دارد.

اثبات. طرح کلی اثبات چنین است: فاصله D را به دو نیمه تقسیم می کنیم. تعداد بی پایانی از نقاط S باید در یکی از این نیمه ها قرار گیرد. این نیمه را نیز به دو قسم تقسیم می کنیم، یکی از این دو نیمه باید دارای تعداد بی پایانی از نقاط S باشد. این روند را بینهایت بار ادامه می دهیم. بدین ترتیب یک دنباله از فاصله های تو در تو که به یک نقطه کاهش می یابند، تولید می شود. سپس ثابت می کنیم که آن یک نقطه ای باشتگی S است. اکنون به جزئیات اثبات می پردازیم. دو زیر فاصله بسته از D را در نظر می گیریم

$$D' : a \leq x \leq \frac{a+b}{2}, \quad D'' : \frac{a+b}{2} \leq x \leq b$$

از آنچایی که S مشمول اجتماع D' و D'' است و یک مجموعه بی‌پایان می‌باشد، لذا دست کم یکی از این دو زیرفاصله D' و D'' شامل نقاط بی‌پایانی از S می‌باشند. یکی را (مثلث) دست چپی را در صورتی که امکان انتخاب وجود داشته باشد) که دارای این خاصیت است انتخاب کرده و آن را D_1 و نقاط انتهایی آن را a_1 و b_1 می‌نامیم، که برابر a یا $b/2$ و b_1 برابر $(a+b)/2$ یا b است. در هر صورت، داریم

$$a \leqslant a_1 < b_1 \leqslant b$$

اکنون همین روش را با قرار دادن a_2 و b_2 به جای a و b تکرار می‌کنیم. بدین ترتیب یک زیرفاصله کوچکتر D_2 که نصف D_1 است با نقاط انتهایی a_2 و b_2 به دست می‌آوریم، به طوری که D_2 شامل تعداد بی‌پایانی از نقاط S بوده و داریم

$$a_1 \leqslant a_2 < b_2 \leqslant b_1$$

اگر این روش را بینهایت بار تکرار کنیم، به یک دنباله تو در تو از زیرفاصله‌هایی که طول هر کدام نصف طول قبلی است، می‌رسیم به قسمی که

$$D_n = \{x : a_n \leqslant x \leqslant b_n\}, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

$$a \leqslant a_1 \leqslant a_2 \leqslant \dots \leqslant a_n < b_n \leqslant b_{n-1} \leqslant \dots \leqslant b_2 \leqslant b_1 \leqslant b \quad (7.9 \text{ الف})$$

$$b_n - a_n = (1/2)^n(b - a) \quad (7.9 \text{ ب})$$

نقاط انتهایی چپ، a_1, a_2, \dots, a_n ، یک دنباله یکنواز افزایشی را تشکیل می‌دهند که از بالا توسط b کراندار است. چنین دنباله‌ای به کوچکترین کران بالای خود همگرا است. این حد را c می‌نامیم.

$$c = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \text{lub}\{a_1, a_2, \dots\} \quad (8.9 \text{ الف})$$

به همین ترتیب، نقاط انتهایی راست $\dots, b_1, b_2, \dots, b_n$ ، یک دنباله یکنواز کاهشی تشکیل می‌دهد که از پایین توسط a کراندار است. چنین دنباله‌ای به بزرگترین کران پایین خود همگراست. این حد را c' می‌نامیم

$$c' = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \text{glb}\{b_1, b_2, \dots\} \quad (8.9 \text{ ب})$$

پس، به ازای هر $\epsilon > 0$ ، اعداد صحیح N_1, N_2, \dots وجود دارند به‌طوری که

$$|a_n - c| < \epsilon/3 \quad \text{اگر } n \geqslant N_1 \quad \text{آنگاه}$$

$$|b_n - c| < \epsilon/3 \quad \text{اگر } n \geqslant N_2 \quad \text{آنگاه}$$

و

$$|a_n - b_n| < \frac{\epsilon}{3}, \quad n \geq N_3 \quad \text{اگر}$$

بنابراین، اگر N ماکریم سه عدد N_1, N_2, N_3 و آنگاه

$$\begin{aligned} |c - c'| &= |c - a_n + a_n - b_n + b_n - c'| \\ &\leq |c - a_n| + |a_n - b_n| + |b_n - c'| \\ &\leq \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \epsilon \end{aligned}$$

بنابراین، نتیجه می‌گیریم که $c' = c$ ؛ چون در غیر این صورت، با انتخاب $\frac{1}{2}\epsilon$ به نتیجه نادرست زیر می‌رسیم

$$|c - c'| < (\frac{1}{2})\epsilon$$

پس

$$a_n \leq c = c' \leq b_n \quad n = 1, 2, 3, \dots \quad (8.9 \text{ ب})$$

و وقتی n به سمت بینهایت میل می‌کند فاصله‌های تودرتوی D_n ، به نقطه c جمع می‌شوند. آیا c یک نقطه ابانتگی S است؟ به عبارت دیگر، آیا هر همسایگی c شامل تعداد بی‌پایانی از نقاط S است؟ برای پاسخگویی به این سؤال، یک همسایگی $D_h(c)$ را، در نظر می‌گیریم که در آن h یک عدد مثبت دلخواه است. برای مقدار به اندازه کافی بزرگ n ، طول D_n از h کوچکتر است؛ زیرا

$$b_n - a_n = (\frac{1}{2})^n(b - a) < h \quad (9.9 \text{ الف})$$

اگر

$$2^n > (b - a)/h \quad (9.9 \text{ ب})$$

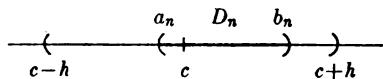
هر عدد درست n ، که در نابرابری (9.9 ب) صدق کند را انتخاب می‌کنیم. در این صورت همسایگی $(c)N_h$ شامل تمامی نقاط D_n است؛ زیرا بنابر (8.9 ب) و (9.9 الف) داریم

$$c - h < b_n - h < a_n$$

و

$$c + h \geq a_n + h > b_n$$

این وضعیت، در حالتی که (9.9 ب) برقرار می‌شود در شکل ۲۷ نشان داده شده است. بالاخره، بنا بر آنچه گذشت، هر زیرفاصله D_1, D_2, \dots شامل تعداد بی‌پایانی از نقاط S است؛ بنابراین $(c)N_h$ نیز شامل تعداد بی‌پایانی از نقاط S می‌باشد. بنابراین،

شکل ۰.۲۷ اگر $b - a/k > 2^n$, آنگاه فاصلهمشمول $N_h(c)$ است.

یک نقطه ابناشتگی S است. همچنین از (۰.۹ ب) و (۰.۹ الف) روش می‌شود که c به فاصله کراندار و بسته اولیه D متعلق است. بدین ترتیب اثبات قضیه تمام است.

تمرین
با فرض قضیه ۱۸، از فرضیات قضیه I نتیجه بگیرید که f دارای یک مینیمم است.

۱۰. قضیه پوششی هاین-برل

در بخش ۹ به قضیه هاین-برل اشاره‌ای کرد و از آن استفاده کردیم. در این بخش نخست به چند مثال در این مورد می‌پردازیم و سپس قضیه را اثبات می‌کنیم.

مثال ۱. فرض کنید

$$S = \left\{ 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{n}, \dots \right\}$$

یک خانواده از همسایگی‌های N_1, N_2, \dots را در نظر می‌گیریم؛ به هر عدد در S یک همسایگی به طریق زیر متناظر می‌کنیم:

$$\frac{3}{4} < x < \frac{5}{4} : N_1$$

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{12} < x < \frac{1}{2} + \frac{1}{12} : N_2$$

$$\frac{1}{3} - \frac{1}{24} < x < \frac{1}{3} + \frac{1}{24} : N_3$$

⋮

$$\frac{1}{n} - \frac{1}{2n(n+1)} < x < \frac{1}{n} + \frac{1}{2n(n+1)} : N_n$$

همسایگی N_n ، یک فاصله به مرکز $1/n$ و به شعاع

$$h = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = \frac{1}{2n(n+1)}$$

است. بنا بر این N شامل $1/n$ بوده ولی شامل $(1-n)/1$ یا $1/(n+1)$ نیست. اکنون اجتماع همه این همسایگیها

$$N_1 \cup N_2 \cup \dots \cup N_n \cup \dots$$

یک مجموعه باز است که شامل S بوده و یا آن را هی پوشاند. خانواده مجموعه‌های N_1, N_2, \dots, N_n را یک پوشش باز S می‌نامند.

تعریف ۷. فرض کنید S یک مجموعه از اعداد حقیقی باشد. عدد c را یک نقطه دومنی S می‌گویند هرگاه S شامل یک همسایگی (c) N_c باشد. اگر هر نقطه S یک نقطه درونی آن باشد، آنگاه S یک مجموعه باز نامیده می‌شود.

مثال ۲. فرض کنید S مجموعه اعداد حقیقی باز است به طوری که $1 < x < 0$ (آنچه که فاصله باز نامیده ایم). در این صورت S یک مجموعه باز است؛ زیرا، اگر c متعلق به S و

$$h = \min(c, 1-c)$$

باشد، آنگاه $0 < h$ و (c) N_h یک همسایگی c است که تماماً مشمول S می‌باشد.

تعریف ۸. پوشش باز. فرض کنید S یک مجموعه از اعداد حقیقی است. فرض کنید \mathcal{C} یک خانواده از مجموعه‌های باز S_1, S_2, \dots, S_n است که اجتماع آنها S را در بر دارد. در این صورت \mathcal{C} یک پوشش باز S نامیده می‌شود.

توضیح. اگر S یک مجموعه کراندار باشد به طوری که $\beta = \text{lub}(S)$ و $\alpha = \text{glb}(S)$ ، آنگاه فاصله باز $\beta + 1 - \alpha > 0$ یک پوشش باز S است. بنا بر این یک مجموعه کراندار همیشه دارای یک پوشش باز است که از یک فاصله باز تشکیل می‌شود. در حقیقت، اگر S یک مجموعه دلخواه از اعداد حقیقی، و S مجموعه تمامی اعداد حقیقی باشد، آنگاه S یک پوشش باز برای S خواهد بود. یعنی هر عدد گویایی r ، فاصله باز $(r-h, r+h)$ که در آن h هر عدد گویایی بین صفر و یک $(0 < h < 1)$ است، متناظر شود. بنا بر این، به ازای هر r ، تعداد بی‌پایانی همسایگی که متناظر به تعداد بی‌پایانی از مقادیر مثبت h هستند، وجود دارد. و چون r عددی گویا و مجموعه اعداد گویا بی‌پایان است، لذا تعداد بی‌پایانی از مقادیر r وجود دارند. خانواده همسایگی‌های (r, N_r) ، که در آن r اعدادی گویا و $0 < h < 1$ است، مجموعه اعداد حقیقی را می‌پوشاند، لذا هر ذیرمجموعه از اعداد حقیقی را نیز خواهد پوشاند. بنا بر این پوشش‌های باز همیشه وجود دارند. یک پوشش باز ممکن است یک خانواده با پایان، یا بی‌پایان از مجموعه‌های باز باشد. قضیه هاین-برل، به این پرسش پاسخ می‌دهد که: آیا می‌توان یک پوشش باز با پایان از یک

* بنا بر این، می‌توانیم بنویسیم $N_n = N_h (1/n)$.

پوشش باز داده شده استخراج کرد؟ در مثال ۱ بالا، اگر هر یک از همسایگیهای N_h را $(1/n+1)$ حذف کنیم، آنگاه مجموعه‌های باز باقیمانده، نقطه $1/n$ را نمی‌پوشانند. بنا بر این، هیچ خانواده با پایانی از پوشش داده شده N_1, N_2, \dots نمی‌تواند پوششی برای S باشد. به عبارت دیگر، از پوشش باز داده شده در مثال ۱، نمی‌توان یک خانواده با پایان انتخاب کرد که باز هم مجموعه S را پوشاند.

مثال ۳. فرض کنید S مجموعه $\{0, 1, 1/2, 1/3, \dots, 1/n, \dots\}$ است. همانند مثال ۱ را با فاصله $(1/n+1) = N_h = N_{h+1}$ می‌پوشانیم ($h = 1/2n(n+1)$). فواصل $N_1, N_2, \dots, N_h, \dots$ را نمی‌پوشانند؛ لذا یک مجموعه باز S شامل اضافه می‌کنیم. در این صورت S و N_1, N_2, \dots, N_h تشکیل یک پوشش باز برای S می‌دهند. از این پوشش باز، مطابق آنچه به دنبال می‌آید، می‌توانیم یک پوشش باز با پایان استخراج کنیم. چون ۰ یک نقطه درونی S است لذا عدد مثبت h ‌ای وجود دارد به قسمی که فاصله $h < x < h$ شامل S باشد. اگر n به اندازه کافی بزرگ باشد، آنگاه فاصله $h < x < h$ شامل S باشد. اعداد $1/n$ خواهد بود. در واقع، کافی است n بزرگتر از $1/h$ باشد. فرض کنید k بزرگترین جزء صحیح $1/h$ ، یعنی $[1/h] = k$ ، باشد. در این صورت S ، و N_k, N_{k+1}, \dots, N_h یک پوشش باز با پایان برای S است. (برای مثال، اگر $h = 5/3$ باشد، آنگاه $3 = 33\frac{1}{3} = 1000/3 = 333\frac{1}{3} = 333$ ، و در این صورت $333\frac{1}{3}$ مجموعه S باز $S_0, N_1, N_2, \dots, N_{333}$ یک پوشش باز S می‌باشد. و بدین ترتیب از مجموعه‌های باقیمانده N_{334}, \dots, N_{334} خلاص می‌گردیم، زیرا اعداد متناظر با آنها، $\dots, 1/335, 1/334$ توسط مجموعه باز S که شامل فاصله $5/3$ را $x < x < 1003$ می‌باشد، پوشیده می‌شوند.)

علت اینکه مثال ۳ با مثال ۱ متفاوت است، این است که مجموعه S در مثال ۱ شامل نقطه ابیاشتگی ۰ نیست، در صورتی که در مثال ۳، S شامل این نقطه می‌باشد. به عبارت دقیق‌تر در مثال ۳، مجموعه S بسته است.

تعریف ۹. یک مجموعه بسته است اگر شامل تمامی نقاط ابیاشتگی خود باشد.

مثال ۴. فرض کنید S فاصله $1 \leq x \leq 0$ است. هر نقطه x خارج از مجموعه S دارای یک فاصله مینیمم از S است که اگر $0 < x < 1$ ، این فاصله برابر است با $|x|$ و اگر $1 < x$ ، برابر است با $1 - x$. هر همسایگی x به شاعع کوچکتر از این فاصله مینیمم، شامل هیچ نقطه‌ای از S نیست. بنا بر این، چنین نقطه x ‌ای که در S نیست، یک نقطه ابیاشتگی S نمی‌باشد. پس S شامل تمامی نقاط ابیاشتگی خود بوده و بنا بر این مجموعه‌ای است بسته. این مطلب، با شیوه معمول ما، که چنین فاصله‌ای را یک فاصله بسته می‌نامیم منطبق است.

قضیه ۲۰ (هاین-بول). فرض کنید S یک مجموعه بسته و کراندار از اعداد حقیقی بوده و \emptyset یک پوشش باز S باشد. در این صورت تعداد پایانی از مجموعه‌های باز S کمتر از ۱ می‌باشد.

اثبات. چون S کراندار است، لذا اعداد حقیقی $\beta = \text{lub}(S)$ و $\alpha = \text{glb}(S)$ وجود دارند. قضیه را به طور غیر مستقیم اثبات می کنیم؛ با این معنا که فرض می کنیم که هیچ تعداد با پایانی از مجموعه های \mathcal{C} وجود نداشته باشند که S را پوشانند، در این صورت نشان می دهیم که این امر به تناقض می انجامد. بنابراین فرض کنید که S نتواند توسط هیچ تعداد با پایانی از عناصر \mathcal{C} پوشیده شود. شبیه اثبات قضیه بولتسانو-وایرشتراس، مجموعه S را به دو قسمت تقسیم می کنیم: یکی قسمت سمت چپ که بخشی از زیر فاصله $\alpha \leqslant x \leqslant (\alpha + \beta)/2$ و دیگری قسمت سمت راست که بخشی از زیر فاصله $\alpha + \beta/2 \leqslant x \leqslant \beta$ است. اگر هردوی این قسمتها توسط تعداد با پایانی از عناصر \mathcal{C} پوشیده شوند، آنگاه S نیز دارای چنین خاصیتی خواهد بود. بنابراین، دست کم یکی از این دو قسمت دارای چنین پوشش با پایانی نیست. فرض کنید فاصله $\beta_1 \leqslant x \leqslant \alpha_1$ زیر فاصله مزبور باشد (اگر امکان انتخاب وجود داشته باشد، زیر فاصله سمت چپ را انتخاب کنید!). اکنون این روند را مطابق آنچه در قضیه ۱۹ آمده، با در نظر گرفتن قسمتهاي S در زیر فاصله های جدید $\alpha_1 \leqslant x \leqslant (\alpha_1 + \beta_1)/2$ و $\beta_1 \leqslant x \leqslant (\alpha_1 + \beta_1)/2$ ، تکرار می کنیم. مطابق فرضی که کرده ایم، حداقل یکی از این دو زیر فاصله (در صورت انتخابی بودن، زیر فاصله سمت چپ) دارای هیچ پوشش با پایانی از عناصر \mathcal{C} نیست. این روند را به طور بی پایانی ادامه می دهیم. به ازای هر عدد صحیح و مثبت k ، زیر فاصله $\alpha_k \leqslant x \leqslant \beta_k$ شامل قسمتی از S است که توسط هیچ تعداد با پایانی از مجموعه های باز \mathcal{C} پوشیده نمی شود، همین خاصیت در مورد، دست کم، یکی از دو زیر فاصله $\alpha_k \leqslant x \leqslant (\alpha_k + \beta_k)/2$ و $\beta_k \leqslant x \leqslant (\alpha_k + \beta_k)/2$ زیر فاصله ها را که دارای همین خاصیت است (در صورت انتخابی بودن، سمت چپ را) انتخاب کرده و نقاط انتهای آن را α_{k+1} و β_{k+1} می نامیم. از روش ساختن این زیر فاصله ها بر می آید که زیر فاصله ها تودر تو بوده و طول هر کدام نصف طول فاصله ماقبل خود است

$$\alpha \leqslant \alpha_1 \leqslant \alpha_2 \leqslant \dots \leqslant \alpha_k < \beta_{k+1} \leqslant \beta_k \leqslant \dots \leqslant \beta_2 \leqslant \beta_1 \leqslant \beta \quad (۱.۱۰)$$

و

$$\beta_2 - \alpha_2 = \frac{1}{2}(\beta_1 - \alpha_1) = \frac{1}{2}(\beta - \alpha)$$

$$\beta_3 - \alpha_3 = \frac{1}{2}(\beta_2 - \alpha_2) = \frac{1}{4}(\beta - \alpha)$$

یا به طور کلی

$$\beta_k - \alpha_k = 2^{-k}(\beta - \alpha) \quad (۲.۱۰)$$

درست شبیه آنچه در اثبات قضیه بولتسانو-وایرشتراس گفته شد، یک عدد c وجود دارد به طوری که

$$c = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = \text{lub}\{\alpha_1, \alpha_2, \dots\} \quad (۳.۱۰)$$

$$c = \lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = \text{glb} \{\beta_1, \beta_2, \dots\} \quad (4.10)$$

$$\alpha \leq c \leq \beta$$

و c یک نقطه ابانتگی S است. بر طبق فرض، S بسته است و چون c بر تعریف، یک مجموعه بسته شامل تمامی نقاط ابانتگی خود است؛ لذا، c متعلق به S است. اینجاست که به تناقض می‌رسیم. چون c متعلق به S است پس توسط یک مجموعه باز از \mathcal{C} پوشیده می‌شود، این مجموعه باز را S می‌نامیم. چون S باز است، پس تمامی نقاط آن، نقاط دومنی است. بنابراین یک همسایگی (c) N_h مشمول S وجود دارد. اما برای تمامی مقادیر به اندازه کافی بزرگ k ، از معادلات (۳.۱۰) و (۴.۱۰) نتیجه می‌شود که

$$\alpha_k > c - h \quad \beta_k < c + h$$

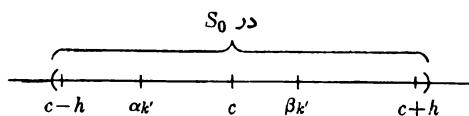
پس از این مقادیر k را انتخاب کرده و k' می‌نامیم. تناقض این است:

از یک طرف، فاصله $\beta_k - \alpha_k \leq x \leq \alpha_k$ توسط مجموعه S از \mathcal{C} پوشیده می‌شود و برای آن قسمتی از S که در این فاصله قرار دارد نیز این مطلب درست است، زیرا $[\alpha_{k'}, \beta_{k'}] \subset N_h(c) \subset S$.

اما

از طرف دیگر، قسمتی از S که در $[\alpha_{k'}, \beta_{k'}]$ واقع است، نمی‌تواند توسط هیچ تعداد با پایانی از عناصر \mathcal{C} پوشیده شود.

بنابراین، فرض اینکه "هیچ تعداد با پایانی از عناصر \mathcal{C} S را نمی‌پوشاند" به این تناقض منجر می‌شود، لذا، فرض مخالف آن باید درست باشد.



شکل ۲۸

مثال ۵. فرض کنید $f(x) = x^2$. اگر x_1 و x_2 دو عدد حقیقی تقریباً مساوی باشند، انتظار داریم که مربع آنها نیز تقریباً برابر باشند. برای توضیح بیشتر، فرض کنید $x_1 \leq x_2$ عددی ثابت است. سعی می‌کنیم این است که یک همسایگی x واقع در این همسایگی، داشته باشیم $|x_1 - x| < h$. با تجزیه $x^2 - x_1^2 = (x - x_1)(x + x_1)$ نتیجه می‌شود

۱. اگر یک زیر فاصله $[\alpha_k, \beta_k]$ از تعداد با پایانی از نقاط S تشکیل شده باشد، آن قسمت از S باید توسط تعداد با پایانی از عناصر \mathcal{C} پوشیده شود.

$$|x^2 - x_1^2| = |(x+x_1)(x-x_1)| = |x+x_1||x-x_1| \\ < 4|x-x_1|, \quad 0 \leq x, x_1 \leq 2$$

بنابراین، ۱۰۵ < $|x^2 - x_1^2|$ اگر

$$|x-x_1| < \frac{0.01}{4} = 0.0025, \quad 0 \leq x, x_1 \leq 2$$

بنابراین، اگر $0.0025 \leq h = 2 \leq x_1 \leq 5$ ، می توانیم مطمئن باشیم که هر گاه (x_1) $x \in N_h(x_1)$ و $2 \leq x_1 \leq 5$ ، آنگاه اختلاف x^2 و x_1^2 از 0.01 کمتر است. فرض کنید \mathcal{C} مجموعه تمامی این همسایگیهای (بان) $N_h(x_1)$ ، $2 \leq x_1 \leq 5$ باشد. به ازای $x_1, 2 \leq x_1 \leq 5$ ، یک چنین همسایگی (x_1) ای وجود دارد، و اگر x بین 0 و 2 تغییر کند تعداد بی پایانی از این همسایگیها خواهیم داشت. \mathcal{C} یک پوشش باز برای فاصله بسته و کراندار S ، $2 \leq x \leq 5$ ، خواهد بود. طبق قضیه هاین-برل یک تعداد بی پایانی از همسایگیهای متعلق به \mathcal{C} وجود دارند که S را می پوشانند. در این مثال به سادگی می توان چنین پوشش با پایانی را مشخص کرد. برای مثال، ۱۶۰۰ همسایگی به مرأکز

$$\frac{h}{2}, h, \frac{3h}{2}, 2h, \frac{5h}{2}, \dots, 800h, \quad h = 0.0025$$

تشکیل چنین پوشش باز با پایانی را می دهد؛ زیرا، همسایگی به شعاع $0.0025 = h$ و

فاصله زیر را می پوشاند به مرأکز

$$\frac{h}{2} < x < \frac{3h}{2} \quad \frac{h}{2}$$

$$0 < x < 2h \quad h$$

$$\frac{h}{2} < x < \frac{5h}{2} \quad \frac{3h}{2}$$

$$h < x < 3h \quad 2h$$

$$\vdots \quad \vdots$$

$$799h < x < 801h \quad 800h = 2$$

اجماع این همسایگیها، تماماً S را می پوشاند. (این همسایگیها رویهم قرار می گیرند. لذا اکثر نقاط S دوبار پوشیده می شوند، و این دوبار پوشیده شدن بعضی از نقاط اجتناب ناپذیر است. در هر حال موفق شده ایم یک گردآورده با پایان از گردآورده بی پایان \mathcal{C} استخراج کنیم که S را به پوشاند.)

توضیح. اثبات دیگری برای قضیه ۱۸. قضیه هاین-برل را به کار برده ایم تا نشان دهیم که برد یک تابع پیوسته، به شرطی که دامنه اش یک فاصله بسته و کراندار باشد، کراندار است. با استفاده از دنباله‌ها و برهان خلف اثبات دیگری برای این قضیه، امکان پذیر است. پس، فرض می‌کنیم تابع f یک تابع حقیقی و روی دامنه خود، $b \leq x \leq a$ ، همه‌جا پیوسته باشد، اما (برخلاف آنچه که قضیه ۱۸ ادعا می‌کند) فرض می‌کنیم که برد f کراندار نباشد. وقتی که این فرض، به تناقضی منجر شود، نتیجه می‌گیریم که برد f کراندار است. اکنون، اگر برد f کراندار نباشد، آنگاه نقطه‌ای مانند x_1 وجود دارد به‌طوری که

$$|f(x_1)| > 2$$

و نقطه‌ای مانند x_2 وجود دارد به‌طوری که

$$|f(x_2)| > 2 |f(x_1)| > 2^2$$

و به همین ترتیب، برای هر عدد صحیح و مثبت $n \geq 2$ ، نقطه‌ای مانند x_n وجود دارد به‌طوری که

$$|f(x_n)| > 2 |f(x_{n-1})| > 2^n$$

نقاط \dots, x_2, x_1 ، همگی متعلق به دامنه $b \leq x \leq a$ بوده و جملگی از هم متمایزند؛ زیرا اگر $m < n$ ، آنگاه $|f(x_m)| < |f(x_n)|$. طبق قضیه بولتسانو-وایرستراس، مجموعه

$$S = \{x_1, x_2, \dots\}$$

دارای یک نقطه انشاتگی c متعلق به دامنه f است. چون f در نقطه c پیوسته است، لذا یک $\delta > 0$ وجود دارد به‌طوری که

$$\text{اگر } |f(x) - f(c)| < 1 \quad \text{اگر } a \leq x \leq b \text{ و } |x - c| < \delta \text{، آنگاه}$$

از اینجا نتیجه می‌شود که

$$\text{اگر } |f(x)| < 1 + |f(c)| \quad \text{اگر } a \leq x \leq b \text{ و } |x - c| < \delta \text{، آنگاه}$$

بنابراین، $|f(x)|$ ، به ازای x ‌های متعلق به $(c)_{\delta} N$ ، کراندار است. اینجاست که تناقض آشکار می‌شود، زیرا: c یک نقطه انشاتگی $\{x_1, \dots, x_n\}$ است و همسایگی $(c)_{\delta} N$ شامل تعدادی پایانی از این نقاط x_n است که $|f(x_n)| > 1$. بنابراین $\{f(x_n)\}_{x_n \in N}$ کراندار نیست. بدین ترتیب برهان خلف تکمیل می‌شود و درنتیجه فرض اولیه که برد تابع f کراندار نیست نادرست است.

تمرینها

۱. درمثال ۵ بالا، با فرض $h = 0.25$ و $r = h/2$ ، همسایگیها بیان شاعع h و مرکز

($r = h/2, 2r, 3r, \dots, 1600r$) را برای پوشاندن S به کار بردیم. اگر (به جای $|x_1 - x_2| < h$) فرض کنیم، x_1 و x_2 همسایگیهای به شعاع h و به مرکز nr را مورد استفاده قرار می‌دادیم، n را چه مقداری باید می‌گرفتیم تا S کاملاً پوشیده شود؟ (تفصیلی از مثال ۵.) فرض کنید (به جای $|x_1 - x_2| < h$) همسایگیهایی را در نظر بگیریم که به ازای آنها $|x_1 - x_2| < 5$ و $5 \leq x_1 \leq 5$. مقدار مناسبی برای h به دست آورید به طوری که

$$\text{اگر } |x_1 - x_2| < 5 \text{ و } x_1 \leq 5 \Rightarrow |x_1 - x_2| < h \text{ آنگاه}$$

فرض کنید ε خانواده تمامی همسایگیهای $(x_1, 5)$ باشد ($x_1 \leq 5$). یک خانواده با پایان از ε را مشخص کنید که فاصله $5 \leq x_1 \leq 5$ را پوشاند. [اهمایی: فاصله‌هایی به مرکز ۵، $h, 2h, \dots, 500h$ را امتحان کنید.]

۱۱. پیوستگی یکنواخت

در شرط $\delta-\varepsilon$ ، برای پیوستگی، گاهی به ازای یک عدد داده شده، یک δ یافت می‌شود که برای تمامی نقاط واقع در دامنه تابع، شرط پیوستگی را برآورده می‌سازد. به عنوان مثال، برای تابع خطی $f(x) = mx + b$ در مثال ۷ از بخش ۷، به ازای هر عدد ε داده شده، می‌توانیم δ را برابر با ε/m بفرماییم.

$$\delta = \varepsilon / (1 + |m|)$$

به کار برد و مطمئن باشیم که

$$|x_1 - x_2| < \delta \implies |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$$

مقدار δ بستگی به انتخاب x_1 یا x_2 ندارد و مستقل از تمامی نقاط واقع در دامنه تابع f به دست می‌آید. این مطلب، مفهوم پیوستگی یکنواخت را نشان می‌دهد.

تعریف ۱۰. پیوستگی یکنواخت. فرض کنید تابع حقیقی f در مجموعه D از اعداد حقیقی تعریف شده است. اگر بهر عدد مثبت ε یک عدد مثبت δ متناظر شود به طوری که اگر x_1 و x_2 متعلق به دامنه f بوده و

$$|f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon \quad (1.11\text{ الف})$$

آنگاه

$$|x_1 - x_2| < \delta \quad (1.11\text{ ب})$$

در این صورت، می‌گوییم f در D پیوسته یکنواخت است.

مثال ۱. فرض کنید D فاصله زیراست

$$D : -2 \leq x \leq 2 \quad (2.11 \text{ الف})$$

و $x^3 = f(x)$. همچنین فرض کنید که $\epsilon > 0$ نیز داده شده است. از شرط (۱۰۱۱ ب) نتیجه می‌شود که

$$|x_1^3 - x_2^3| = |x_1 + x_2| |x_1 - x_2| < \epsilon \quad (2.11 \text{ ب})$$

اگر x_1 و x_2 متعلق به D باشند، آنگاه

$$|x_1 + x_2| \leq |x_1| + |x_2| \leq 4$$

بنابراین

$$|x_1 + x_2| |x_1 - x_2| \leq 4|x_1 - x_2|$$

پس، اگر x_1 و x_2 متعلق به D و

$$4|x_1 - x_2| < \epsilon$$

با

$$|x_1 - x_2| < \epsilon/4$$

باشد شرط پیوستگی برآورده می‌شود، بنابراین، به هر $\epsilon > 0$ یک عدد $\delta > 0$ برای $\epsilon/4$ متناظر می‌شود بهطوری که

$$\text{اگر } \delta < \delta \quad \text{آنگاه} \quad |x_1^3 - x_2^3| < \epsilon \quad \text{و } 2 \leq |x_1| + |x_2| \leq 4$$

بنابراین تابع

$$f(x) = x^3, \quad -2 \leq x \leq 2$$

در دامنه خود پیوسته یکنواخت است؛ زیرا همان $\delta = \epsilon/4$ برای تمامی نقاط x متعلق به دامنه تابع، شرط پیوستگی را برآورده می‌سازد.

مثال ۲. فرض کنید $f(x) = x^2$ (مانندمثال ۱)، آنگاه $f(x)$ تمام اعداد حقیقی باشد

$$D = \{x : -\infty < x < +\infty\}$$

فرض کنید $\epsilon > 0$ داده شده است و می‌خواهیم عدد $\delta > 0$ را طوری بدست آوریم که

$$|x_1^2 - x_2^2| = |x_1 + x_2| |x_1 - x_2| < \epsilon \quad (3.11 \text{ الف})$$

اگر

$$|x_1 - x_2| < \delta \quad (3.11 \text{ ب})$$

چون D کراندار نیست، لذا ممکن است عامل $|x_1 + x_2|$ نیز کراندار نباشد. عدد مثبت δ هر چه باشد می‌توان x_1 و x_2 را به فاصله δ از یکدیگر اما به قدر کافی بزرگ انتخاب

کرد به طوری که رابطه (۴.۱۱ الف) نادرست باشد. به عنوان مثال فرض کنید

$$x_1 - x_2 = \frac{\delta}{2}$$

و

$$x_2 = \frac{4\epsilon}{\delta}, \quad x_1 = \frac{4\epsilon}{\delta} + \frac{\delta}{2}$$

در این صورت $\delta < |x_1 - x_2|$ است، ولی

$$|x_1 - x_2| = \left(\frac{4\epsilon}{\delta} + \frac{\delta}{2} \right) \left(\frac{\delta}{2} \right) > \frac{4\epsilon\delta}{2\delta} = 2\epsilon > \epsilon$$

توضیح. مثال ۲، تفاوت بین دو مفهوم "همه جا پیوسته" و "پیوسته یکنواخت" را نشان می‌دهد. تابع $x^2 = f(x) = x < \infty$ ، همه جا پیوسته است. یعنی برای هر عدد حقیقی x_1 و هر عدد مثبت ϵ ، عدد حقیقی و مثبت δ را مطابق رابطه زیر می‌توان به دست آورد

$$\delta = \min \left(1, \frac{\epsilon}{1 + 2|x_1|} \right) \quad (4.11 \text{ الف})$$

به طوری که

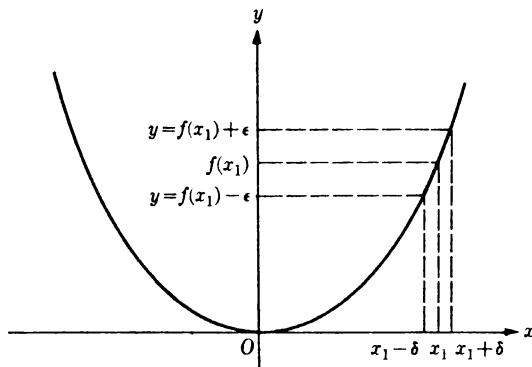
$$|x_1 - x_2| < \epsilon \quad \text{آنگاه} \quad (4.11 \text{ ب})$$

ولی عدد δ که توسط رابطه (۴.۱۱ الف) معرفی شده، به x_1 و ϵ بستگی دارد. ترتیب اتفاقات مهم است: اگر علاوه بر x_1 نیز داده شده باشد، آنگاه می‌توان $\delta > 0$ را از (۴.۱۱ الف) به دست آورد که در (۴.۱۱ ب) صدق کند. ولی اگر x_2 داده شده باشد و هیچ محدودیتی روی x_1 و x_2 به هم وجود نداشته باشد، نمی‌توان عدد δ را که فقط به x_1 بستگی داشته باشد، به دست آورد که در (۴.۱۱ ب) صدق کند. با این وجود اگر دامنه f را طوری محدود کنیم که $|x_1| \leq M$ در (۴.۱۱ الف) کراندار باشد، مثلاً $|x_1| \leq M$

$$\delta = \min \left(1, \frac{\epsilon}{1 + 2M} \right) \quad (4.11 \text{ ب})$$

را می‌توان به جای (۴.۱۱ الف) به کار برد. عدد داده شده به وسیله (۴.۱۱ ب) دیگر به نقطه x_1 (یا x_2) بستگی ندارد، و اگر دامنه تابع به $M \leq |x_1|$ محدود شود، آنگاه شرط (۴.۱۱ ب) را برآورده می‌سازد.

آنچه که از تحلیل فوق برمند آید این است: اگر دامنه تابع به طور مناسبی محدود شود، در میان δ ‌هایی که توسط (۴.۱۱ الف) به دست می‌آیند، کوچکترینی وجود خواهد داشت؛ یا حداقل δ متناسبی وجود خواهد داشت، مثلاً δ ای که به بزرگترین $|x_1|$



شکل ۲۹. اگر x_1 در آن صورت $\lim_{x \rightarrow x_1} f(x) = f(x_1)$ باشد، که برای برقراری $|f(x_2) - f(x_1)| < \epsilon$ لازم است، با زیرگشتن x_2 از x_1 به دلیل شیب زیاد منحنی، کوچکتر می‌شود.

مر بوط می‌شود، می‌توانیم آن را به کار ببریم. اما وقتی که دامنه مت Shankel از تمامی اعداد حقیقی باشد، دیگر $|x_1|$ بزرگترینی نخواهد داشت و درنتیجه کوچکترین δ ای نیز به دست نمی‌آید که در (۵.۱۱) صدق کند. وقتی $|x_1|$ بزرگ می‌شود، نمودار سهمی $y = f(x)$ (شکل ۲۹)، با شیب تنی بالا می‌رود. بنابراین، برای اینکه $\epsilon < |\Delta y|$ را حفظ کنیم، باید $|\Delta x|$ را با افزایش $|x_1|$ ، کوچکتر و کوچکتر سازیم.

خاصیت پیوستگی یکنواخت در نظریه انتگرال گیری دارای اهمیت بسزایی است. قضیه زیر در مورد هر تابعی که روی یک فاصله بسته و کراندار پیوسته باشد به کار می‌رود.

قضیه ۲۱. فرض کنید $a < b$ دو عدد حقیقی و $a < c < b$. همچنین فرض کنید f تابعی است که روی فاصله بسته و کراندار

$$D : a \leq x \leq b$$

پیوسته است. دلاین حدود f روی D یکنواخت است.

اثبات. فرض کنید $\epsilon > 0$ داده شده است. چون f روی D پیوسته نقطه‌ای است، به ازای هر x_1 متعلق به D ، می‌توان یک $\delta = \delta(x_1, \epsilon) > 0$ یافت به طوری که

$$(5.11) \quad \text{اگر } |x_1 - x_2| < \delta \text{ و } x_1, x_2 \in D \text{ آنگاه } |f(x_1) - f(x_2)| < \epsilon / 2$$

(علت به کار بردن $\epsilon / 2$ به جای ϵ در (۵.۱۱)، در طول اثبات، همراه با دلیل به کار بردن $\delta / 2$ به جای δ در جمله بعد روشن خواهد شد). اجتماع تمامی همسایگیهای باز

$$x_1 - \frac{1}{2}\delta(x_1, \varepsilon) < x < x_1 + \frac{1}{2}\delta(x_1, \varepsilon), \quad x_1 \in D \quad (۶.۱۱)$$

D را می‌پوشاند. طبق قضیه‌هاین‌برل، یک تعداد بسیاری از این همسایگیها وجود دارند که D را می‌پوشانند. فرض کنید در این پوشش باپایان، a_1, a_2, \dots, a_n مراکز این همسایگیها باشند، بالاخره فرض کنید

$$\delta_0 = \min \left\{ \frac{1}{2}\delta(a_i, \varepsilon) : i = 1, 2, \dots, n \right\} \quad (۷.۱۱)$$

مینیمم این تعداد باپایان از اعداد مثبت در رابطه (۷.۱۱) وجود داشته و یک عدد مثبت است.

با قیمانده اثبات قضیه عبارت از این است که نشان دهیم

$$(۸.۱۱ \text{ الف}) \quad \text{اگر } x' \text{ و } x'' \text{ متعلق به } D \text{ بوده و } |x' - x''| < \delta_0 \text{ باشد}$$

آنگاه

$$|f(x') - f(x'')| < \varepsilon \quad (۸.۱۱ \text{ ب})$$

فرض کنید (۸.۱۱ الف) برقرار است، در این صورت x' متعلق به یکی از همسایگیهای این پوشش باپایان است، پس یکی از a_i ، مثلاً a_i ، وجود دارد به طوری که

$$|x' - a_i| < \frac{1}{2}\delta(a_i, \varepsilon) \quad (۹.۱۱ \text{ الف})$$

همچنین

$$|x'' - x'| < \delta_0 \leqslant \frac{1}{2}\delta(a_i, \varepsilon) \quad (۹.۱۱ \text{ ب})$$

بنابراین

$$\begin{aligned} |x'' - a_i| &= |x'' - x' + x' - a_i| \\ &\leqslant |x'' - x'| + |x' - a_i| \\ &< \frac{1}{2}\delta(a_i, \varepsilon) + \frac{1}{2}\delta(a_i, \varepsilon) \end{aligned}$$

یا

$$|x'' - a_i| < \delta(a_i, \varepsilon) \quad (۱۰.۱۱)$$

دلیل انتخاب $\frac{1}{2}\delta$ به جای δ در نامساوی (۶.۱۱) از نامساویهایی که منجر به نامساوی (۱۰.۱۱) شد، روشن می‌شود. از (۹.۱۱ الف) و (۱۰.۱۱ الف) مشاهده می‌شود که x' و x'' هردو داخل $(a_i - \delta, a_i + \delta)$ -فاصله از a_i قرار دارند، به طوری که اگر از رابطه (۵.۱۱) استفاده

کرده و قرار دهیم $x = x'$ (با $x = x''$) یا $x_1 = a_i$ ، نتیجه می‌شود

$$|f(x') - f(a_i)| < \varepsilon/2 \quad (11.11\text{ اف})$$

و

$$|f(x'') - f(a_i)| = |f(a_i) - f(x'')| < \varepsilon/2 \quad (11.11\text{ ب})$$

پنا بر آین

$$|f(x') - f(x'')| = |f(x') - f(a_i) + f(a_i) - f(x'')|$$

$$\leq |f(x') - f(a_i)| + |f(a_i) - f(x'')|$$

$$< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

تمرینها

۱. فرض کنید D فاصله باز $1 < x < 0$ و به ازای هر $x \in D$ ، $f(x) = 1/x$

(الف) ثابت کنید f در D همه‌جا پیوسته است.

(ب) ثابت کنید f در D پیوسته یکنواخت نیست.

۲. (الف) فرض کنید فاصله باز $2 < x < 1$ است و به ازای هر $x \in D$ ، $f(x) = 1/x$

ثابت کنید f در D پیوسته یکنواخت است.

(ب) D را با مجموعه $x \geqslant 1$ جایگزین و دوباره فرض کنید $f(x) = 1/x$. آیا f

در این دامنه جدید، پیوسته یکنواخت است؟

۳. از تساویهای مثلثاتی

$$\sin(A+B) = \sin A \cos B + \cos A \sin B$$

$$\sin(A-B) = \sin A \cos B - \cos A \sin B$$

نتیجه می‌گیریم که

$$\sin(A+B) - \sin(A-B) = 2 \cos A \sin B$$

با فرض

$$A+B = x_1, \quad A-B = x_2$$

نتیجه می‌گیریم

$$\sin x_1 - \sin x_2 = 2 \cos\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right) \sin\left(\frac{x_1 - x_2}{2}\right)$$

(الف) با استفاده از نتیجه فوق نشان دهید که به ازای هر x_1 و x_2 داریم

$$|\sin x_1 - \sin x_2| \leq |x_1 - x_2|$$

(ب) از قسمت (الف) استفاده کرده و ثابت کنید تابع

$$f(x) = \sin x, \quad -\infty < x < \infty$$

پیوسته یکنواخت است.

۴. فرض کنید $b < a$ اعدادی حقیقی و f در دامنه $b < x < a$ پیوسته یکنواخت است. ثابت کنید برد f کراندار است.

برای هر یک از توابع f که در زیر داده شده و در دامنه D تعریف شده‌اند، بر حسب ϵ ، به دست آورید به‌طوری که بازای x' و x'' متعلق به D و $|x' - x''| < \delta$ ای داشته باشیم

$$|f(x') - f(x'')| < \epsilon$$

$$\cdot -2 \leq x \leq 3, f(x) = x^2 \quad .5$$

$$\cdot -3 \leq x \leq 2, f(x) = 2x^2 \quad .6$$

$$\cdot 1 \leq x \leq 1000, f(x) = 1/x^2 \quad .7$$

$$\cdot -\infty < x < \infty, f(x) = 3 \sin x \quad .8$$

$$\cdot -\infty < x < \infty, f(x) = \sin(3x) \quad .9$$

$$\cdot h \geq 0. [داهنایی: نشان دهید بازای هر x \geq 0 و]$$

$$[. |\sqrt{x+h} - \sqrt{x}| \leq \sqrt{h}]$$

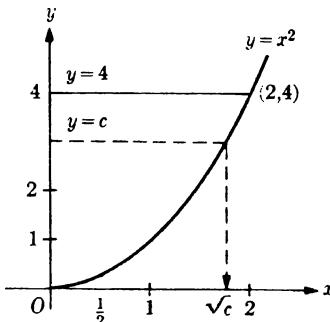
۱۲. مقادیر میانی

وقتی که نمودار $y = x^2$ را رسم می‌کیم، معمولاً چند نقطه را تعیین کرده و آنها را با منحنی‌های غیرشکسته هموار به‌یکدیگر وصل می‌نماییم. هنگامی که مداد از نقطه (۵، ۰) به نقطه (۲، ۴) حرکت می‌کند، اگر آن را از روی کاغذ برنداریم، آنگاه هر خط افقی بین محورx‌ها و خط $y = zr$ را قطع می‌کند. یعنی اگر c عددی بین ۰ و ۴ باشد، آنگاه دست کم یک مقدار x بین ۰ و c وجود دارد به‌طوری که تابع $y = x^2$ مقدار c را در آن نقطه می‌پذیرد (شکل ۳۰). برای این مثال خاص، مقدار مناسب x عبارت است از $x = \sqrt{c}$. لیکن برای توابع پیچیده‌تر، ممکن است نتوانیم فرمول صریحی برای x مربوطه به دست آوریم.

مثال ۱. فرض کنید می‌خواهیم معادله زیر را حل کنیم

$$x+1 = 3 \sin x \quad (1.12)$$

$$\text{اگر } f(x) = x+1 - 3 \sin x,$$



شکل ۳۰. اگر $c < 0$, یک عدد بین ۰ و ۲ وجود دارد به طوری که $c = x^2$.

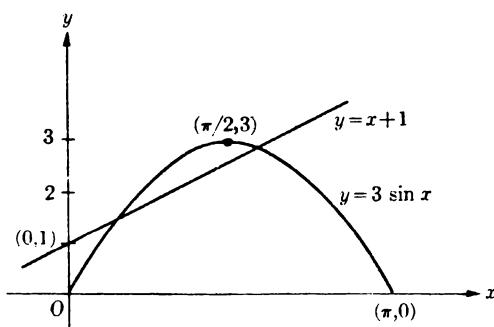
$$f(0) = 1$$

$$f\left(\frac{\pi}{2}\right) = \left(\frac{\pi}{2}\right)^2 + 1 - 3 \approx 2.57 - 3 = -0.43$$

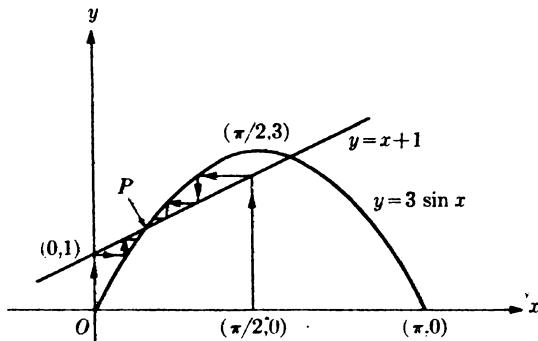
تابع f برای تمامی x ها پیوسته است. چون $f(\pi/2)$ مثبت و $f(\pi/2)$ منفی است، برای یک مقدار x بین ۰ و $\pi/2$, معادله $f(x) = 0$ باید دارای یک جواب باشد. یک فرمول ساده‌ای وجود ندارد که x را به طور صريح به دست دهد، گرچه روش (عنوان مثال، روش نیوتن) وجود دارد که این مقدار را به طور تقریبی با هر تقریب دلخواه به دست می‌دهد. یک روش تکراری، یک دنباله x_1, x_2, \dots به دست می‌دهد که مطابق شرح زیر بهسوی یک ریشه معادله همگر است. فرض کنید $x_1 = 0$, و برای هر عدد صحیح و مثبت n

$$x_{n+1} = \sin^{-1}\left(\frac{1+x_n}{3}\right) \quad (2.12)$$

اگر دنباله $\{x_n\}$ بهسوی حدی دمگرا باشد



شکل ۳۱. خط $y = x + 1$ و منحنی $y = 3 \sin x$ در نقطه‌ای بین $0 < x < \pi/2$ یکدیگر را قطع می‌کنند، که در آن نقطه $y = 3 \sin x = x + 1$ است.



شکل ۳۲. اگر $x_1 = \sin^{-1}[(1+x_n)/3]$ ، $n \geq 1$ و به ازای $1+ x_n = 1 + \sin(x_{n+1}) = 1 + x_{n+1}$ آنگاه، x_{n+1} را با حداقت افقی از نقطه $(x_n, 1+ x_n)$ روی خط $y = x + 1$ ، به نقطه $(x_{n+1}, 1+ x_n)$ روی منحنی $y = 3 \sin x$ بدهست هی آورید. پلاکان هار پیچ به نقطه P که محل تلاقی خط و منحنی است، همگراست. (همچنین هی توانیم از نقطه $x_1 = \pi/2$ شروع کرده و به سمت نقطه P از سمت راست حرکت کنیم.)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = L$$

آنگاه

$$L = \sin^{-1}\left(\frac{1+L}{3}\right)$$

و

$$3 \sin L = L + 1 \quad (3.12)$$

تعییر هندسی معادلات (۲۰.۱۱) و (۳۰.۱۱) در شکل ۳۲ نشان داده شده است. هدف فعلی ما این است که قضیه مقدار میانی را اثبات کنیم نه اینکه تکنیکهای لازم برای حل معادلات نظری معادله (۱۰.۱۲) را تعمیم دهیم.

قضیه ۲۲ (مقدار میانی). فرض کنید $a < b$ دو عدد حقیقی هستند به طوری که $f(a) \neq f(b)$ و $f(b) > f(a)$. همچنین فرض کنید f یکتابع حقیقی پیوسته دوی $a \leq x \leq b$ باشد، آنگاه حداقل یک عدد x_* بین a و b وجود دارد به طوری که

$$f(x_*) = c \quad (4.12)$$

اثبات. اثبات را در حالت

$$f(a) < c < f(b) \quad (5.12)$$

ارائه می‌دهیم. درحالی که نامساوی (۵.۱۲) بر عکس است، اثبات، تفاوت مختصری دارد که جزئیات آن در اینجا ارائه نخواهد شد. با فرض (۵.۱۲)، مجموعه

$$S = \{x : f(x) < c, a \leq x \leq b\} \quad (۵.۱۲)$$

یک مجموعه غیرتپی است؛ زیرا شامل a است و از طرف بالا توسط b کراندار است. بنابر اصل تمامیت مجموعه اعداد حقیقی، عدد حقیقی x وجود دارد بهطوری که

$$x_0 = \text{lub}(S) \quad (۵.۱۲)$$

دقیقاً سه حالت برای $f(x_0)$ وجود دارد

$$f(x_0) < c \quad (\text{الف})$$

$$f(x_0) = c \quad (\text{ب})$$

$$f(x_0) > c \quad (\text{پ})$$

نشان می‌دهیم که نه (الف) و نه (پ) هیچگدام برقرار نیستند و در نتیجه تساوی (۴.۱۲) اثبات می‌شود.

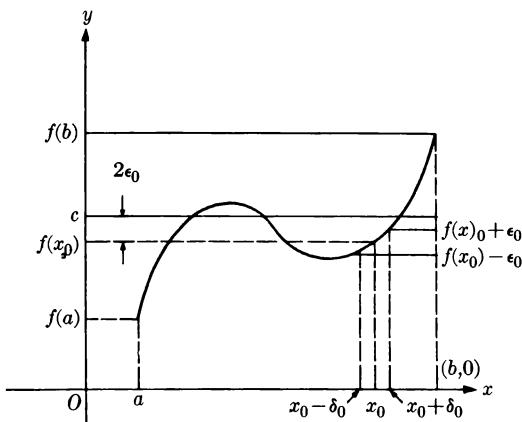
حالت (الف). اگر $f(x_0) < c$ باشد، اعداد

$$\frac{1}{2}(c - f(x_0)) \quad \text{و} \quad \frac{1}{2}(f(b) - c)$$

مثبت هستند. فرض کنید ϵ_0 از هردوی اینها کوچکتر است. چون $b \leq x_0 \leq a$ و f در نقطه x_0 پیوسته است، لذا $\delta_0 > 0$ ای وجود دارد بهطوری که

$$\text{اگر } |f(x) - f(x_0)| < \epsilon_0 \quad \text{و} \quad a \leq x \leq b$$

اما، در این صورت (بهشکل ۳۳ نوجه کنید) بهازای δ_0 ، از



شکل ۳۳. اگر $c < f(x_0)$ ، آنگاه $x_0 \neq \text{lub}\{x : f(x) < c, a \leq x \leq b\}$

$$f(x_0) - \epsilon < f(x) < f(x_0) + \epsilon.$$

نتیجه می‌شود که

$$f(x) < f(x_0) + \frac{1}{\epsilon} (c - f(x_0)) = \frac{1}{\epsilon} (c + f(x_0)) < \frac{1}{\epsilon} (c + c) = c$$

از اینجا نتیجه می‌شود که S شامل اعداد $x < x_0$ است که با تساوی (۷.۱۲) تناقض دارد.
بنابراین حالت (الف) برقرار نیست.

حالت (ب). اگر $c > f(x_0)$ باشد آنگاه عدد $(f(x_0) - c)(1/\epsilon) = \delta'$ مثبت است. همچنین f در نقطه x_0 پیوسته است. بنابراین عدد مثبت δ' وجود دارد به طوری که

$$\text{اگر } |f(x) - f(x_0)| < \epsilon \quad \text{و } a \leq x \leq b \quad |x - x_0| < \delta'$$

(شکل ۳۴). از اینجا نتیجه می‌شود که

$$f(x) > c \quad \text{اگر } x_0 - \delta' < x < x_0 \quad \text{آنگاه}$$

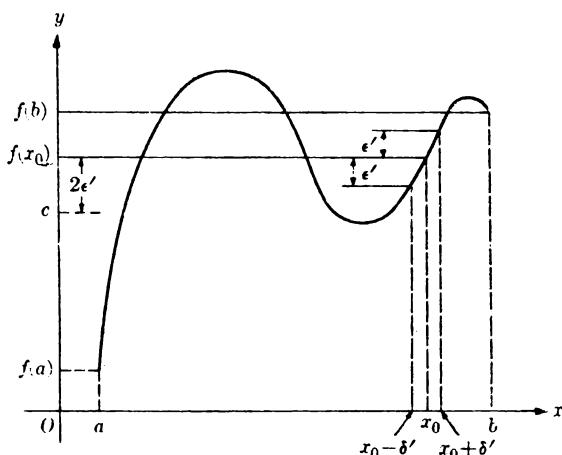
اما، طبق تعریف مجموعه S و تساوی (۷.۱۲) داریم

$$f(x) \geq c \quad \text{اگر } x_0 - \delta' < x < b \quad \text{آنگاه}$$

از ترکیب (۸.۱۲ الف) و (۸.۱۲ ب) و $f(x_0) > c$ ، نتیجه می‌گیریم که

$$f(x) \geq c \quad \text{اگر } x_0 - \delta' < x \leq b \quad \text{آنگاه}$$

بنابراین هیچیک از اعداد بین $x_0 - \delta'$ و b متعلق به S نیستند، که با این امر که x_0 کوچکترین کران بالای S است، در تناقض می‌باشد. پس حالت (ب) نیز برقرار نیست.
نتیجتاً، $f(x_0) = c$.



شکل ۳۴. اگر $c = \text{lub} \{x : f(x) < c, a \leq x \leq b\}$ ، آنگاه $f(x_0) > c$

نتیجه ۲۲ الف. اگر f روی $a \leq x \leq b$ پیوسته و $f(a) < f(b)$ باشد، آنگاه معادله $f(x) = c$ دست کم یک ریشه بین a و b دارد. اثبات. این نتیجه حالت خاصی از قضیه ۲۲ است.

نتیجه ۲۲ ب. فرض کنید n یک عدد صحیح مثبت و c یک عدد حقیقی مثبت است. در این صورت معادله

$$x^n = c \quad (9.12)$$

دارای یک ریشه مثبت منحصر به فرد است.

اثبات. قضیه ۲۲ را برای تابع پیوسته

$$f(x) = x^n - c, \quad \text{با شرط } a = 1 + c \quad \text{و} \quad f(a) = 0$$

به کار می‌بریم. در این صورت

$$f(a) = 0^n = 0$$

$$f(b) = (1+c)^n = 1 + nc + \frac{n(n-1)}{2!}c^2 + \dots \geq 1 + nc > c$$

زیرا $n \geq 1$. بنابراین داریم

$$f(a) < c < f(b)$$

لذا، از قضیه ۲۲ بر می‌آید که دست کم یک x_0 بین $0 < x_0 < 1 + c$ وجود دارد به طوری که

$$f(x_0) = x_0^n = c \quad \text{یا} \quad x_0 = \sqrt[n]{c}$$

برای اثبات اینکه معادله (۹.۱۲) به ازای هر $x > 0$ فقط دارای یک جواب است، لازم است توجه کنیم که تابع x^n ، به ازای هر $x > 0$ ، افزایشی سره است، لذا به ازای دو مقدار متفاوت از x ‌های مثبت دارای یک مقدار نیست.

توضیح ۱. قضیه ۲۲ و این نتیجه، وجود اعدادی حقیقی مانند $\sqrt[2]{2}$ و $\sqrt[3]{4}$ و $\sqrt[5]{5}$ و بقیه را ثابت می‌کند.

توضیح ۲. اکنون به ازای هر عدد حقیقی مثبت a و هر عددگوییا و مثبت $x = p/q$ ، a^x را می‌توانیم به صورت زیر تعریف کنیم

$$a^{p/q} = \sqrt[q]{a^p}; \quad a > 0$$

اگر $x = -p/q$ یک عدد گویای منفی باشد، a^x را چنین تعریف می‌کنیم

$$a^{-p/q} = \frac{1}{a^{p/q}} ; \quad a > 0 \quad p \text{ و } q \text{ اعداد صحیح مثبت؛ و }$$

اگر $1 > a > 0$ و $x = p/q > x' = p'/q'$ آنگاه $a^x > a^{x'}$

بنابراین تابع $a^x \rightarrow x$ ، وقتی $1 > a$ است، روی دامنه اعداد گویا یک تابع افزایشی سره است. بالاخره، برای x گذگ و $a > 1$ ، a^x را برابر با کوچکترین کران بالای مجموعه $\{r \text{ گویا} : r < a^x\}$ تعریف می‌کنیم. اگر $1 < a < 0$ باشد قرار می‌دهیم $b = 1/a$. در این صورت $1 > b$ ، و a^x را به صورت

$$a^x = b^{-x}$$

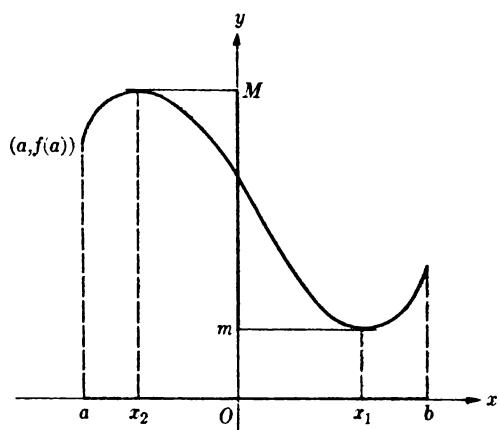
تعریف می‌کنیم.

با ادامه چنین برنامه‌ای، می‌توانیم قاعدة اساسی

$$a^{x_1} a^{x_2} = a^{(x_1 + x_2)}, \quad a > 0$$

را اثبات کنیم. اما این اثبات شامل مقدار زیادی کار با کوچکترین کران بالا است، که در اینجا این کار را ادعا نمی‌دهیم.

توضیح ۳. از قضیه مقدار میانی، همراه با قضیه مقادیر ماکریم و مینیموم، نتیجه می‌شود که اگر f یک تابع پیوسته روی یک فاصله بسته و کراندار (دامنه f) باشد، آنگاه برای نیز



شکل ۳۵. یک تابع پیوسته، یک فاصله بسته و کراندار را به روی فاصله بسته و کراندار $a \leq x \leq b$ می‌گارد. $m \leq y \leq M$

یک فاصله بسته و کراندار است. پس اگر m مینیمم و M ماکزیمم f در فاصله $[a, b]$ باشد، آنگاه نقطه x_1 و x_2 در $[a, b]$ وجود دارند به طوری که

$$f(x_1) = m, \quad f(x_2) = M$$

و اگر c هر عدد دلخواه بین M و m باشد، عدد x ای متعلق به فاصله $[x_1, x_2]$ وجود دارد به طوری که $f(x) = c$. بنابراین برد f عبارت است از فاصله بسته $m \leq y \leq M$ (شکل ۳۵).

تمرینها

۱. فرض کنید f دارای نموداری مطابق شکل زیر است. خط $y = c$ نمودار تابع را در نقاط A, B, C, D و E قطع می‌کند. فرض کنید

$$S = \{x : f(x) < c, \quad a \leq x \leq b\}$$

و

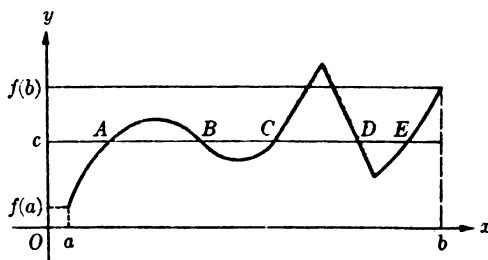
$$T = \{x : f(x) > c, \quad a \leq x \leq b\}$$

فرض کنید

$$x_1 = \text{glb}(S), \quad x_2 = \text{lub}(S)$$

$$x_3 = \text{glb}(T), \quad x_4 = \text{lub}(T)$$

تصویر کدامیک از نقاط روی نمودار زیر برابر است با $?x_4, ?x_3, ?x_2, ?x_1$ ؟



۲. در اثبات قضیه ۲۲، نامساویهای (۵.۱۲) را با $f(a) > c > f(b)$ تغییض کرده و فرض کنید $S = \{x : f(x) > c, a \leq x \leq b\}$. اگر می‌خواستیم x_1 را طوری تعریف کنیم که $f(x_1) = c$ ، آیا می‌بایست قرار دهیم $x_1 = \text{lub}(S)$ ، یا $x_1 = \text{glb}(S)$ ؟ با شکل‌های گوناگون این موضوع را نشان دهید.

۳. در اثبات قضیه ۲۲، با در نظر گرفتن $f(a) < c < f(b)$ ، فرض کنید

$$T = \{x : f(x) > c, \quad a \leq x \leq b\}$$

و $?x_2 = \text{glb}(T)$. این مطالب را با نمودار نشان دهید. آیا $c < f(x_2) < f(a)$ است؟ یا $?f(x_2) = c$ یا $?f(x_2) > c$

۴. دش موضع غلط برای به دست آوردن ریشه معادله $f(x) = 0$ بدین ترتیب است: یک فاصله $[a, b]$ را، مشروط بر اینکه $f(a) \neq f(b)$ مختلف اعلامه باشند، انتخاب می کنیم. این فاصله را بددو نیمه تقسیم می نماییم. اگر $x = ((a+b)/2)$ کار تمام است؛ زیرا $x = (a+b)/2$ یکسی از ریشه ها خواهد بود. در غیر این صورت $f((a+b)/2) \neq f(a)$ یا $f((a+b)/2) \neq f(b)$ مختلف العلامه است. بنابراین اگر f روی فاصله $[a, b]$ پیوسته باشد، یا یک ریشه را دقیقاً به دست آورده ایم، یا اینکه باید یک ریشه در فاصله $[a_1, b_1]$ به طول $(b-a)/2$ وجود داشته باشد. این عمل را تکرار می کنیم. بعد از n مرتبه تکرار، یا یک ریشه را دقیقاً به دست می آوریم، یا به این نتیجه می رسیم که یک ریشه در فاصله $[a_n, b_n]$ به طول $(b-a)/2^n$ وجود دارد. فرض کنید این عمل به طور بی بایانی ادامه یابد

$$a \leq a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots \leq b$$

و

$$b \geq b_1 \geq b_2 \geq b_3 \geq \dots \geq a$$

نشان دهید که

$$(الف) \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \text{ وجود دارد.} \quad (ب) \lim_{n \rightarrow \infty} b_n \text{ وجود دارد.}$$

$$(ت) \text{ اگر } f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n, \text{ آنگاه } x = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n. \quad (\beta)$$

۱۳. ترکیب توابع

بعضی اوقات یک تابع معرف نگاشتی است که می توان عمل آن را با دو نگاشت ساده تر و به طور متوالی انجام داد. عمل ترکیب توابع را با مثالهایی روشن می کنیم و سپس یک تعریف عمومی ارائه می دهیم.

مثال ۱. توابع

$$f_1(x) = \sin(x^2), \quad -\infty < x < \infty \quad (1.13 \text{ الف})$$

$$f_2(x) = \sin^2 x, \quad -\infty < x < \infty \quad (1.13 \text{ ب})$$

مثالهایی از ترکیب توابع هستند. در معادله (۱.۱۳ الف)، نخست x را مربع کرده و سپس سینوس آن را به دست می آوریم. بنابراین اگر

$$g(x) = x^2 \quad (2.13 \text{ الف})$$

و

$$h(x) = \sin x \quad (2.13 \text{ ب})$$

باشد، معادله (۱.۱۳ الف) را می توان به صورت زیر نوشت

$$f_1(x) = h(g(x)) \quad (3.013 \text{ الف})$$

با

$$f_1 = h \circ g \quad (3.013 \text{ ب})$$

معادله (۳.۰۱۳ الف) خوانده می‌شود: "اف یک ایکس، برابر است با اج جی ایکس" و (۳.۰۱۳ ب) خوانده می‌شود: "اف یک، برابر ترکیب اج با جی است." نماد g برای این به کار می‌رود که بتوان ترکیب h با g را از حاصل ضرب معمولی h و g مقامابز ساخت. در معادله دوم، (۱.۰۱۳ ب)، نخست x را محاسبه کرده و سپس نتیجه را به توان ۲ می‌رسانیم. با استفاده از معادلات (۲.۰۱۳ الف) و (۲.۰۱۳ ب) می‌توانیم (۱.۰۱۳ ب) را به صورت

$$f_2(x) = g(h(x)) \quad (4.013 \text{ الف})$$

دوباره بنویسیم، یا به عبارت دیگر

$$f_2 = g \circ h \quad (4.013 \text{ ب})$$

در هر دو مثال (۱.۰۱۳ الف) و (۱.۰۱۳ ب)، دامنه‌های توابع یکسان بوده و برابر تمام اعداد حقیقی است.

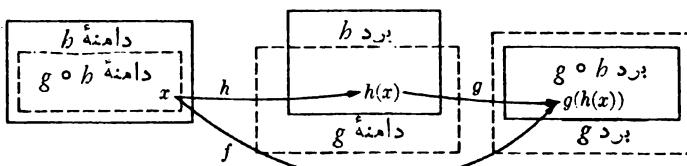
در حالت کلیتر، فرض کنید ترکیب g با h را مطابق قانون فوق تعریف کنیم. در این صورت

$$h = g \circ h \quad (5.013 \text{ الف})$$

به این معناست که

$$f(x) = g(h(x)) \quad (5.013 \text{ ب})$$

برای تمام x ‌هایی که به ازای آنها سمت راست معادله (۵.۰۱۳ ب) تعریف شده باشد. اینجا برخلاف (۲.۰۱۳ الف) و (۳.۰۱۳ ب) که h و g محدود به توابع خاصی اند، h و g معرف دو تابع دلخواه هستند. برای محاسبه (۵.۰۱۳ ب)، نخست بـا مقدار x در دامنه h شروع می‌کنیم (شکل ۳۶). در این صورت (x) h یک عدد در برد h است. اگر این عدد، $(h(x))$ در دامنه g نیز باشد، آنگاه $(g(h(x)))$ یک عدد در برد g خواهد بود. بنابراین، دامنه $g \circ h$ یک زیرمجموعه از دامنه h ، و برد $g \circ h$ زیرمجموعه‌ای از برد g است.



شکل ۳۶. ترکیب g با h : $f = g \circ h$, $f(x) = g(h(x))$

تعریف توابع ۱۱۳

مثال ۲. فرض کنید

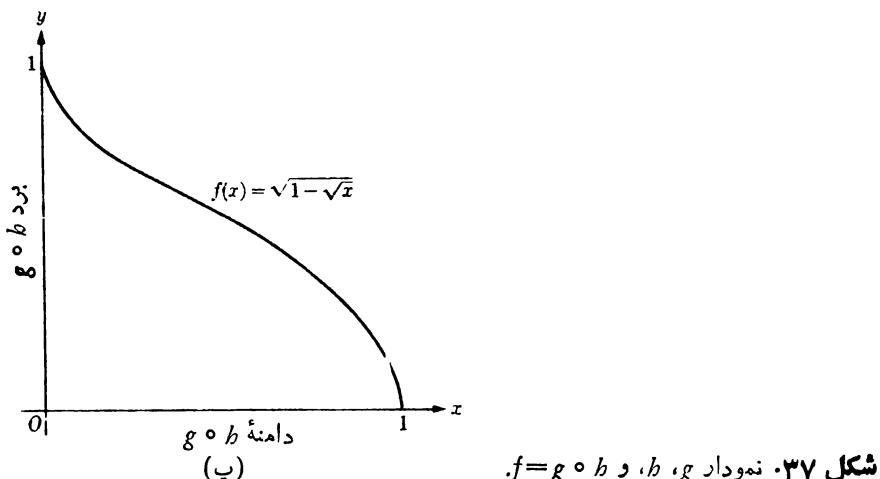
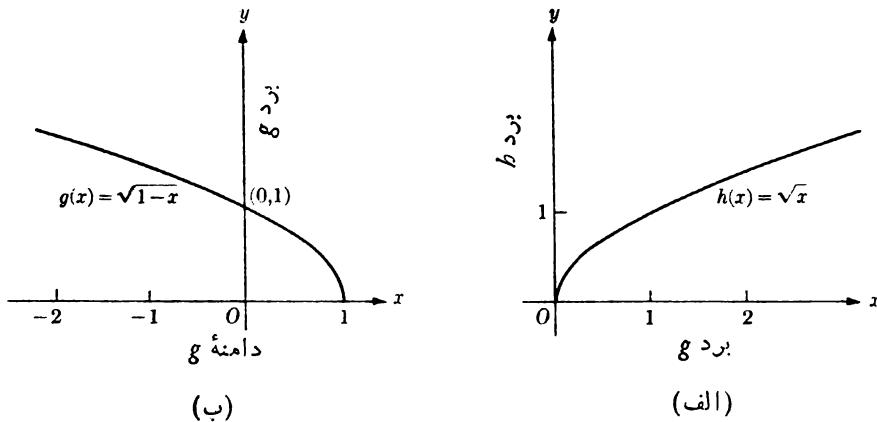
$$g(x) = \sqrt{1-x}, \quad x \leq 1 \quad (6.13)$$

$$h(x) = \sqrt{x}, \quad x \geq 0 \quad (6.13)$$

در این صورت

$$\begin{aligned} g(h(x)) &= \sqrt{1-h(x)}, \quad x \geq 0, \quad h(x) \leq 1 \\ &= \sqrt{1-\sqrt{x}}, \quad x \geq 0, \quad \sqrt{x} \leq 1 \end{aligned}$$

از محدودیتهای $x \geq 0$ و $\sqrt{x} \leq 1$ ، دامنه $f = g \circ h$ به دست می‌آید که عبارت است از $x \leq 1$. شکل ۳۷ (الف)، (ب)، و (پ) نمودارهای توابع h ، g ، و $g \circ h$ است.



شکل ۳۷. نمودار g ، h ، و $f = g \circ h$

تعریف ۱۱. ترکیب توابع. فرض کنید g یک تابع حقیقی با دامنه D_g و برد R_g ، و h یک تابع حقیقی با دامنه D_h و برد R_h است. ترکیب g با h , تابعی مانند f است که به صورت زیر تعریف می‌شود

$$f(x) = g(h(x))$$

دامنه f , D_f , عبارت است از تمام مقادیر x متعلق به D_h به طوری که $h(x) \in D_g$.

توضیح ۱. از دید دیگری نیز می‌توان به نگاشت مرکب $h \circ g = f$ نگریست. با یک عدد y در مقطع D_g و R_h , شروع می‌کنیم. چون y در برد h قرار دارد، یک عدد x متعلق به D_h وجود دارد به طوری که $y = h(x)$, و چون y در دامنه g واقع است، لذا یک عدد $z = g(y)$ وجود دارد. از ترکیب اینها نتیجه می‌شود $(f(x)) = f(g(h(x))) = z$. بنابراین

(x, y) یک عضو تابع h است،

(y, z) یک عضو تابع g است،

و

(x, z) یک عضو تابع مرکب $f = g \circ h$ است.

بنابراین جفت مرتب (x, z) متعلق به تابع مرکب $f = g \circ h$ است اگر (و تنها اگر) عددی مانند y وجود داشته باشد به طوری که

(x, y) متعلق به h , و (y, z) متعلق به g باشد

توضیح ۲. با استفاده از دستگاه مختصات سه بعدی (x, y, z) , می‌توانیم یک نمایش نموداری از ترکیب توابع ارائه دهیم

$$y = h(x), \quad z = g(y)$$

$$f(x) = g(h(x))$$

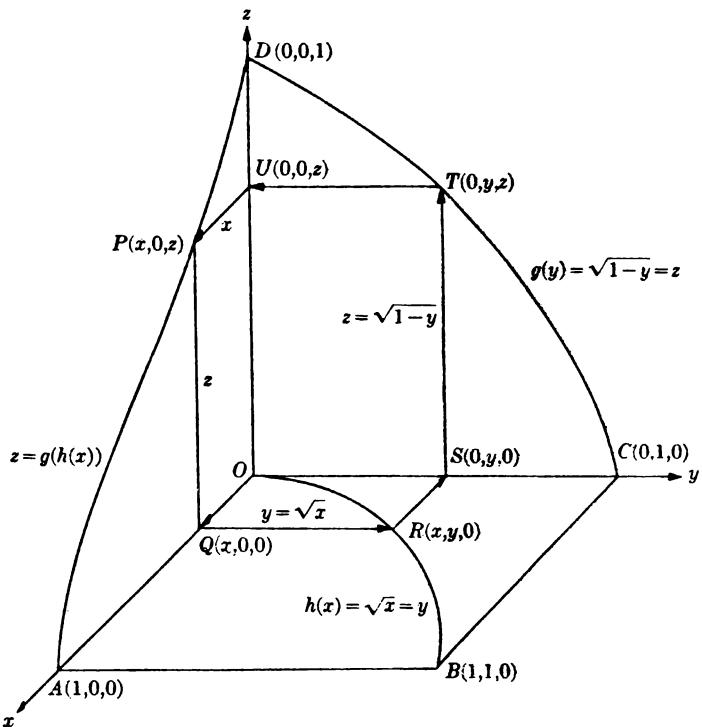
شکل ۳۸ چنین تعبیری را برای توابع

$$h(x) = \sqrt{x}, \quad g(y) = \sqrt{1-y}$$

$$f(x) = \sqrt{1 - \sqrt{x}}$$

به دست می‌دهد. برای به دست آوردن مقدار $f(x)$ را از ای یک مقدار مشخص x ، $0 \leq x \leq 1$ ، فرض کنید Q نقطه‌ای به طول x روی محور x ها باشد و دیاگرام $R \rightarrow S \rightarrow T \rightarrow U \rightarrow P$, $T \rightarrow U$, $S \rightarrow T$, $P \rightarrow Q$ را دنبال کنیم. در اینجا $R(x, y, z)$ نقطه‌ای روی نمودار $y = h(x)$ و مختص y در $S(0, y, z)$ یکسان است، و $T(0, y, z)$ نقطه‌ای روی نمودار $z = g(y)$ است. چون مختص z نقاط $U(0, 0, z)$ و $P(x, 0, z)$ با مختص z نقطه T برابر است، مختصات x و z نقطه P در معادلات زیر صدق می‌کند

$$z = g(y) = g(h(x))$$



شکل ۳۸. نمایش ترکیب توابع در فضای xyz : $xyz = g(h(x)) \cdot y = h(x)$

بنابراین P روی نمودار

$$z = f(x)$$

در صفحه xz (یعنی $y = 0$) قرار دارد. برای مثال در شکل ۳۸ منحنی $z = g(h(x))$ نمودار تابع

$$z = \sqrt{1 - \sqrt{x}}, \quad 0 \leq x \leq 1$$

نشان داده شده است.

تمرينها

ترکیبهای $f_1 = g \circ h$ و $f_2 = h \circ g$ را برای توابع h و g ، که در زیر داده شده‌اند، بدست آورید. در هر مورد دامنه f_1 و f_2 را مشخص کنید.

$$\text{برای هر عدد حقیقی } x: \quad g(x) = 2x + 1 \quad , \quad f_1(x) =$$

$$x \geq 0 \quad , \quad h(x) = \sqrt{x}$$

$$x \neq -1, g(x) = \frac{x}{x+1} \quad .\cdot ۲$$

$$x \neq 0, h(x) = \frac{1}{x}$$

$$x \geq 1, g(x) = \sqrt{x-1} \quad .\cdot ۳$$

$$x \neq 0, h(x) = \frac{1}{x}$$

۱۴. پیوستگی توابع مرکب

در این قسمت، درنظر داریم که این سؤال را بررسی کنیم: آیا ترکیب یک تابع پیوسته با یک تابع پیوسته دیگر، تابعی پیوسته است؟ سؤال باید دقیقتر مطرح شود، زیرا یک تابع ممکن است در نقاطی از دامنه خود پیوسته و در نقاطی دیگر ناپیوسته باشد. وقتی که مسئله را دقیقاً بیان کنیم، به دست آوردن جواب که مثبت نیز هست، به سادگی میسر است.

قضیة ۲۳. فرض کنید تابع h در نقطه c و تابع g در نقطه $b = h(c)$ پیوسته است. اگر $h \circ g = g \circ h$ ، یعنی $f(x) = g(h(x))$ در نقطه c پیوسته باشد، آنگاه f در نقطه c پیوسته است.

اثبات. فرض کنید $\epsilon > 0$. باید نشان دهیم که یک عدد مثبت δ وجود دارد به طوری که

$$\text{اگر } f \text{ و } x \in D_f \text{ و } |x - c| < \delta, \text{ آنگاه } |f(x) - f(c)| < \epsilon$$

چون تابع g در نقطه b پیوسته و $\epsilon > 0$ ، یک عدد $\delta_1 > 0$ وجود دارد به طوری که

$$\text{اگر } g \text{ و } y \in D_g \text{ و } |y - b| < \delta_1, \text{ آنگاه } |g(y) - g(b)| < \epsilon$$

اکنون، برای پیوستگی تابع h در نقطه c ، فرض کنید δ_2 نقشی را که معمولاً "اپسیلن ایفا می کند، داشته باشد. چون h در نقطه c پیوسته و $\delta_2 > 0$ ، یک عدد مثبت δ_2 وجود دارد به طوری که

$$\text{اگر } h \text{ و } x \in D_h \text{ و } |x - c| < \delta_2, \text{ آنگاه } |h(x) - h(c)| < \delta_1$$

بنابراین، اگر f و $x \in D_f$ و $y = h(x)$ و $|x - c| < \delta_2$ ، آنگاه $|x - c| < \delta_1$

$$|f(x) - f(c)| = |g(h(x)) - g(h(c))|$$

$$= |g(y) - g(b)|$$

$$< \epsilon$$

زیرا $y \in D_g$ و $|y - b| = |h(x) - h(c)| < \delta_1$. بنابراین برای $\epsilon > 0$ داده شده، با دنبال کردن مراحل یاد شده در فوق و با فرض $\delta_1 = \delta_2 = \delta$ ، به نتیجه مطلوب می‌رسیم. شکل ۳۹ نمودار توابع $z = g(y)$ و $y = h(x)$ را به ترتیب در صفحات yz و xy نشان می‌دهد. نقطه c روی محور x ها، و $b = h(c)$ را داده شده‌اند، نقاط $(c, f(c) + \epsilon)$ و $(c, f(c) - \epsilon)$ را روی محور z ها مشخص می‌کنیم. سپس از نمودار g و این مطلب که تابع g در نقطه c پیوسته است استفاده کرده و یک فاصله $b - \delta_1 < y < b + \delta_1$

$$b - \delta_1 < y < b + \delta_1$$

روی محور y ها به دست می‌آوریم به طوری که وقتی y در این فاصله قرار دارد، $h(y)$ بین $f(c) - \epsilon$ و $f(c) + \epsilon$ واقع باشد. سپس به نمودار تابع h برگشته و از پیوستگی h در نقطه c استفاده کرده و فاصله $c - \delta_2 < x < c + \delta_2$

$$c - \delta_2 < x < c + \delta_2$$

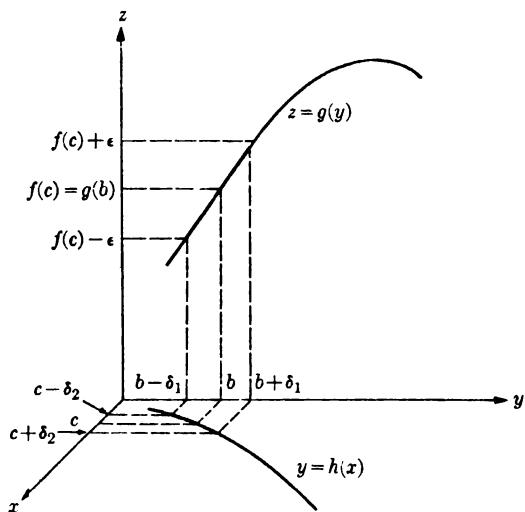
را روی محور x ها به دست می‌آوریم به طوری که وقتی x در این فاصله قرار دارد، $y = h(x)$ بین $b - \delta_1$ و $b + \delta_1$ واقع باشد.

مثال ۱۰ فرض کنید $h(x) = x^2$ و $g(y) = 3y - 2$ عدد حقیقی و $\epsilon > 0$. در این صورت

$$b = h(c) = c^2$$

و

$$f(c) = g(h(c)) = 3h(c) - 2 = 3c^2 - 2$$



شکل ۳۹. پیوستگی تابع مرکب.

مراحل اثبات قضیه ۲۲ را دنبال می کنیم.

۱. برای به دست آوردن $\delta_1 > 0$ به طوری که برای $|y - b| < \delta_1$ ، داشته باشیم

$$\begin{aligned}|g(y) - g(b)| &= |(3y - 2) - (3b - 2)| \\&= 3|y - b| < \varepsilon\end{aligned}$$

کافی است قرار دهیم $\delta_1 = \varepsilon/3$

۲. برای به دست آوردن $\delta_2 > 0$ به طوری که برای $|x - c| < \delta_2$ ، داشته باشیم

$$\begin{aligned}|h(x) - h(c)| &= |x^3 - c^3| \\&= |x - c| |x + c| < \delta_2 = \varepsilon/3\end{aligned}$$

قرار می دهیم

$$\delta_2 = \min \left\{ 1, \frac{\varepsilon}{6|c| + 3} \right\}$$

$6|c| + 3$ به این طریق محاسبه می شود: نخست x را در فاصله ای به طول واحد از نقطه c محدود می کنیم. آنگاه

$$|x + c| \leq |x| + |c| \leq |c| + 1 + |c| = 2|c| + 1$$

و از این رو

$$|x^3 - c^3| = |x - c| |x + c| \leq |x - c| (2|c| + 1)$$

اگر $(2|c| + 1) < \varepsilon/3$ باشد، آنگاه سمت راست ترین عدد رابطه فوق از $3\varepsilon/3$ کوچکتر است.

۳. فرض کنید $\delta_2 = \delta$. (اگر مایل باشید می توانید از y و δ_1 صرفنظر کنید.) با انتخاب

$$\delta = \min \left\{ 1, \frac{\varepsilon}{6|c| + 3} \right\}$$

یک عدد مثبت δ داریم به طوری که اگر $|x - c| < \delta$ آنگاه

$$\begin{aligned}|f(x) - f(c)| &= |(3x^2 - 2) - (3c^2 - 2)| \\&= 3|x^2 - c^2| \\&= 3|x - c| |x + c| < \varepsilon\end{aligned}$$

تمرینها

در هر یک از تمرینهای زیر، نمودار توابع $(z = f(x), y = h(x), z = g(y))$ و $y = h(x)$ به طوری که $f(x) = g(h(x))$ را مطابق آنچه در متن گفته شد، رسم کنید. آنگاه برای هر عدد حقیقی داده شده c و $\epsilon > 0$ ، یک $\delta > 0$ به دست آورید به طوری که وقتی $|x - c| < \delta$ داشته باشیم $|f(x) - f(c)| < \epsilon$.

$$\cdot ۱. \quad c, g(y) = 5 - 4y, h(x) = 2x - 3 \quad \text{دلخواه.}$$

$$\cdot ۲. \quad c, g(y) = 3y, h(x) = \sin x \quad \text{دلخواه.}$$

$$\cdot ۳. \quad c > 0, y \neq 0, x \neq 0, g(y) = \frac{1}{y}, h(x) = \frac{1}{x} \quad \text{دلخواه.}$$

$$\cdot ۴. \quad c, g(y) = y^2, h(x) = \sin x \quad \text{دلخواه.}$$

$$\cdot ۵. \quad c, g(y) = \sin y, h(x) = x^2 \quad \text{دلخواه.}$$

۱۵. توابع وارون

تحت شرایطی، اثر یک نگاشت می‌تواند به وسیله نگاشت دیگری خنثی شود. یعنی اگر نگاشت اول g و نگاشت دوم f باشد آنگاه نگاشت مرکب $g \circ f$ ، روی هر عددی عمل کند، همان عدد را به دست می‌دهد.

مثال ۱۰. توابع

$$f(x) = x^3, \quad g(x) = x^{1/3} \quad (۱۰.۱۵)$$

را که دامنه و برد آنها مجموعه اعداد حقیقی است، در نظر می‌گیریم. توابع مرکب $h_2 = g \circ f$ و $h_1 = f \circ g$

$$h_1(x) = f(g(x)) = (g(x))^3 = (x^{1/3})^3 = x \quad (۲.۱۵ \text{ الف})$$

و

$$h_2(x) = g(f(x)) = (f(x))^{1/3} = (x^3)^{1/3} = x \quad (۲.۱۵ \text{ ب})$$

صدق می‌کند. چون برای هر عدد حقیقی x ، $h_1(x) = x$ و $h_2(x) = x$ است، لذا می‌توانیم بنویسیم $h_1 = h_2 = I$ ، به طوری که I تابع همانی است، یعنی

$$I(x) = x \quad (۳.۱۵)$$

به عبارت دیگر

$$f \circ g = I \quad \text{و} \quad g \circ f = I \quad (۴.۱۵)$$

از نقطه نظر نگاشتها، معادلات (۴.۱۵) (الف)، (۴.۱۵) (ب)، و (۴.۱۵) مشخص می‌کنند که هر گاه نگاشت $g \circ f$ (یا $f \circ g$) روی مقدار به خصوصی از x عمل کند، نگاشت دیگر f (یا g) اثر آن را خنثی می‌سازد. این مطلب در مورد توابع (۱.۱۵) بهوضوح دینه می‌شود، زیرا به توان ۳ رساندن ریشه سوم، یا ریشه سوم گرفتن از توان ۳ هر عدد به همان عدد اولیه می‌انجامد.

هر گاه دو تابع f و g در معادله (۴.۱۵) صدق کنند، گوییم $g \circ f$ و $f \circ g$ واردون g است.

مثال ۲. بدیهی است که، اگر معکوس معکوس هر عدد حقیقی $\neq x$ را به دست آوریم، به همان عدد حقیقی اولیه خواهیم رسید. این مطلب دلالت بر این دارد (و به سادگی نیز می‌تواند اثبات شود) که اگر f تابع

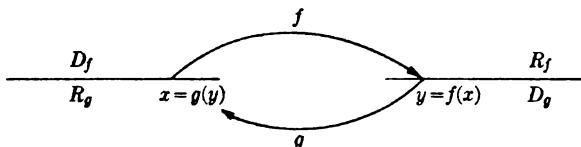
$$f(x) = 1/x, \quad x \neq 0 \quad (۴.۱۵)$$

باشد، آنگاه

$$f \circ f = I_{(x \neq 0)} \quad (۶.۱۵)$$

قید $x \neq 0$ که به صورت زیر نویس نشان داده شده برای این است که نشان دهد با وجودی که تابع همانی I روی تمامی اعداد حقیقی تعریف شده ولی صفر از دامنه‌های هر دو تابع f و $f \circ f$ خارج است. یعنی در حالی که تابع همانی I ، مجموعه تمامی زوجهای مرتب (x, y) و نمودار آن خط $y = x$ است، تابع (۶.۱۵) شامل نقطه $(0, 0)$ نبوده و نمودار آن خط $y = x$ است که مبدأ را در بر ندارد.

تعریف ۱۲. واردون چپ. فرض کنید f تابعی با دامنه D_f و برد R_f ، و g تابعی با دامنه D_g و برد $R_g = D_f$ باشد. اگر، به ازای هر $x \in D_f$ داشته باشیم $x = g(y) = f(x)$ ، آنگاه ترکیب $f \circ g$ روی f برابر تابع همانی است و g وارون چپ f نامیده می‌شود.



شکل ۶.۴۰. اگر به ازای هر x متعلق به D_f ، $g(f(x)) = x$ ، $D_f = R_g$ وارون چپ f است؛ یعنی $g \circ f$ روی D_f برابر I است.

توضیح ۱. همچنین می‌توانیم این شرایط را روی توابع وارون و به زبان مجموعه‌ها و نمودارها تغییر کنیم. تابع g مجموعه تمامی زوجهای مرتب $((y, g(y))$ است به طوری که $y \in D_g = R_f$. اما برای هر $y \in R_f$ ، یک $x \in D_f$ وجود دارد به طوری که

تابع است. بنابراین، $y = g(f(x))$ به علاوه این x منحصر به فرد است زیرا g یک تابع است. $f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow g(f(x_1)) = g(f(x_2)) \Rightarrow y_1 = y_2$

$$g(y) = g(f(x_1)) = y_1$$

و

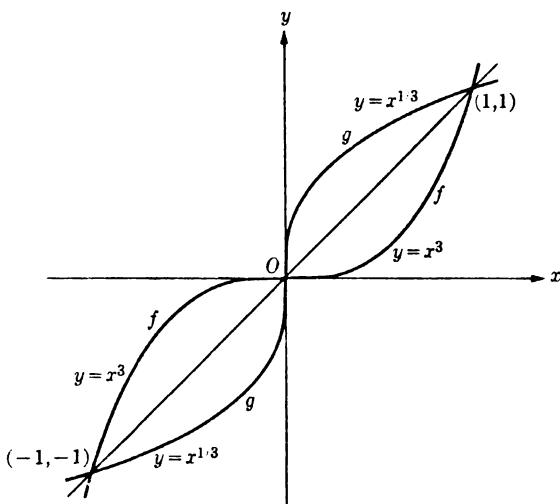
$$g(y) = g(f(x_2)) = y_2$$

بنابراین $x_1 = x_2$. پس f یک نگاشت یک به یک از D_f به R_g به دست می‌دهد. هنگامی که x تمام دامنه f را پیماید، نگار آن، $f(x)$ ، درست یک بار برد R_g را می‌پیماید؛ و بر عکس. پس می‌توانیم بتوسیم

$$g = \{(y, g(y)) : y \in D_g\} = \{(f(x), x) : x \in D_f\} \quad (7.15)$$

معادله (7.15) به طور ساده بیانگر این مطلب است که برای به دست آوردن تمامی زوجهای مرتبی که تابع g را می‌سازند، ترتیب زوجهای مرتب $(x, f(x))$ متعلق به f را عوض می‌کنیم، و بدین ترتیب زوجها بیان به صورت $(f(x), x)$ به دست می‌آید. بنابراین نمودار g را به سادگی می‌توان با انکاس محوری نمودار f نسبت به $y = x$ به دست آورد.

شکل ۴۱ این قاعده را برای توابع $y = x^3$ و $y = x^{1/3}$ نشان می‌دهد. چون نمودار تابع $y = x^3$ درست بر خودش منطبق می‌شود، لذا تابع $y = x^{1/3}$ وارون خودش است. این مطلب درست بر خودش منطبق می‌شود، لذا تابع $y = x^{1/3}$ وارون خودش است. این مطلب را قبل از نیز نشان دادیم.



شکل ۴۱. نمودارهای $y = x^3$ و $y = x^{1/3}$ نسبت به خط $y = x$ قرینه‌اند.

توضیح ۲. وقتی g یک وارون چپ f است، مانند شکل ۴۵، می‌گوییم f یک وارون راست g است. این صرفاً راه دیگری برای بیان این مطلب است که، $g \circ f = g$ برابر است با تابع همانی I روی دامنه تابع f یا روی برد تابع g ، یعنی $(y) = g(x)$ ، اگر و تنها اگر $y = f(x)$. بنابراین برای هر $y \in D_g$ یک x منحصر به فرد متعلق به D_f وجود دارد به‌طوری که

$$y = f(x)$$

$$g(y) = g(f(x)) = x$$

$$f(x) = f(g(y)) = y$$

به عبارت دیگر

$$g \circ f = I \quad \text{روی دامنه } f,$$

$$f \circ g = I \quad \text{روی دامنه } g,$$

پس g یک وارون چپ و یک وارون راست f است. ضمناً f نیز یک وارون g می‌باشد. مثال ۳. فرض کنید

$$f(x) = \log_{10} x, \quad x > 0$$

$$g(y) = 10^y, \quad y \in \mathbb{R}$$

به‌ازای هر $x > 0$ ، یک $y = \log_{10} x$ منحصر به‌فردی وجود دارد به‌طوری که

$$10^y = 10^{\log_{10} x} = x$$

یعنی

$$g(f(x)) = x \quad (8.15)$$

هم‌چنین

$$f(g(y)) = f(10^y) = \log_{10}(10^y) = y \quad (9.15)$$

به‌ازای هر y دلخواه

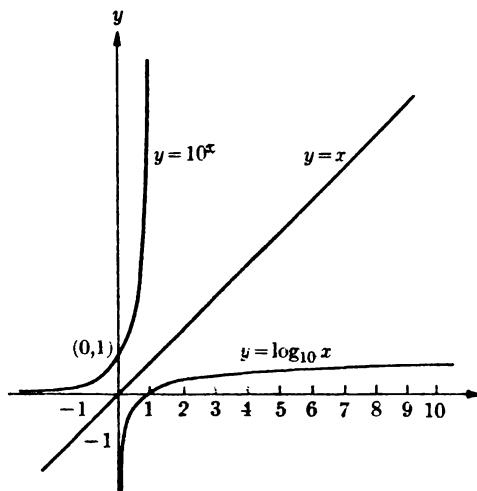
بنابراین

$$g \circ f = I \quad x > 0$$

$$f \circ g = I \quad y \in \mathbb{R}$$

به‌طور کلی، اگر $a > 0$ و $a \neq 1$ ، آنگاه تابع $f(x) = a^x$ نمایی با پایه a

$$f(x) = a^x \quad x \in \mathbb{R}$$



شکل ۴۲. نمودار توابع $y = \log_{10} x$ و $y = 10^x$. f و g وارون یکدیگرند.

و تابع لگاریتمی در همان پایه a

$$g(x) = \log_a x, \quad x > 0$$

وارون یکدیگرند. شکل ۴۲، به ازای $a = 10$ ، نمایش دهنده نمودارهای این توابع برای $a > 1$ است. (اگر $1 < a < 10$ ، آنگاه نمودار $y = a^x$ دارای شیب منفی خواهد بود.)

توضیح ۳. دیدیم که اگر تابع

$$f = \{(x, y) : y = f(x), x \in D_f\} \quad (10.15)$$

دارای وارون باشد، آنگاه این وارون، g ، عبارت است از

$$g = \{(y, x) : y = f(x), x \in D_f\} \quad (11.15)$$

معادله (۱۱.۱۵) بیانگر این مطلب است که

$$g(y) = x \quad \text{و} \quad f(x) = y, \quad x \in D_f \quad \text{آنگاه} \quad (12.15)$$

معادله (۱۲.۱۵) یک شیوه جبری برای یافتن وارون یک تابع را نشان می‌دهد.

برای یافتن x بر حسب y ، معادله $f(x) = y$ را نسبت به x حل می‌کنیم. نتیجه $x = g(y)$ خواهد بود.

اگر بخواهیم تابع وارون را به شکل استاندارد $(x) = g(y)$ نمایش دهیم کافی است نقش

حروف x و y را در نتیجه بددست آمده تعویض کنیم.
مثال ۴. فرض کنید f تابع خطی زیر است

$$f(x) = 3x + 2, \quad -\infty < x < \infty \quad (13.15 \text{ الف})$$

اگر $2 = y$ را نسبت به x حل کنیم، نتیجه می‌شود

$$x = \frac{y-2}{3} = g(y) \quad (13.15 \text{ ب})$$

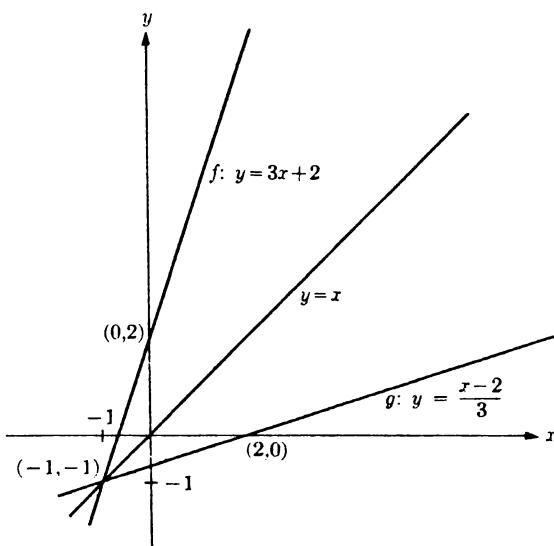
اکنون اگر نقش حروف x و y را عوض کنیم خواهیم داشت

$$y = g(x) = \frac{x-2}{3}, \quad -\infty < x < \infty \quad (13.15 \text{ ب})$$

(توجه کنید که معادله (۱۳.۱۵ الف) می‌گوید: "برای یافتن $f(x)$ ، هر مقدار x را گرفته، آن را در ۳ ضرب و با ۲ جمع می‌کنیم" و عمل وارون (۱۳.۱۵ ب) یا (۱۳.۱۵ ب) می‌گوید که: "هر مقدار x را گرفته، ۲ واحد از آن کم و نتیجه را بر ۳ تقسیم می‌کنیم."

بدیهی است که هر یک از این دو تابع وارون دیگری است.

شکل ۴۳ نمودارهای توابع وارون، معادلات (۱۳.۱۵ الف) و (۱۳.۱۵ ب) را نشان می‌دهد.



شکل ۴۳. نمودارهای توابع $f(x) = 3x + 2$ و $g(x) = (x - 2)/3$ که وارون یکدیگرند و نسبت به خط $x = y$ قرینه هستند.

توضیح ۴. عدم وجود یک تابع داددن. اگر f یک تابع باشد

$$f = \{(x, y) : y = f(x), x \in D_f\} \quad (14.15)$$

(ابطه داددن)

$$f^{-1} = \{(y, x) : y = f(x), x \in D_f\}$$

ممکن است یک تابع نباشد، زیرا ممکن است بیش از یک مقدار x در D_f وجود داشته باشد که به یک مقدار از $y = f(x)$ وابسته شود، اما هیچ دو زوج مرتب (y, x_1) و (y, x_2) ، به طوری که $x_1 \neq x_2$ ، نمی‌تواند متعلق به تابع f^{-1} باشد.

مثال ۵. فرض کنید

$$f(x) = x^4, \quad -\infty < x < \infty$$

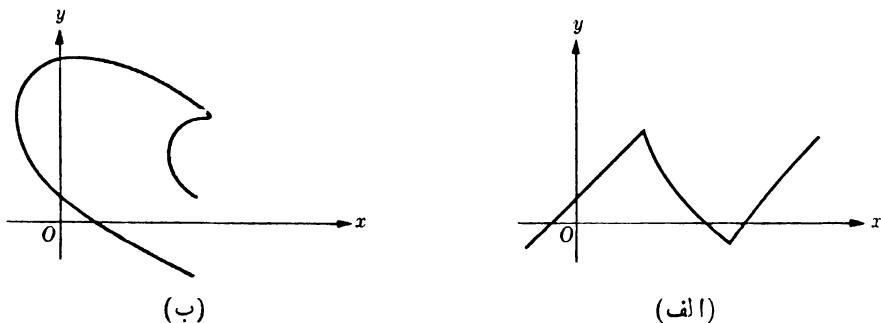
در این صورت، زوجهای مرتب $(4, -2)$ و $(-2, 4)$ هر دو متعلق به f ‌اند. بنابراین زوجهای وارون شده $(2, 4)$ و $(-4, 2)$ هر دو متعلق به رابطه وارون f^{-1} هستند. بنابراین، f^{-1} تابعی مانند و نیست؛ زیرا اگر باشد، باید داشته باشیم

$$g(4) = -2 \quad \text{و} \quad g(4) = 2$$

و این تخطی از مفهوم تک مقداری بودن تابع است.

به کمک نمودار تابع راه ساده‌ای برای آزمودن اینکه آیا یک منحنی داده شده در صفحه xy یک تابع است یا خیر، وجود دارد. اگر هر خطی که عمود بر محور y ‌ها رسم می‌شود منحنی را حداکث در یک نقطه قطع کند، آنگاه این منحنی نمودار یک تابع است. ولی اگر بتوان خطی عمود بر محور y ‌ها رسم کرد که منحنی را در بیش از یک نقطه قطع کند (شکل ۴۶ ب) آنگاه رابطه مشخص شده توسط نمودار، یک تابع نیست.

اگر نمودار یک تابع باشد، آن را در آزمون نموداری پیشین تعریض کنیم، طریقی به دست می‌آید که به وسیله آن می‌توان، از روی نمودار تابع f ، مشخص کرد که آیا f^{-1} نیز یک تابع است یا خیر. اگر هر خطی که عمود بر محور y ‌ها رسم می‌شود، نمودار تابع را



شکل ۴۶. (الف) نمودار یک تابع است. (ب) نمودار یک تابع نیست.

در یک نقطه قطع کند آنگاه f^{-1} یک تابع نیست. این طریق دیگری است از بیان این مطلب: برای آنکه f^{-1} یک تابع باشد لازم و کافی است که نگاشت f از دامنه f به روی برد f یک به یک باشد. برای مثال، (شکل ۴۵) خط $y=c$ ($0 < c \leq 4$) نمودار تابع $f(x) = x^2$ را در دو نقطه $(-\sqrt{c}, c)$ و (\sqrt{c}, c) قطع می‌کند. برای تابع

$$f(x) = x^2, \quad -2 \leq x \leq 2$$

رابطه وارون عبارت است از مجموعه

$$f^{-1} = \{(y, x) : y = x^2, -2 \leq x \leq 2\}$$

این مجموعه، اجتماع دو زیرمجموعه زیر است

$$g_1 = \{(y, x) : y = x^2, -2 \leq x \leq 0\}$$

و

$$g_2 = \{(y, x) : y = x^2, 0 \leq x \leq 2\}$$

هر یک از این مجموعه‌ها یک تابع هستند. توابع g_1 و g_2 را می‌توان چنین بیان کرد

$$g_1 = \{(y, -\sqrt{y}) : 0 \leq y \leq 4\}$$

و

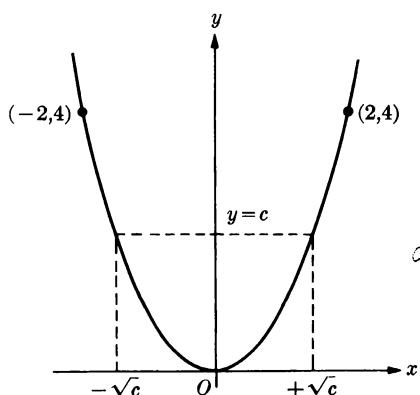
$$g_2 = \{(y, \sqrt{y}) : 0 \leq y \leq 4\}$$

اگر برای معرفی هر عدد در دامنه g_1 و g_2 به جای y از x استفاده کنیم داریم

$$g_1 = \{(x, -\sqrt{x}) : 0 \leq x \leq 4\}$$

و

$$g_2 = \{(x, \sqrt{x}) : 0 \leq x \leq 4\}$$



شکل ۴۵. اگر $-2 \leq x \leq 2$, $f(x) = x^2$, آنگاه f^{-1} یک رابطه است و یک تابع نیست.

تمرینها

وارون هر یک از توابع f که در زیرداده شده‌اند را به دست آورید. دامنه هر یک از آنها را مشخص کنید. نمودار هر یک از آنها و نمودار وارون آنها را رسم کنید.

$$-\infty < x < \infty, f(x) = 2x - 3 \quad \text{۰۱}$$

$$f(x) = x^3, 0 \leq x \leq 2 \quad \text{۰۳} \quad f(x) = 2x - 3, -1 \leq x \leq 1 \quad \text{۰۲}$$

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}, x > 0 \quad \text{۰۵} \quad f(x) = \frac{1}{x+1}, x \neq -1 \quad \text{۰۴}$$

$$f(x) = x^3 + 2x - 3, x \leq -1 \quad \text{۰۷} \quad f(x) = 2^{1/x}, x > 0 \quad \text{۰۶}$$

۰۸ آیا تابع

$$f(x) = x^3 + 2x - 3, -3 \leq x \leq 1$$

دارای وارون است؟ توضیح دهید!

برای هر یک از توابع f که در زیر تعریف شده‌اند، نشان دهید که آیا رابطه وارون f^{-1} یک تابع است یا خیر.

$$f(x) = x + \frac{1}{x}, x \neq 0 \quad \text{۰۹} \quad f(x) = \frac{x}{x+1}, x \neq 1 \quad \text{۱۰}$$

$$f(x) = \sin x, -\frac{\pi}{2} \leq x \leq \frac{\pi}{2} \quad \text{۱۲} \quad f(x) = \sin x, 0 \leq x \leq \pi \quad \text{۱۱}$$

$$-\frac{\pi}{2} < \left| x - \frac{\pi}{2} \right| \leq \frac{\pi}{2}, f(x) = \tan x \quad \text{۱۳}$$

$$|x| < \frac{\pi}{2}, f(x) = \tan x \quad \text{۱۴}$$

۱۶. پیوستگی توابع و ارون

فرض کنید f یک تابع و c یک نقطه درونی دامنه آن است به طوری که f در آن نقطه پیوسته و g یک وارون f است. آیا لزوماً g در نقطه $f(c)$ پیوسته است؟

مثال ۱. فرض کنید $x^3 = f(x)$ و $c = 2$. در این صورت $f(c) = 8$ و $g(x) = x^{1/3}$. سؤال این است که آیا g در نقطه ۸ پیوسته است؟ به سادگی می‌توان در مورد این مثال با استفاده از روش ۴، ۸ جواب را به دست آورد.

فرض کنید $\delta > 0$. می‌خواهیم یک $\epsilon > 0$ به دست آوریم به طوری که

$$\text{اگر } |g(x) - g(\lambda)| < \varepsilon, \text{ آنگاه} \quad (1.16)$$

g یک تابع افزایشی سره است، و اعدادی مانند x_1 و x_2 وجود دارند به طوری که

$$g(x_1) = (x_1)^{1/3} = 2 - \varepsilon \quad (2.016 \text{ الف})$$

$$g(x_2) = (x_2)^{1/3} = 2 + \varepsilon \quad (2.016 \text{ ب})$$

بدین منظور کافی است داشته باشیم

$$x_1 = (2 - \varepsilon)^3, \quad x_2 = (2 + \varepsilon)^3 \quad (3.016)$$

چون $0 > \varepsilon$ ، لذا $x_2 < \lambda < x_1$ و اعداد

$$\delta_1 = \lambda - x_1, \quad \delta_2 = x_2 - \lambda \quad (4.016)$$

هر دو مثبت اند. فرض کنید $\delta = \min(\delta_1, \delta_2)$. در این صورت $0 > \delta > \varepsilon$

$$\text{اگر } x_1 < x < x_2 \quad \text{آنگاه} \quad |x - \lambda| < \delta$$

و

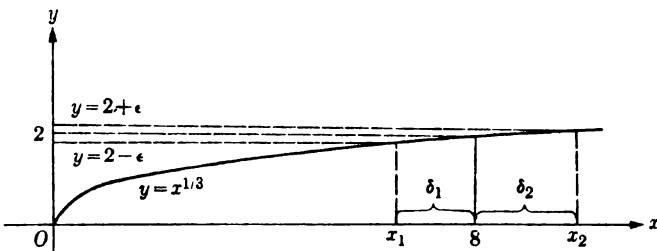
$$g(x_1) = 2 - \varepsilon < g(x) < 2 + \varepsilon = g(x_2)$$

بنابراین

$$|g(x) - g(\lambda)| = |g(x) - 2| < \varepsilon$$

شکل ۴۶، مراحل مختلف استدلال فوق را نشان می‌دهد.

آیا این مثال رهنمودی برای حالت کلی است؟ آیا حتی‌تر خاص دیگری نیز (غیراز حالت‌های صریح $f(x) = x^3$ و $g(x) = x^{1/3}$) وجود دارند که بتوانند مفید باشند؟ در اینجا از این مطلب که g افزایشی سره است، بهره‌مند شدیم و این مطلب نتیجه آن است که تابع اصلی f افزایشی سره است. اگر g کاهشی سره باشد، لازم است تغییراتی جزوی در استدلال فوق به وجود آید. آیا می‌توانیم یک قضیه اساسی پیوستگی برای توابع افزایشی (کاهشی) سره پیوسته اثبات کنیم؟ قضیه زیر و اثبات آن نشان می‌دهد که جواب این سؤال مثبت است.



شکل ۴۶. تابع $f(x) = x^3$ در نقطه $x = 2$ پیوسته است. وارون آن $g(x) = x^{1/3}$ در نقطه $x = 0$ پیوسته است.

قضیه ۲۴. فرض کنید f یک تابع افزایشی سوّ پیوسته دوی دامنه $a \leq x \leq b$ باشد. در این صورت

۱. f دارای یک تابع وادون g است، و

۲. g دوی دامنه $(f(a) \leq x \leq f(b))$ پیوسته است.

البته، از آنجا که f افزایشی سره است

$$f(a) < f(x) < f(b) \quad a < x < b \quad \text{اگر}$$

همچنین

$$f(x_1) < f(x_2) \quad a \leq x_1 < x_2 \leq b \quad \text{اگر}$$

بنابراین اگر $f(a) < d < f(b)$ ، آنگاه معادله‌ای به صورت $d = f(x) = f$ حداکثر دارای یک جواب است. از طرف دیگر، بنا بر قضیه مقدار میانی، چنین معادله‌ای حداقل دارای یک جواب است، زیرا f روی $[a, b]$ پیوسته است. از ترکیب این دو مطلب نتیجه می‌گیریم که اگر

$$f(a) \leq y \leq f(b)$$

آنگاه معادله $y = f(x)$ ، دارای یک جواب منحصر به فرد

$$x = g(y), \quad a \leq x \leq b$$

است. بنابراین تابع g را به صورت زیر تعریف می‌کنیم

$$g = \{(y, x) : y = f(x), f(a) \leq y \leq f(b)\}$$

یا با تعویض نقش x و y

$$g = \{(x, y) : x = f(y), f(a) \leq x \leq f(b)\}$$

واضح است که g یک تابع افزایشی سره است، زیرا اگر $y_1 < y_2$ و $f(x_1) = y_1$ ، $f(x_2) = y_2$ ، آنگاه x_1 نمی‌تواند مساوی یا بزرگتر از x_2 باشد، پس $x_1 < x_2$ یعنی $y_1 < y_2$. از تعریف g بر می‌آید که g وارون f است. پس فقط باید نشان داد که این g روی دامنه خود پیوسته است.

نخست، فرض کنید که d یک نقطه درونی دامنه g باشد

$$f(a) < d < f(b)$$

در این صورت، یک عدد منحصر به فرد c ، وجود دارد به طوری که $f(c) = d$ و $f(c) = g(d)$. گیریم $\epsilon > 0$. اگر می‌خواستیم روش مثال ۱ را دنبال کنیم می‌بایست در صدد یافتن x_1 و x_2 ای باشیم به طوری که $\epsilon - g(d) < f(x_1) - f(d) < \epsilon$ و $g(x_2) - g(d) < \epsilon$. ناچاریم در این روش اصلاحاتی جزئی به عمل آوریم، زیرا ممکن است $\epsilon - g(d)$ کوچکتر از a یا $\epsilon + g(d)$ بزرگتر از b باشد. بنابراین قرار می‌دهیم

$$\epsilon_1 = c - a, \quad \epsilon_2 = b - c$$

و به جای ϵ اولیه، عدد مثبت کوچکتر

$$\epsilon_0 = \min(\epsilon, \epsilon_1, \epsilon_2) \quad (5.16)$$

را به کار می بریم. پس

$$a < c - \epsilon_0 < c < c + \epsilon_0 < b \quad (6.16)$$

و مقادیر منحصر به فردی مانند x_1 و x_2 وجود دارند به طوری که

$$x_1 = f(c - \epsilon_0) < f(c) = d < f(c + \epsilon_0) = x_2 \quad (7.16)$$

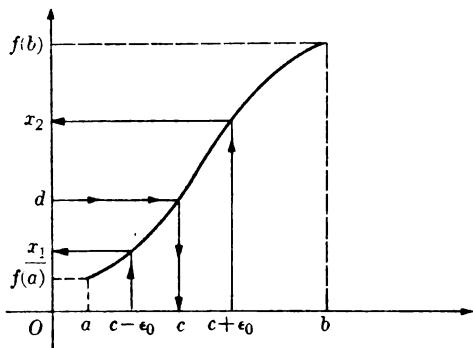
و

$$f(a) < x_1 < x_2 < f(b)$$

تساویها و نامساویهای (7.16) معادل اند با

$$g(x_1) = c - \epsilon_0 < c = g(d) < c + \epsilon_0 = g(x_2) \quad (8.16)$$

مراحل مختلف اثبات که در (7.16) و (8.16) بیان شد، در شکل ۴۷ نیز نشان داده شده است. از نقطه d روی محور عمودی شروع کرده، و پیکانها را تا روی منحنی تعقیب و از آنجا عمودی به نقطه c روی محور x ها فرود می آوریم. سپس، از (5.16) استفاده کرده، نقاط $c - \epsilon_0$ و $c + \epsilon_0$ را روی این محور مشخص می کنیم. از این نقاط، پیکانها را به سمت بالا تا منحنی و از روی منحنی به طور افقی تا نقاط x_1 و x_2 روی محور عمودی تعقیب می کنیم.



شکل ۴۷. دامنه f روی محور عمودی و دامنه f روی محور افقی نشان داده شده است. منحنی مشخص شده، نمودار تابع f است. اگر محور عمودی را محور x ها و محور افقی را محور y ها بگیریم این منحنی نمودار تابع f است.

اکنون برای اثبات آخرین مرحله آماده‌ایم. اعداد $x_1 - d$ و $d - x_2$ ، بنا بر (۷.۱۶) هر دو مثبت‌اند، و فرض می‌کنیم δ مینیمم این دو عدد باشد، یعنی

$$\delta = \min(d - x_1, x_2 - d) \quad (7.16)$$

در این صورت $|x - d| > \delta$ و اگر x در داخل فاصله‌ای به طول δ از d واقع باشد، لزوماً بین x_1 و x_2 قرار می‌گیرد، و در نتیجه $(x - c + \epsilon) < g(x) < (c - \epsilon)$ واقع خواهد شد. در حالت کلی

$$|x - d| < \delta$$

آنگاه

$$x_1 < x < x_2$$

$$c - \epsilon < g(x_1) < g(x) < g(x_2) = c + \epsilon.$$

و

$$|g(x) - c| = |g(x) - g(d)| < \epsilon \leq \epsilon$$

بنابراین g در نقطه d پیوسته است.

بدین ترتیب اثبات کردہ‌ایم که تابع g در هر نقطه درونی دامنه خود پیوسته است. در صورتی که $f(a) = f(b)$ یا $d = f(a) = f(b)$ باشد. بعضی تعدیلات جزئی لازم است. اساساً، هرگاه $d = f(b)$ ، $c = d$ ، $x_2 = c + \epsilon$ و x را از تعریف f و از هرجایی که به x_2 برابر باشد تعدیلات مشابهی انجام می‌دهیم. این تعدیلات با تغییرات مناسبی در شکل ۴۷ واضح به نظر می‌رسد. (اثباتی که مربوط به این نقاط انتها می‌است، در تمرینها داده شده است، و به درک اثبات بالا یاری می‌رساند).

توضیح. گرچه قضیه ۴ برای یک تابع افزایشی f بیان شده است، ولی این نتیجه برای تابع کاهشی سرمه f نیز معتبر است.

مثال ۲. فرض کنید $x = 1/\sqrt{f(x)}$. در این صورت f یک تابع کاهشی است زیرا

$$f(x_2) < f(x_1) \quad \text{آنگاه} \quad x_2 > x_1$$

برای یافتن تابع وارون، معادله

$$y = \frac{1}{\sqrt{x}}, \quad x > 0$$

را بر حسب x حل می‌کنیم، نتیجه می‌شود

$$x = 1/y^2; \quad x > 0, y > 0$$

و سپس جای x و y را تعویض می‌کنیم و به دست می‌آوریم

$$y = 1/x^2, \quad y > 0, x > 0$$

بنابراین تابع g عبارت است از

$$g(x) = 1/x^2, \quad x > 0$$

توجه کنید که g نیز یک تابع کاهشی سره است، و در جایی که مخرج آن صفر نباشد، پیوسته است. بنابراین، g در تمام دامنه خود پیوسته است.

تمرینها

۱. باقیمانده اثبات قضیه ۲۴ را، درمورد پیوستگی g در نقطه d ، درحالنهای زیر تکمیل کنید:

$$(الف) d = f(a)$$

$$(ب) d = f(b)$$

۲. اگر f یک تابع کاهشی سره (به جای افزایشی سره) باشد، به چه طریق تساویها و نامساویها (7.016) و (8.016) تغییر می‌یابند؟ تساوی (9.016) چگونه تغییر می‌یابد؟ (از نمودار تابع اگر آن را مفید می‌دانید استفاده کنید).

۳. اگر f یک تابع پیوسته و یک به یک روی دامنه $b \leqslant x \leqslant a$ باشد، ثابت کنید f یک تابع افزایشی سره یا کاهشی سره است.

۴. با همان علامت گذاری به کار رفته در اثبات قضیه ۲۴، عبارات صریحی برای c ، ϵ ، x_1 ، x_2 ، و δ به ازای داده‌های زیر به دست آورید

$$f(x) = x^2, \quad a = 0, b = 3, d = 4, \epsilon = 0.2 \quad (\text{الف})$$

$$f(x) = 1/x, \quad a = 1, b = 2, d = 3/4, \epsilon = 1/2 \quad (\text{ب})$$

تمرینهای اضافی*

۱. حد عبارتهای زیر را وقتی $n \rightarrow \infty$ به دست آورید.

$$\frac{6n^3 + 2n + 1}{n^3 + n^2} \quad (\text{ب}) \quad \frac{3n + 2}{2n + 3} \quad (\text{الف})$$

$$\frac{n^r}{n^r - n + 1} - \frac{n^r + n}{n^r + n + 1} \quad (\text{ت}) \quad \frac{6n^3 + 2n + 1}{n^3 + n^2} \quad (\text{ب})$$

$$. b_p \neq 0, \frac{a_p n^p + a_{p-1} n^{p-1} + \dots + a_0}{b_p n^p - b_{p-1} n^{p-1} + \dots + b_0} \quad (\text{ث})$$

$$\frac{1+4+9+\dots+n^r}{n^r} \quad (\text{ج})$$

۲. حد هر یک از عبارتهای زیر داده شده است. در هر حالت عدد N را چنان پیدا کنید که برای $n > N$ تفاضل عبارت داده شده و حدش (۱) از $1/10$ کوچکتر، (۲) از $1/100$ کوچکتر، (۳) از $1/1000000$ کوچکتر باشد.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-2n}{1+n} = -2 \quad (\text{ب}) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\Delta}{n} = 0 \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n^2+1]} = 0 \quad (\text{ت}) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2+n-1}{3n^2+1} = \frac{1}{3} \quad (\text{ب})$$

* این مسائل توسط مترجمین از کتاب زین برداشته شده‌اند

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n^x} = 1 \quad (\text{ج}) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^x}{\sqrt[n]{n}} = 0 \quad (\text{ث})$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(-\frac{9}{10} \right)^n = 0 \quad (\text{ز})$$

۳. حد عبارتهای داده شده را وقتی $n \rightarrow \infty$ به دست آورید.

$$\frac{\cos n}{n} \quad (\text{ب}) \quad \frac{\sin(1/n)}{n} \quad (\text{الف})$$

$$\sin(\pi \cdot \sqrt[1/n]{-1}) \quad (\text{ت}) \quad \sin \frac{1}{n} \cos n \quad (\text{پ})$$

$$\frac{\sqrt{n}-5}{n+3-5^{1/n}} \quad (\text{ث})$$

۴. با استفاده از قضیه دو جمله‌ای، ثابت کنید که برای هر مقدار ثابت $h > 0$ و هر عدد صحیح ثابت k

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^k}{(1+h)^n} = 0$$

۵. ثابت کنید برای هر عدد صحیح مثبت k

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt[n]{n})^{1/n} = 1$$

۶. ثابت کنید که برای هر عدد صحیح مثبت k

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt[n^k+1]{} - \sqrt[n^k]{}) = 0$$

۷. روابط زیر را ثابت کنید.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt[n^2+2n]{} - \sqrt[n^2+n]{}) = 1/2 \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt[n^2+2n+1]{} - \sqrt[n^2+5]{}) = \infty \quad (\text{ب})$$

$$\cdot k \geqslant \lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt[n^2+2kn+1]{} - \sqrt[n^2+5]{} = k \quad (\text{پ})$$

۸. برای هر عدد صحیح مثبت k ، تفاضل زیر را در نظر می‌گیریم

$$D_n = \sqrt{a_{\gamma_k} n^{\gamma_k} + a_{\gamma_{k-1}} n^{\gamma_{k-1}} + \dots + a_1 n + a_0} - \sqrt{b_{\gamma_k} n^{\gamma_k} + b_{\gamma_{k-1}} n^{\gamma_{k-1}} + \dots + b_1 n + b_0}$$

ثابت کنید که اگر $a_i \neq b_i$ برای هر $i > k$ آنگاه وقتی $D_n, n \rightarrow \infty$ به سمت بینهاست می‌کند، در صورتی که اگر $a_i = b_i$ برای $i > k$ آنگاه وقتی $n \rightarrow \infty$ به سمت D_n می‌کند.

$$\text{۹. ثابت کنید که } \lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt{n+1} - \sqrt{n}) \sqrt{n+1/2} = 1/2$$

$$\text{۱۰. ثابت کنید که } \lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt[3]{n+1} - \sqrt[3]{n}) = 0$$

۱۱. فرض کنید $a_n = 10^n / n!$. (الف) a_n به چه حدی میل می‌کند؟ (ب) آنرا دنباله یکنواست؟ (پ) آیا از یک n ای به بعد یکنواست؟ (ت) تقریبی از تفاضل بین a_n و حدش به دست دهید. (ث) از چه مقدار n به بعد این تفاضل از $1/10^5$ کمتر است.

$$\text{۱۲. ثابت کنید که } \lim_{n \rightarrow \infty} n!/n^n = 0$$

$$\text{۱۳. (الف) ثابت کنید که } \lim_{n \rightarrow \infty} ((1/n^2) + (2/n^2) + \dots + (n/n^2)) = 1/2$$

(ب) ثابت کنید که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n^2} + \frac{1}{(n+1)^2} + \dots + \frac{1}{(2n)^2} \right) = 0$$

(د) اهمایی: مجموع را با بزرگترین جمله اش مقایسه کنید.

(پ) ثابت کنید که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\sqrt{n}} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} + \dots + \frac{1}{\sqrt{2n}} \right) = \infty$$

(ت) ثابت کنید که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\sqrt[n^2]{n+1}} + \frac{1}{\sqrt[n^2]{n+2}} + \dots + \frac{1}{\sqrt[n^2]{n+n}} \right) = 1$$

۱۴. ثابت کنید که هر کسر اعشاری متناوب معرف یک عدد گویا است.

۱۵. ثابت کنید که $\lim_{n \rightarrow \infty} (n^{1/100}) / (n^{1/10})$ وجود دارد و مقدار آن را تعیین کنید.

۱۶. ثابت کنید که اگر a و b دو عدد مثبت و $a \leq b$ آنگاه دنباله $\sqrt[n]{a^n + b^n}$ همگرا به است. مشابهًا، برای هر عدد مثبت ثابت کنید که a_1, a_2, \dots, a_k نشان دهید که

$$\sqrt[n]{a_1^n + a_2^n + \dots + a_k^n}$$

۱۷. ثابت کنید که دنباله $\sqrt{\sqrt{2\sqrt{2}}}, \sqrt[3]{\sqrt[3]{2\sqrt{2}}}, \dots$ همگراست. حد آن را به دست آورید.

۱۸. اگر $v(n)$ تعداد عوامل اول n باشد، ثابت کنید که $\lim_{n \rightarrow \infty} v(n)/n = 0$.

۱۹. ثابت کنید که اگر $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n = \zeta$ ، آنگاه $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \zeta$ مساوی است
 $\cdot \sigma_n = (a_1 + a_2 + \dots + a_n)/n$ ، یعنی $a_n = (\sigma_n - \sigma_{n-1})/n$
 با میانگین عددی a_i ها، پس $a_n = (\sigma_n - \sigma_{n-1})/n = (\zeta - \sigma_{n-1})/n$

۲۰. پیدا کنید

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} \right) \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{1 \times 2 \times 3} + \frac{1}{2 \times 3 \times 4} + \dots + \frac{1}{n(n+1)(n+2)} \right) \quad (\text{ب})$$

۲۱. اگر $a_0 + a_1 + \dots + a_n = 0$ ، ثابت کنید که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_0 \sqrt{n} + a_1 \sqrt{n+1} + \dots + a_n \sqrt{n+p}) = 0$$

(داهنایی: از هر عامل \sqrt{n} را خارج کنید.)

۲۲. ثابت کنید که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n+1]{n^x + n} = 1$$

۲۳. فرض کنید که a_n یک دنباله داده شده است به طوری که دنباله $|p| \geq q > 0$ همگراست. ثابت کنید a_n نیز همگراست. اگر $0 < p < q$ باشد نشان دهید که a_n همگرا نیست.

۲۴. کدام یک از دنبالهای زیر کراندار، کدام یک یکنوا، و کدام یک همگرا هستند؟

$$a_n = (-1)^{n+1} \quad (\text{الف})$$

$$a_n = (-1)^{n+1}/n \quad (\text{ب})$$

$$a_n = 1 + [(-1)^n/n] \quad (\text{پ})$$

$$a_n = 1 - (1/n) \quad (\text{ت})$$

$$a_n = [1 + (-1)^n]/2 \quad (\text{ث})$$

$$s_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} \quad (\text{ج})$$

$$s_n = 1 + \frac{2}{3} + \frac{3}{5} + \frac{4}{7} + \frac{5}{9} + \dots + \frac{n}{2n-1} \quad (\text{ز})$$

$$s_n = -1 + \frac{2}{3} - \frac{3}{5} + \frac{4}{7} - \frac{5}{9} + \dots + \frac{(-1)^n n}{2n-1} \quad (\text{ح})$$

$$s_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} \quad (\text{چ})$$

$$s_n = 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \dots + \frac{1}{n^2} \quad (\text{د})$$

۰۲۵. ثابت کنيد که هر يك از دنباله‌های زیر يکنواي افزایشي است.

$$a_n = 3n^2 - 2n - 7 \quad (\text{ب}) \quad a_n = 2n^2 - 3n + 5 \quad (\text{الف})$$

$$a_n = \sqrt{n^2 - 1}/n \quad (\text{ت}) \quad a_n = n/(n+1) \quad (\text{پ})$$

$$a_n = n - (1/n) \quad (\text{ث})$$

۰۲۶. ثابت کنيد که هر يك از دنباله‌های زیر يکنواي کاهشی است.

$$a_n = \sin(\pi/4n) \quad (\text{ب}) \quad a_n = 2^{1/n} \quad (\text{الف})$$

$$a_n = \sqrt{n+1} - \sqrt{n} \quad (\text{پ})$$

۰۲۷. حد عبارتهای زیر زا وقتی $n \rightarrow \infty$ بودست آورید.

$$\frac{2^{1/n} + n^p}{n^q - 1}, \quad q > p > 0 \quad (\text{ب}) \quad \frac{n + \sqrt{n} - 1}{2n^2 - n^{1/n}} \quad (\text{الف})$$

$$\frac{n \sin(1/n) + n^2}{2n - 1} \quad (\text{ت}) \quad \frac{n^3 - 3n^2 + 4n - 1}{2n^3 - 3^{1/n} + n} \quad (\text{پ})$$

$$\frac{n^2 \cos(1/n) + n^{1/n}}{1 + n^2} \quad (\text{ث})$$

۰۲۸. با استفاده از همگرايی دنباله‌های يکنواي کراندار، نشان دهيد که كسرهای اعشاري بی‌پایان همگرا هستند و معرف اعداد حقيقي می‌باشنند.

۰۲۹. (الف) فرض کنيد دنباله $\{a_n\}$ به صورت زير تعریف شده است

$$a_{n+1} = a_n + \frac{2 - a_n^2}{2a_n}$$

a_0 يك عدد دلخواه بزرگتر از ۰ است. ثابت کنيد دنباله a_n همگرا به $\sqrt{2}$ است.

(ب) به طور کليتر، نشان دهيد که دنباله $\{a_n\}$ ، به طوری که

$$a_{n+1} = a_n + \frac{k - a_n^2}{2a_n}$$

a_0 برای هر عدد مثبت k همگرا به \sqrt{k} است.

۳۰. فرض کنید a_1 و b_1 دو عدد حقیقی مثبت دایخواه است و $a_1 < b_1$. فرض کنید a_2 و b_2 مطابق زیر تعریف شده‌اند

$$a_2 = \sqrt{a_1 b_1}, \quad b_2 = (a_1 + b_1)/2$$

متشابه‌اً، فرض کنید

$$a_3 = \sqrt{a_2 b_2}, \quad b_3 = (a_2 + b_2)/2$$

و به‌طور کلی

$$a_n = \sqrt{a_{n-1} b_{n-1}}, \quad b_n = (a_{n-1} + b_{n-1})/2$$

(الف) ثابت کنید که a_1, a_2, a_3, \dots همگر است،

(ب) ثابت کنید که b_1, b_2, b_3, \dots همگر است،

(پ) ثابت کنید که حد دو دنباله با هم مساوی است. (این حد به‌هیانگین حسابی-

هندسی a_1 و b_1 موسوم است.)

۳۱. ثابت کنید که حد دنباله

$$\sqrt{2}, \sqrt{2+\sqrt{2}}, \sqrt{2+\sqrt{2+\sqrt{2}}}, \dots$$

(الف) وجود دارد؛ (ب) مساوی ۲ است.

۳۲. ثابت کنید که حد دنباله

$$a_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n}$$

وجود دارد. نشان دهید که این حد کوچکتر از ۱ و بزرگتر یا مساوی $1/2$ است.

۳۳. ثابت کنید که حد دنباله

$$b_n = \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n}$$

وجود داشته و مساوی حد تمرین قبل است.

۳۴. فرض کنید a_1, b_1 دو عدد حقیقی مثبت و $a_1 \leqslant b_1$ است. فرض کنید

$$a_2 = \frac{a_1 b_1}{a_1 + b_1}, \quad b_2 = \sqrt{a_1 b_1}$$

و در حالت کلی

$$a_n = \frac{a_{n-1} b_{n-1}}{a_{n-1} + b_{n-1}}, \quad b_n = \sqrt{a_{n-1} b_{n-1}}$$

ئابت کنید که دنبالهای a_1, a_2, \dots و b_1, b_2, \dots همگرا هستند و حد آنها یکی است.

۰۴۵ (الف) بدون استفاده از قضیه دو جمله‌ای نشان دهید که $a_n = 1 + (1/n)$ یکنواختی و $b_n = 1 + (1/n)^{n+1}$ یکنواختی کاهشی است.

(ب) کدام یک از اعداد $10^{1000000}$ یا 10^{999999} بزرگترند؟

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = L, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+1}/a_n) = L \quad \text{بنگاه}$$

۰۴۶ با استفاده از تمرین بالا حد دنبالهای زیر را بدست آورید.

$$\sqrt[n]{n!}, \quad \sqrt[n]{n^5 + n^4}, \quad \text{(الف)} \quad \text{(ب)}$$

۰۴۷ (الف) مجموع زیر را حساب کنید

$$\frac{1}{1 \times 3} + \frac{1}{2 \times 4} + \dots + \frac{1}{n(n+2)}$$

(ب) با استفاده از نتیجه بالا نشان دهید که $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ همگراست.

۰۴۸ فرض کنید p و q دو عدد طبیعی دلخواه است. حساب کنید

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+p)(k+p+q)} \quad \text{(الف)}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+p)(k+p+q)} \quad \text{(ب)}$$

۰۴۹ حساب کنید

$$\frac{1}{1 \times 2 \times 3} + \frac{1}{2 \times 3 \times 4} + \dots + \frac{1}{n(n+1)(n+2)} \quad \text{(الف)}$$

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)(k+2)} \quad \text{(ب)}$$

(پ) حد هر یک از عبارتهای فوق را وقتی $n \rightarrow \infty$ بدست آورید.

(ت) فرض کنند a_1, a_2, \dots, a_m اعداد صحیح غیر منفی هستند و $a_1 < a_2 < \dots < a_m$. نشان دهید که چگونه فرمولی برای مجموع زیر بدست آوریم

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+a_1)(k+a_2)\dots(k+a_m)}$$

و چگونه $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ را حساب کنیم.

$$\lim_{k \rightarrow \infty} k a_k = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \quad \text{همگرا باشد، نشان دهید که}$$

۴۲. اگر a_k یکنواای کاهشی باحده و بهارای جمیع a_h ها، $\sum_{k=1}^{\infty} kb_k = a_1$

$$\text{باشد، نشان دهید که}$$

۴۳. حد های زیر را به دست آورید، در هر مرحله مشخص کنید از چه قضیه ای استفاده کرده اید.

$$\lim_{x \rightarrow 2} 4x + 3 \quad (\text{ب}) \quad \lim_{x \rightarrow 2} 3x \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{x \rightarrow 2} \sqrt[5]{5 + \sqrt[7]{2x^5}} \quad (\text{ت}) \quad \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^4 + 2x - 1}{2x + 2} \quad (\text{پ})$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \cos\left(\pi \frac{\sin x}{x}\right) \quad (\text{ج}) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \cos(\sin x) \quad (\text{ث})$$

۴۴. ثابت کنید که

$$\lim_{x \rightarrow \pi} \frac{\sin x}{\pi - x} = 1 \quad (\text{ب}) \quad \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^n - 1}{x - 1} = n \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x^4)}{x} = 0 \quad (\text{پ})$$

۴۵. مشخص کنید که حد های زیر وجود دارند یا خیر، و در صورت وجود مقادیر آنها را به دست آورید.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{1+x}}{x} \quad (\text{ب}) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{1-x}}{x} \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{1+x} - \sqrt{1-x}}{x} \quad (\text{پ})$$

۴۶. ثابت کنید که

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^4 \sin(1/x)}{\sin x} = 0$$

۴۷. ثابت کنید که

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x + \cos x}{x + 1} = 1 \quad (\text{ب}) \quad \lim_{x \rightarrow \alpha} \frac{\sin(x - \alpha)}{x^4 - \alpha^4} = \frac{1}{4\alpha} \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \cos \frac{1}{x} = 1 \quad (\text{پ})$$

۴۸. (الف) فرض کنيد $f(x)$ مطابق معادله $6x = y$ تعریف شده است. عدد δ ، وابسته به ϵ ، را چنان کوچک انتخاب کنيد که اگر $\epsilon < |x - \xi|$ ، آنگاه $|f(x) - f(\xi)| < \epsilon$ باشد. بشرطی که $(1) \epsilon = 1/100$ ؛ $(2) \epsilon = 1/1000$ ؛ $(3) \epsilon = 1/10000$. همين عمل را برای توابع زیر انجام دهيد.

$$f(x) = 3x^4 + x^3 - 7 \quad (\text{ب}) \quad f(x) = x^2 - 2x \quad (\text{ب})$$

$$f(x) = \sqrt{x^2} \quad (\text{ت}) \quad f(x) = \sqrt{x}, \quad x \geq 0 \quad (\text{ت})$$

۴۹. (الف) فرض کنيد $f(x) = 6x$ در فاصله $10 \leq x \leq 0$. عدد δ را به قدری کوچک انتخاب کنيد که اگر $\delta < |x_1 - x_2|$ ، آنگاه $|f(x_1) - f(x_2)| < \epsilon$ باشد. بشرطی که $(1) \epsilon = 1/100$ ؛ $(2) \epsilon = 1/1000$ دلخواه و بزرگتر از صفر باشد. همين عمل را برای توابع زيرهم انجام دهيد.

$$f(x) = x^2 - 2x, \quad -1 \leq x \leq 1 \quad (\text{ب})$$

$$f(x) = 3x^4 + x^3 - 7, \quad 2 \leq x \leq 4 \quad (\text{ب})$$

$$f(x) = \sqrt{x}, \quad 0 \leq x \leq 4 \quad (\text{ت})$$

$$f(x) = \sqrt{x^2}, \quad -2 \leq x \leq 2 \quad (\text{ت})$$

۵۰. مشخص کنيد کدام يك از توابع زير پيوسته است. برای آنهايي که ناپيوسته‌اند، نقاط ناپيوستگي را مشخص کنيد.

$$x \sin^4(x^2) \quad (\text{الف}) \quad x^2 \sin x \quad (\text{ب})$$

$$(\sin x)/\sqrt{x} \quad (\text{ت}) \quad (1/x) \sin x \quad (\text{ب})$$

$$\frac{x^3 + 3x + 7}{x^2 - 6x + 9} \quad (\text{ج}) \quad \frac{x^3 + 3x + 7}{x^2 - 6x + 8} \quad (\text{ث})$$

$$\tan x \quad (\text{ج}) \quad \frac{x^3 + 3x + 7}{x^2 - 6x + 10} \quad (\text{ج})$$

$$\cot x \quad (\text{د}) \quad 1/\sin x \quad (\text{خ})$$

$$x \cot x \quad (\text{ر}) \quad 1/\cos x \quad (\text{ذ})$$

$$\operatorname{sgn} x \quad (\text{ز}) \quad (\pi - x) \tan x \quad (\text{ز})$$

۵۱. ثابت کنيد که $\lim_{x \rightarrow 0} (x+2)/(x+1) = 2$. عدد δ را طوري تعين کنيد که اگر $|x| < \delta$ ، آنگاه قدر مطلق تفاضل 2 و $(x+2)/(x+1)$ از 1 بزرگتر باشد. از $1/1000$ ، (ب) از ϵ ، (ب) از 0 ، (ب) از ϵ ، (ب) از $1/10000$ ، (ب) از $1/100000$ از δ اگر $\epsilon > 0$ باشد.

۵۴. (الف) ثابت کنید که $\lim_{x \rightarrow 1} (x+2)/(x+1) = 3/2$. عدد δ را چنان تعیین کنید که اگر $|x-1| < \delta$ ، آنگاه قدر مطلق تفاضل $3/2$ و $(x+2)/(x+1)$ از $3/2$ کوچکتر باشد. همین عمل را برای توابع زیر انجام دهید.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \sin x/x \quad (\text{ب}) \quad \lim_{x \rightarrow 2} \sqrt{1+x^2} \quad (\text{ب})$$

۵۳. ثابت کنید که

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{1+x^2} - 1}{x} = \frac{1}{2} \quad (\text{الف})$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sqrt{x + \frac{1}{x}} (\sqrt{x+1} - \sqrt{x}) = \frac{1}{2} \quad (\text{ب})$$

۵۴. ثابت کنید که

$$\lim_{x \rightarrow c} 1/x = 1/c \quad (\text{ب}) \quad \lim_{x \rightarrow 3} 1/x = 1/3 \quad (\text{الف})$$

۵۵. ثابت کنید که

$$\lim_{x \rightarrow 2} \frac{x^3 - 2x}{x - 3} = 2 \quad (\text{ب}) \quad \lim_{x \rightarrow 0} (x^3 - 2x + 1) = 1 \quad (\text{الف})$$

۵۶. به فرض معلوم بودن $\epsilon > 0$ ، مطلوب است عددی مانند M به طوری که

$$t > M \Rightarrow \left| \frac{t^3 + 1}{t^3 - 1} - 1 \right| < \epsilon$$

۵۷. عدد مثبت δ داده شده است، عدد δ را چنان تعیین کنید که اگر $|t-1| < \delta$ ، آنگاه

$$\sqrt{t^3 - 1} < \epsilon$$

۵۸. ثابت کنید که

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2x^4 - 6x^3 + x^2 + 3}{x - 1} = -\infty$$

۵۹. مطلوب است محاسبه

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{2}{1 + e^{-1/x}}$$

۶۰. (الف) ثابت کنید که $\lim_{m \rightarrow \infty} (\cos \pi x)^{2^m}$ وجود دارد و مساوی ۱ یا ۰ است، بر حسب

اینکه x یک عدد صحیح باشد یا نباشد.

(ب) ثابت کنید که $\lim_{n \rightarrow \infty} [\lim_{m \rightarrow \infty} (\cos n! \pi x)^{2^m}]$ وجود دارد و مساوی ۱ یا ه است،
بر حسب اینکه x یک عدد گویا یا گنگ باشد.

(پ) پیوستگی این توابع حدی را بررسی کنید؟

۶۱. فرض کنید $f(x)$ یک تابع پیوسته روی فاصله $1 \leqslant x \leqslant 0$ است. به علاوه فرض
کنید که $f(x)$ فقط مقادیر گویا را انتخاب می کند و $f(x) = 1/2$ اگر $x = 1/2$ و $f(x) = 0$ اگر $x \neq 1/2$.

ثابت کنید که همه جا $f(x) = 1/2$.

۶۲. فرض کنید $f(x)$ یک تابع حقیقی است که در معادله

$$f(x+y) = f(x) + f(y), \quad \forall x \in \mathbf{R}, \quad \forall y \in \mathbf{R}$$

صدق می کند. تابع $f(x)$ را به ازای مقادیر گویای x مشخص کنید و ثابت کنید که اگر

$f(x)$ پیوسته باشد، آنگاه $f(x) = cx$ به طوری که c یک عدد ثابت است.

۶۳. (الف) اگر $x^n = x$ ، عدد δ وابسته به ϵ و x_0 را چنان پیدا کنید که اگر
 $|x - x_0| < \delta$ آنگاه $\epsilon < |f(x) - f(x_0)|$.

(ب) مسئله قبل را برای تابع زیر حل کنید

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0, \quad a_n \neq 0$$

۶۴. مطلوب است محاسبه $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 + (1/n))^n$.

۶۵. ثابت کنید که برای هر عدد گویای x $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = e^x$.

۶۶. ثابت کنید که برای هرگاه $k > 1$ داریم $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 1 + (1/n^k)$ ، در

صورتی که برای $1 < k$ داریم $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$.

۶۷. ثابت کنید که $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$

۶۸. ثابت کنید که $\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$

۶۹. ثابت کنید $\lim_{z \rightarrow 0} (1+z)^{1/z} = e$

۷۰. ثابت کنید $\lim_{x \rightarrow 0} \left(1 + \frac{x}{a}\right)^{1/x} = e^{1/a}$

۷۱. نشان دهید که $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{a^x - 1}{x} = \ln a$

۷۲. نشان دهید که $\lim_{x \rightarrow a} \frac{x^\lambda - a^\lambda}{x - a} = \lambda a^{\lambda-1}$

۷۳. نشان دهید که تابع

$$f(x) = \begin{cases} (1+3x)^{1/x} & x \neq 0 \\ e^3 & x = 0 \end{cases}$$

در نقطه $x=0$ پیوسته است.

۷۴. تعیین کنید کدام یک از توابع زیر پیوسته‌اند. توابعی که پیوسته نیستند نقاط ناپیوستگی آنها را تعیین کنید.

$$\frac{1}{(1+x^3)} \quad (\text{الف}) \quad \frac{1}{(1-x^3)} \quad (\text{ب})$$

$$\frac{x}{(1+|x|)} \quad (\text{ت}) \quad \frac{x}{(1-|x|)} \quad (\text{پ})$$

$$\frac{x^3+3x+7}{x^3-6x+8} \quad (\text{ج}) \quad \frac{x}{1+x} \quad (\text{ث})$$

$$\frac{x^3+3x+7}{x^3-6x+10} \quad (\text{ح}) \quad \frac{x^3+3x+7}{x^3-6x+9} \quad (\text{چ})$$

$$f(x) = \begin{cases} x \sin 1/x & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} \quad (\text{د}) \quad f(x) = \begin{cases} \sin 1/x & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} \quad (\text{خ})$$

ادعای خود را در ارتباط با توابع قسمت (خ) و (د) اثبات کنید.

۷۵. (الف) پیوستگی یکنواخت تابع زیر را روی تمام اعداد حقیقی بررسی کنید. عدد ۸ وابسته به ۴ را پیدا کنید.

$$f(x) = x, \quad f(x) = 1/(1+|x|), \quad f(x) = x/(1+x^3)$$

(ب) ثابت کنید که تابع زیر پیوسته یکنواخت نیستند.

$$f(x) = 1/(1+x), \quad f(x) = x^3, \quad f(x) = x^3/(1+|x|)$$

۷۶. تابع f که به ازای همه مقادیر حقیقی x معین است و عدد مثبت c چنان مفروضند که به ازای هر مقدار حقیقی h رابطه

$$|f(x+h) - f(x)| \leq ch^2$$

برقرار است. ثابت کنید که $f(x)$ پیوسته یکنواخت است.

جواب تمرینها

۱

۲۰۴

۰۰۳

۲۰۲

۲۰۱

۲

$$N \geq 7, L = 2.2 \quad 101 \quad N \geq 6, L = 3/4.0.9$$

۳

$$\sqrt{1/\epsilon} \quad 102 \quad N \text{ هر عدد طبیعی بزرگتر از } 1/\epsilon \quad 103$$

(الف) $2/3$, (ب) $2/1$, (پ) $12/6$, (ت) $1/6$, (ث) $8/9$

$\sqrt{3.6}$

$1/2.5$

۴

۱۰۴ $T_{n+1} > T_n$ و $T_n < S_n < S_{n+1}$

۱۰۵ بله، حدش برابر ۲ است.

۱۰۶ $n^2 + 2n < (n+1)^2$ (الف) ۸

۵

$3/4 \cdot 4$	$5/6 \cdot 3$	$0 \cdot 2$	$2/3 \cdot 1$
$3/5 \cdot 8$	$3/5 \cdot 7$	$1/2 \cdot 6$	$1/3 \cdot 5$
$0 \cdot 12$	$1/2 \cdot 11$	$1 \cdot 10$	$0 \cdot 9$

- ۰.۱۳ برای هر $\theta \neq 0$ راست است.
 ۰.۱۴ $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$
 ۰.۱۵ حد وجود ندارد
 ۰.۱۶ $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$
 ۰.۱۷ $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$ تعریف نشده است، پس حد ندارد.
 ۰.۱۸ $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$ تعریف نشده است، پس حد ندارد.
 ۰.۱۹ $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \sqrt{2}$
 ۰.۲۰ $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$ حد وجود ندارد.

۶

$$\begin{array}{lllll} -2 & 0.4 & 6x_1 & 0.3 & 0 & 0.2 & 3 & 0.1 \\ 8 & 0.8 & 1/(2\sqrt{x_1}) & 0.7 & 1/6 & 0.6 & -2/x_1^2 & 0.5 \\ 2x_1 & 0.12 & & 4.11 & 3x_1^2 & 0.10 & 2ax_1 + b & 0.9 \\ -1/(t_1+1) & 0.15 & & & -1/16 & 0.14 & 2at_1 + b & 0.13 \\ & & & & & & 1/\sqrt{2t_1+1} & 0.16 \end{array}$$

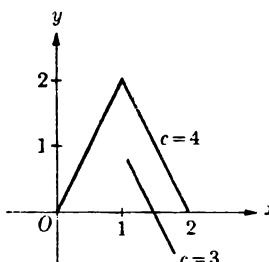
۷

- ۰.۱ (الف) آری، $f(1) = 1$.
 (ب) خیر؛ دو زوج مرتب $(1, 1)$ و $(0, 0)$ ، دارای عضوهای اول $x = 1$ هستند، ولی عضوهای دوم آنها با هم برابر نیست.
 (پ) هشت تابع متمایز f_1, f_2, \dots, f_8 که مقادیرشان در جدول زیر نشان داده شده است، وجود دارند. بعنوان مثال، $f_3 = \{(1, 0), (2, 1), (3, 0)\}$.

	$f_i(1)$	$f_i(2)$	$f_i(3)$
f_1	۰	۰	۰
f_2	۰	۰	۱
f_3	۰	۱	۰
f_4	۱	۰	۰
f_5	۱	۱	۰
f_6	۱	۰	۱
f_7	۰	۱	۱
f_8	۱	۱	۱

- ۰.۲ (الف) تابع؛ برد $1 \leq f(x) \leq 0$
 (ب) تابع؛ برد $1 \leq f(x) \leq 0$

- (پ) یک تابع از X در Y نیست، زیرا برد آن $1 \leqslant y \leqslant 1$ — زیرمجموعه Y نیست.
- (ت) تابع، برد $1 \leqslant f(x) \leqslant 0$.
- (ث) تابع، برد $1 \leqslant f(x) \leqslant 0$.
۳. f فقط در نقطه $x=0$ پیوسته است. وقتی $x=0$ است قرار دهید $\epsilon=8$. اما به ازای هر $x \neq 0$ ، در هر همسایگی x اعداد گویا و گنگ وجود دارند، و برای $|x| < 1/2$ هیچ δ ای متناظر نمی‌شود.
۴. اگر $c=4$ ، تابع در نقطه 1 پیوسته است.



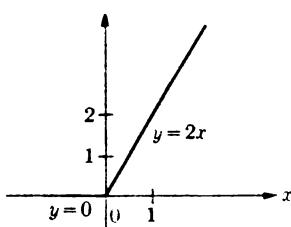
شکل مسئله ۴

۵. (الف) درست.
 (ب) نادرست؛ قرار دهید $a=b=1$.
- (پ) نادرست؛ قرار دهید $a=-b=1$. (ت) نادرست؛ قرار دهید $a=b=1$.
- (ج) نادرست؛ قرار دهید $a=b=1$. (د) درست.
 (ج) نادرست؛ قرار دهید $a=1, b=0$.
 (ح) نادرست؛ قرار دهید $a=1, b=-2$.
 (خ) درست؛ زیرا

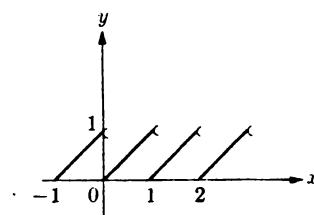
$$|a| = |a - b + b| \leqslant |a - b| + |b|$$

(د) درست.
 (ذ) درست.

۶. فرمول (۱۵.۷) تبدیل به $1/\epsilon^2$ می‌شود؛ سلسله اعداد $(1/\sqrt{\epsilon})$ تا $[1/\sqrt{\epsilon}]$ ادامه می‌باشد؛ اگر $[1/\sqrt{\epsilon}] = n$ ، تغییری در (۱۷.۷) حاصل نمی‌شود. تابع جدید در هر نقطه گنگ، پیوسته است، اما در نقاط گویا ناپیوسته می‌باشد.

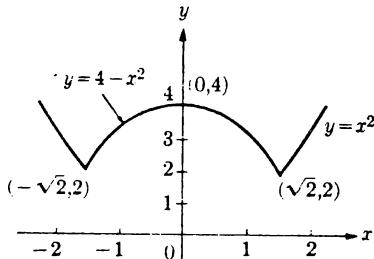


(ب)

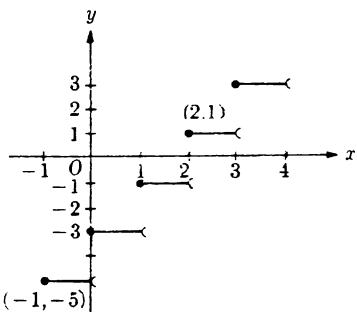


(الف)

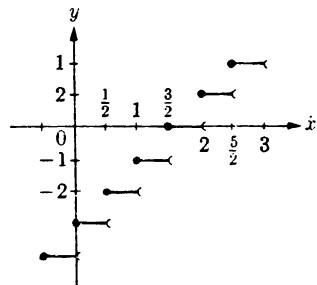
۷



(ب) و (ت)



(س)



(ت)

۸. (الف) c وسط پاره خط از a تا b ؛ d فاصله نقطه میانه پاره خط تا انتهای آن می باشد.

(ب) تمام مقادیر x ، از b تا a و خود نقاط a و b .

(پ) اگر از نقطه c شروع و d را به آن بیفزاییم، به نقطه انتهایی سمت راست فاصله، که ما کزیم a و b نیز هست، می رسیم. اگر از نقطه c شروع و d را از آن بکاهیم، به نقطه انتهایی سمت چپ فاصله که مینیمیم a و b نیز هست، می رسیم.

(ت) حالت ۱. اگر $a \geq b$ ، آنگاه $|a-b| = a-b$

$$\frac{a+b}{2} + \frac{1}{2}|a-b| = \frac{a+b}{2} + \frac{a-b}{2} = a = \max(a, b)$$

$$\frac{a+b}{2} - \frac{1}{2}|a-b| = \frac{a+b}{2} - \frac{a-b}{2} = b = \min(a, b)$$

حالت ۲. اگر $b > a$ ، آنگاه $|a-b| = b-a$ و فرمول اولی برابر

$b = \max(a, b)$ شود، در حالی که، فرمول دومی برابر $a = \min(a, b)$ می شود.

۹. با استقرار روی n ، ثابت کنید. نتیجه برای $n=1$ درست است. اگر برای $n=k$ درست و S دارای $k+1$ عضو باشد، قرار می دهیم $S_1 = S \cup S_2$ که S_1 دارای

a عضو و S_2 دارای یک عضو می‌باشد. طبق فرض، S_1 دارای یک ماکزیمم مانند b و S_2 نیز دارای یک ماکزیمم مانند a است. در این صورت

$$\max(a, b) = \frac{1}{2}(a+b-|a-b|)$$

یک ماکزیمم برای S است.

۱۰. همان روش مسئله ۹ را به کار برد و به جای ماکزیمم از مینیمم استفاده کنید و قرار دهید: $a = \min(S_1)$ و $b = \min(S_2)$

$$\min(a, b) = \frac{1}{2}(a+b-|a-b|)$$

برابر است با $\min(S_1 \cup S_2)$.
۱۱. فاصله باز $x \in (a-h, a+h)$

۱۲. فرض کنید $h = \min(a, 1-a)$. چون $1 < a < h$ ، لذا $a-h > 0$ و $a+1-h > 0$ هر دو مثبتاند، و $N_h(a)$ در درون فاصله $(a-h, a+h)$ واقع است، زیرا

$$a-h < a+h \leq 1$$

$$a-h \quad a \quad a+h=1$$

در این نمایش a نزدیکتر به ۱ است، بنابراین $h=1-a$ و $a-h=1-a$.
۱۳. فرض کنید $|x-a| > 1/2|a|$ و $\epsilon > 0$. در این صورت اگر $|x-a| < \epsilon/2$ آنگاه

$$\left| \frac{1}{x} - \frac{1}{a} \right| = \frac{|x-a|}{|ax|} < \frac{2|x-a|}{a^2} < \epsilon$$

قرار دهید

$$\delta = \min\left(\frac{1}{2}|a|, \frac{\epsilon a^2}{2}\right)$$

۱۴. اگر f و g هر دو در نقطه a پیوسته و $\epsilon > 0$ باشد، اعداد مثبت δ_1 و δ_2 وجود دارند به طوری که

$$|f(x)-f(a)| < \epsilon/2 \quad \text{و} \quad |x-a| < \delta_1 \quad x \in D_f$$

$$|g(x)-g(a)| < \epsilon/2 \quad \text{و} \quad |x-a| < \delta_2 \quad x \in D_g$$

قرار دهید $D_{f+g} = D_f \cap D_g$. $\delta = \min(\delta_1, \delta_2)$. توجه داشته باشید که فرض کنید f و g هردو در نقطه a پیوسته و $\epsilon > 0$ است. اعداد مثبت δ_1, δ_2 وجود دارند به طوری که

$$|f(x) - f(a)| < 1 \quad \text{اگر } |x - a| < \delta_1 \text{ و } x \in D_f$$

$$|g(x) - g(a)| < \frac{\epsilon}{2(1 + |f(a)|)} \quad \text{اگر } |x - a| < \delta_2 \text{ و } x \in D_g$$

$$|f(x) - f(a)| < \frac{\epsilon}{2(1 + |g(a)|)} \quad \text{اگر } |x - a| < \delta_2 \text{ و } x \in D_f$$

فرض کنید $|x - a| < \delta$ و $x \in D_f \cap D_g$ و $\delta = \min(\delta_1, \delta_2, \delta_3)$. در این صورت

$$\begin{aligned} |f(x)g(x) - f(a)g(a)| &= |f(x)g(x) - f(x)g(a) + f(x)g(a) - f(a)g(a)| \\ &\leq |f(x)| |g(x) - g(a)| + |g(a)| |f(x) - f(a)| \\ &< \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \end{aligned}$$

$$\text{ذیرا، } |g(a)| / (1 + |g(a)|) < 1 \text{ و } |f(x)| < 1 + |f(a)|$$

فرض کنید f در نقطه a پیوسته و $f(a) \neq 0$ و $\epsilon > 0$ است. در این صورت

$$\left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{f(a)} \right| = \left| \frac{f(x) - f(a)}{f(x)f(a)} \right| \leq \frac{1}{|f(a)|^2} |f(x) - f(a)| < \epsilon$$

به شرطی که $|f(x) - f(a)| < (1/2)\epsilon |f(a)|^2$ و $|f(x)| \geq (1/2)|f(a)|$ طبق فرض، اعداد مثبت δ_1 و δ_2 وجود دارند به طوری که

$$|f(x) - f(a)| < (1/2)|f(a)| \quad \text{اگر } |x - a| < \delta_1 \text{ و } x \in D_f$$

$$|f(x) - f(a)| < (1/2)\epsilon |f(a)|^2 \quad \text{اگر } |x - a| < \delta_2 \text{ و } x \in D_f$$

اکنون، قرار می‌دهیم $\delta = \min(\delta_1, \delta_2)$



۱۰ (الف) فرض کنید

$$f(x) = \begin{cases} 1 - 2x, & 0 \leq x < \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} - 2x, & \frac{1}{2} \leq x \leq 1 \end{cases}$$

(ب) فرض کنید به ازای $x = 1/2 \neq 1/2$ داشته باشیم

$$f(x) = 1/(1-2x)$$

• $\min = -1$ ، $\max = 1$ ، $f(x) = \sin x$ ۰.۲

$$\cdot f(x) = 1/(1+x^2) \quad \text{(ب)}$$

$$\cdot \min = 0 \quad \max = 1 \quad f(x) = \begin{cases} 1 & \text{به ازای } x \text{ گویا} \\ 0 & \text{به ازای } x \text{ گنگ} \end{cases}$$

$$\cdot f(x) = \begin{cases} 1+x^2 & \text{به ازای } x \text{ گنگ} \\ -x^2 & \text{به ازای } x \text{ گویا} \end{cases} \quad \text{(ت)}$$

نمودار آن شامل نقاطی از سهمی $y = x + 1$ است که x آن گنگ و شامل نقاطی از سهمی $y = -x^2$ است که x آن گویا باشد.

۹

۱. فرض کنید $f(x) = -g(x)$. اگر f پیوسته باشد، g نیز پیوسته است. طبق قضیه ۱۸، g دارای یک ماکریم، مثلاً در نقطه‌ای مانند c است. بنابراین از $g(c) \leqslant g(x) \leqslant f(c) - f(x)$ دارای یک مینیمم در نقطه c شود. پس $f(x) \geqslant f(c)$ است که f در نقطه c مینیمم است.

۱۰

$$\cdot n = 888 \quad ۰.۱$$

۰.۲ $n = ۲۵۰$ ، $h = ۰.۰۵$. اگر آنگاه همسایگیهای به شعاع h و به مراکز

$$0, h, 2h, \dots, nh = ۵$$

تشکیل چنین پوشش با پایانی می‌دهند.

۱۱

۱. (الف) به جواب تمرین ۱۳ از بخش ۷ رجوع کنید.

(ب) اثبات غیر مستقیم. فرض کنید f روی D پیوسته یکنواخت است. قرار دهید $\epsilon = ۱$. طبق فرض، $\exists \delta > 0$ وجود دارد به طوری که اگر $x_1, x_2 \in D$ و $|x_2 - x_1| < \delta$ ، آنگاه $|f(x_2) - f(x_1)| < \epsilon$. یک تعداد بایان، مثلاً N ، از فواصل باز به طول δ و به مراکز $D/\delta/2, \delta, 3\delta/2, \dots, N\delta/2$ را می‌پوشاند.

از اینجا نتیجه می‌شود که f کراندار است؛ زیرا

$$|f(x)| < 1 + \max \left\{ f\left(\frac{\delta}{2}\right), f(\delta), \dots, f\left(\frac{N\delta}{2}\right) \right\} = 1 + \frac{2}{\delta}$$

ولی این غلط است، زیرا $f(x) = 1/x$ روی دامنه $1 < x < 0$ دارای برد کراندار نیست. بنا براین f روی D پیوسته یکنواخت نیست.
۴. (الف) و (ب)، فرض کنید $0 > x_2 > x_1 \geqslant 1$. در این صورت $|x_1 x_2| \geqslant 1$ بوده و داریم

$$\left| \frac{1}{x_1} - \frac{1}{x_2} \right| = \frac{|x_2 - x_1|}{|x_1 x_2|} \leqslant |x_2 - x_1|$$

قرار دهید $\delta = 1$.

۳. (الف) نخست، نامساوی $|\sin \theta| < |\theta|$ را ثابت می‌کیم. به ازای $0 < \theta < \pi/2$ ، قطاع AOP ، به شاعر 1 و زاویه مرکزی θ را در نظر می‌گیریم. مساحت مثلث محصور در آن (مثلث AOP) برابر $\sin \theta / 2$ است در حالی که مساحت خود قطاع برابر $\theta / 2$ است. بنا براین برای $0 < \theta < \pi/2$ ، $|\sin \theta| < \theta$ برای مقادیر منفی θ ، بین $-\pi/2 < \theta < 0$ ، فرض کنید $\theta = -\alpha$. در این صورت $\sin \theta = -\sin \alpha$ و

$$\left| \frac{\sin \theta}{\theta} \right| = \frac{|\sin \alpha|}{|\alpha|} < 1$$

بنا براین

$$|\sin \theta| < |\theta|$$

پس نامساوی را برای $0 < |\theta| < \pi/2$ ثابت کردیم. وقتی $|\theta| \geqslant \pi/2$ ، نامساوی بدیهی است، زیرا

$$|\sin \theta| \leqslant 1 < \pi/2$$

اکنون از هر دو طرف تساوی زیر قدرمطلق می‌گیریم

$$\sin x_1 - \sin x_2 = 2 \cos\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right) \sin\left(\frac{x_1 - x_2}{2}\right)$$

و یادآوری می‌کنیم که قدرمطلق حاصل ضرب دو عامل برایر است با حاصل ضرب قدرمطلقهای آن دو عامل، و به ازای هر θ ، نامساوی $|\cos \theta| \leqslant 1$ برقرار است.
بنا براین

$$|\sin x_1 - \sin x_2| = 2 \left| \frac{\cos(x_1 + x_2)}{2} \right| \left| \frac{\sin(x_1 - x_2)}{2} \right| \\ \leq 2(1) |(x_1 - x_2)/2| = |x_1 - x_2|$$

(ب) اگر $\epsilon > 0$ باشد قرار می‌دهیم $\delta = \epsilon$ و با استفاده از قسمت (الف) داریم

$|\sin x_1 - \sin x_2| \leq |x_1 - x_2| < \epsilon$ آنگاه $|x_1 - x_2| < \delta = \epsilon$ ۱۴
 قرار می‌دهیم $1 - \epsilon < \cos x < 1 + \epsilon$. چون f روی $a < x < b$ پیوسته یکنواخت است، $|f(x_1) - f(x_2)| < \epsilon$ وجود دارد به طوری که وقتی $x_1 < x < x_2 < b$ و $a < x_1 < x_2 < b$ ۱۵
 فاصله باز $a < x < b$ می‌تواند توسط تعداد بابایانی از فواصل

$$N_\delta(c_i), \quad i = 1, 2, \dots, N, \quad a < c_1 < c_2 < \dots < c_N < b$$

پوشیده شود. پس به ازای هر x , $a < x < b$, یک مقدار c_i وجود دارد به طوری که $|\sin x - \sin c_i| < \delta$. بنابراین

$$|f(x)| < 1 + \max\{|f(c_i)| : i = 1, 2, \dots, N\}$$

$\delta = \epsilon/2$.۷	$\delta = \epsilon/12$.۶	$\delta = \epsilon/6$.۵
$\delta = \epsilon/3$.۹	$\delta = \epsilon/3$.۸	

[۱۰] ۱۰.۱۰ $\delta = \epsilon/2$.۱۰ نخست نشان دهید که اگر $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$, آنگاه

$$|\sqrt{x_2} - \sqrt{x_1}| \leq \sqrt{x_2 - x_1}$$

۱۲

۱۱. $x_1 = a$, $x_2 = b$ برای مؤلفه E روی محور x_3 ، مؤلفه A روی این محور، $x_4 = c$ است.

$$\cdot f(x_2) = c \quad \cdot x_1 = \text{lub}(S)$$

۱۲. (الف) a ها تشکیل یک دنباله یکنواخت افزایشی می‌دهند که از بالا کراندار است؛
 بنابراین $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ وجود دارد.

(ب) b ها تشکیل یک دنباله یکنواخت کاهشی می‌دهند که از پایین کراندار است.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n \quad (ب)$$

(ت) چون f در نقطه x پیوسته است، داریم $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = x$

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n)$$

در این صورت، یا $f(a_n) \leq 0 \leq f(b_n)$ ، و با $n \rightarrow \infty$ نتیجه می‌شود $f(x) \leq 0$. بنابراین $f(x) = 0$.

۱۳

$$f_1(x) = \sqrt{1+x}, \quad x \geq 0 \quad .1$$

$$f_2(x) = \sqrt{1-x}, \quad x \geq -1/2 \quad .2$$

$$f_3(x) = 1/(1+x), \quad x \neq 0, \quad x \neq -1 \quad .3$$

$$f_4(x) = 1 + (1/x), \quad x \neq 0, \quad x \neq -1 \quad .4$$

$$f_5(x) = \sqrt{1/x} - 1, \quad 0 < x \leq 1 \quad .5$$

$$f_6(x) = 1/\sqrt{x-1}, \quad x > 1 \quad .6$$

۱۴

$$f(x) = \sin x, \quad \delta = \varepsilon/2 \quad .1 \quad f(x) = 1 - \cos x, \quad \delta = \varepsilon/1 \quad .2$$

$$f(x) = \sin^2 x, \quad \delta = \varepsilon/2 \quad .3 \quad f(x) = x, \quad x \neq 0, \quad \delta = \varepsilon \quad .4$$

$$\delta = \min \{1, \varepsilon/(1+2|c|)\}, \quad f(x) = \sin(x^2) \quad .5$$

۱۵

$$f^{-1}(x) = (x+3)/2, \quad -\infty < x < \infty \quad .1$$

$$f^{-1}(x) = (x+3)/2, \quad -5 \leq x \leq -1 \quad .2$$

$$f^{-1}(x) = \sqrt{x}, \quad 0 \leq x \leq 4 \quad .3$$

$$f^{-1}(x) = (1-x)/x, \quad x \neq 0 \quad .4$$

$$f^{-1}(x) = 1/x^2, \quad x > 0 \quad .5$$

$$f^{-1}(x) = \log 2 / \log x = \log_x 2, \quad x > 1 \quad .6$$

$$f^{-1}(x) = -1 - \sqrt{x+4}, \quad x \geq -4 \quad .7$$

۸. خیر، زیرا $-4 \leq y \leq 0$ از دامنه $f(x) = (x+1)^2 - 3$ در برد $-3 \leq x \leq 1$ است. اگر $y = x^2 + 2x - 3 \leq 0$ بازای هر x دومدار برای

x به دست می‌اید.

$$\text{۰۹} \quad f^{-1}(x) = x/(1-x), \quad x \neq 1, \quad \text{یک تابع است.}$$

$$\text{۱۰} \quad f^{-1} \quad \text{یک تابع نیست.}$$

$$\text{۱۱} \quad f^{-1} \quad \text{یک تابع است.}$$

$$\text{۱۲} \quad f^{-1} \quad \text{یک تابع نیست.}$$

$$\text{۱۳} \quad f^{-1} \quad \text{یک تابع است.}$$

$$\text{۱۴} \quad f^{-1} \quad \text{یک تابع است.}$$

۱۶

۰۱ (الف) اگر $d = f(a) = a$, آنگاه $\epsilon_1 = b - a > 0$. فرض کنید $x_2 = f(a + \epsilon_0) = \min(\epsilon, \epsilon_1)$ و $x_2 < d + \delta = x_2 - d > 0$. اگر $\delta = x_2 - d > 0$

$$g(d) = a \leq g(x) < g(x_2) = a + \epsilon_0 \leq a + \epsilon$$

$$\text{بنابراین } \epsilon < |g(x) - g(d)| < \epsilon_0$$

(ب) اگر $d = f(b) = b$, آنگاه $\epsilon_1 = b - a > 0$. فرض کنید $x_1 = f(b - \epsilon_0) = \min(\epsilon, \epsilon_1)$ و $x_1 < d - \delta = d - x_1 > 0$. اگر $\delta = d - x_1 > 0$

$$b - \epsilon_0 = g(x_1) < g(x) \leq g(d) = b$$

$$\text{بنابراین } \epsilon < |g(x) - g(d)| < \epsilon_0$$

۰۲ چهت نامساویها را در (۷.۱۶) عوض کنید، ولی در (۸.۱۶) عوض نکنید. (۹.۱۶) را به $\delta = \min(x_1 - d, d - x_2)$ تغییر دهید.

۰۳ چون f یک بهیک و $a < b$ و می‌دانیم که $f(a) \neq f(b)$ است، پس درست دو حالت وجود دارد که باید بررسی کنیم: (حالت دوم درست شیوه آن انجام می‌شود). پس فرض می‌کنیم $f(b) > f(a)$. نشان می‌دهیم که در این صورت f افزایشی سره است. در نخستین و مده، اگر $b < a$, آنگاه $f(b) < f(a) < f(x) < f(b)$ ، زیرا، در غیر این صورت

با

(الف) $f(x) < f(a) < f(b)$ خواهد بود، که در این صورت قضیه مقدار میانی نشان می‌دهد که $x' < b$ و $f(x') = f(a)$ ، که این هم با فرض یک بهیک بودن f در تناقض است؛

با

(ب) $f(x) > f(a) > f(b)$ است، در این صورت یک " $x < x'' < x$ " وجود دارد به طوری که $f(x'') = f(b)$, و این هم غلط است. بالاخره، اگر $a_1 \leq x_1 < x_2 \leq b$, با همان نوع استدلال، و با جایگزین کردن

x_1 به جای a و x_2 به جای x ، به نتیجه $f(x_1) < f(x_2) \leq f(b)$ می‌رسیم. پس در حالت $f'(b) > f(a)$ افزایشی سره است. در حالت $f'(b) < f(a)$ کاهشی سره است.

- .۴. (الف) $c = 2$ ، $x_1 = 3.24$ ، $x_2 = 4.84$ ، $\delta = 0.76$
 .۴. (ب) $c = 4/3$ ، $x_1 = 1/3$ ، $x_2 = 3/5$ ، $\delta = 0.15$

جواب تمرینهای اضافی

- .۱. (الف) $2/3$ ؛ (ب) 0 ؛ (پ) 6 ؛ (ت) 2 ؛ (ث) 4 ؛ (ج) $1/3$
 .۲. (الف) 50 ، 5000 ، 50000000 ؛ (ب) 3001 ، 31 ؛ (پ) 30000001 ، 33333333
 .۳. (الف) 0 ؛ (ب) 0 ؛ (پ) 0 ؛ (ت) 1 ؛ (ث) 2
 .۴. برای $k \geq 0$

$$(1+h)^n = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} h^p > \binom{n}{k+1} h^{k+1}$$

$$\geq n(n-1)\dots \frac{(n-k)h^{k+1}}{(k+1)!}$$

$$\geq \frac{(n-k)^{k+1}h^{k+1}}{(k+1)!}$$

نتیجتاً، برای $n \geq k$

$$\frac{n^k}{(1+h)^n} \leq \frac{(k+1)!n^k}{(n-k)^{k+1}h^{k+1}} \leq \frac{2^{k+1}(k+1)!}{nh^{k+1}} = \frac{c}{n}$$

که در آن c مقداری ثابت است.

برای $k < 0$ بدیهی است.

- .۵. قرار می‌دهیم $1+h = (\sqrt[n]{n})^{1/n}$. از اینجا نتیجه می‌شود که $(1+h)^{nk} = n^k$. با استفاده از قضیه دوجمله‌ای داریم

$$n = (1+h)^{nk} \geq \binom{nk}{2} h^2$$

بنابراین $h^2 \leq 2/k(nk - 1)$.

.۶. صورت و مخرج را در $\sqrt[n^k+1]{-Vn^k}$ ضرب می‌کنیم.

.۷ و .۸. در هر حالت مثل تمرین .۶ عمل کنید.

$$a_n = (\sqrt{n+1} - \sqrt{n})(\sqrt{n+(1/2)}) \quad \cdot ۹$$

$$= \frac{\sqrt{n+(1/2)}}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$$

$$= \frac{\sqrt{1+(1/2n)}}{\sqrt{1+(1/n)} + 1}$$

برای هر $\alpha > 0$ داریم

$$1 < \sqrt{1+\alpha} < \sqrt{1+2\alpha+\alpha^2} = 1+\alpha$$

لذا

$$\frac{1}{1+(1/n)} < a_n < \frac{1+(1/2n)}{1} \quad ,$$

$$-\frac{1}{4n} < -\frac{1}{n} \left(\frac{1}{1+(1/n)} \right) < a_n - \frac{1}{2} < \frac{1}{4n}$$

از اینجا نتیجه می‌شود که اگر $\epsilon > 1/4n$ آنگاه $|a_n - (1/2)| < \epsilon$

$$a_n = \sqrt[n]{n+1} - \sqrt[n]{n} \quad \cdot ۱۰$$

$$= \frac{1}{(n+1)^{1/n} + n^{1/n}(n+1)^{1/n} + n^{1/n}}$$

$$< \frac{1}{3n^{1/n}}$$

هر گاه $n > (3\epsilon)^{-3/2}$

$k = 10^{19}/19!$ (الف)؛ (ب) خیر؛ (پ) برای $n \geq 10$ (ت) قرار دهد!

برای $n > 19$ داریم $a_n \leq k/2^{n-19}$ ؛ (ث) $(30!)^{30} = 257 \times 10^{32}$ ،

$n = 32$ از تقریب (ت) نتیجه می‌شود $29! = 88 \times 10^{30}$.

$$a_n = \frac{n!}{n^n} = \frac{1}{n} \times \frac{2}{n} \times \frac{3}{n} \times \dots \times \frac{n}{n} \quad \cdot ۱۲$$

فرض کنید $[n/2] = m$. در این صورت

$$a_n \leq \left(\frac{1}{2}\right)^m \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{n/2}$$

$$a_n = \frac{1}{n^2} + \frac{2}{n^2} + \dots + \frac{n}{n^2} = \frac{1+2+\dots+n}{n^2} \quad \text{(الف) . ۱۳}$$

$$= \frac{(1/2)n(n+1)}{n^2}$$

(ب) دیده می شود که بزرگترین جمله $1/n^2$ است. بنابراین

$$b_n = \frac{1}{n^2} + \frac{1}{(n+1)^2} + \dots + \frac{1}{(2n)^2} < \frac{n+1}{n^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$$

(پ) دیده می شود که بزرگترین و کوچکترین جمله به ترتیب مساوی $1/\sqrt{n^2+1}$ و $1/\sqrt{n^2+n}$ است. پس

$$\frac{n}{\sqrt{n^2+1}} \leq \frac{1}{\sqrt{n^2+1}} + \frac{1}{\sqrt{n^2+2}} + \dots + \frac{1}{\sqrt{n^2+n}} \leq \frac{n}{\sqrt{n^2+n}}$$

اکنون تقریب به کار رفته در تمرین ۹ برای $\sqrt{1+\alpha}$ را به کار می بردیم.

۱۴. کسر اعشاری را به عنوان مجموع یک تصاعد هندسی در نظر بگیرید.

۱۵. $101!(1+1/(100))^n$ را بسط می دهیم، و آن را با 102 امین جمله آن مقایسه می کنیم

$$(101!)^n > \frac{n(n-1)\dots(n-100)}{101!} \times \frac{1}{100^{101}}$$

نتیجتاً، برای $n \geq 101$ داریم

$$\frac{n^{100}}{101^n} < \frac{101! 100^{101}}{n(1-(1/n))(1-(2/n))\dots(1-(100/n))} < \frac{k}{n}$$

که در آن ثابت k مساوی است با

$$k = \frac{101! 100^{101}}{(1-(1/101))(1-(2/101))\dots(1-(100/101))}$$

$$= 101^{101} \times 100^{101}$$

حد مساوی ۰ است.

$$a < \sqrt[n]{a^n+b^n} \leq a \sqrt[n]{2} \quad \text{. ۱۶}$$

مشابه‌اً، اگر a بزرگترین مقدار اعداد $a_1, a_2, \dots, a_k, \dots$ باشد، آنگاه

$$a \leq \sqrt[n]{a_1^n + \dots + a_k^n} \leq a \sqrt[k]{k}$$

و حد مساوي a است.

۱۷. جمله n ام دنباله عبارت است از $(1/2^n)^{n-1}$.

۱۸. کوچکترین عدد اول ۲ است. بنا بر این اگر $2^m \leq n < 2^{m+1}$ ، آنگاه $m \leq v(n) \leq m+1$ و

$$\frac{v(n)}{n} \leq \frac{m}{2^m}$$

۱۹. چون a_n یک دنباله همگراست، لذا کراندار است، یعنی یک عدد حقیقی مثبت A وجود دارد به طوری که برای تمام n ها، $|a_n| < A$. برای هر عدد مثبت ϵ یک عدد وجود دارد به طوری که اگر $|a_n - \xi| > N$ آنگاه $n > N(\xi + |A|)/\epsilon$. نتیجتاً

$$\begin{aligned} |\sigma_n - \xi| &= (1/n) \{ |a_1 - \xi| + |a_2 - \xi| + \dots + |a_n - \xi| \} \\ &\leq (1/n) \{ N(A + |\xi|) + |a_{N+1} - \xi| + \dots + |a_n - \xi| \} \\ &\leq (N/n)(A + |\xi|) + (\epsilon(n - N))/n \\ &\leq (N/n)(A + |\xi|) + \epsilon \\ &\leq 2\epsilon \end{aligned}$$

به شرطی که $n > N(A + |\xi|)/\epsilon$

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} \quad (الف) \\ &= \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \dots + \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) \\ &= 1 - \frac{1}{n+1} \rightarrow 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{n(n+1)(n+2)} \\ &= \left[\frac{1}{2} \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2} \right) - \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) \right] + \left[\frac{1}{3} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) - \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) \right] \\ &\quad + \dots + \left[\frac{1}{n} \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) - \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) \right] \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{4} \left(\frac{1}{1} + \frac{1}{2} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \right) - \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{n+2} \right)$$

$$= \frac{1}{4} - \frac{1}{2(n+1)} - \frac{1}{2(n+2)} \rightarrow \frac{1}{4}$$

$$c_n = a_0 \sqrt{n} + a_1 \sqrt{n+1} + \dots + a_p \sqrt{n+p} \quad .41$$

$$= \sqrt{n} \left\{ a_0 + a_1 \sqrt{1 + \frac{1}{n}} + \dots + a_p \sqrt{1 + \frac{p}{n}} \right\}$$

$$= \sqrt{n} \left\{ a_0 - a_0 + a_1 \left(\sqrt{1 + \frac{1}{n}} - 1 \right) + \dots + a_p \left(\sqrt{1 + \frac{p}{n}} - 1 \right) \right\}$$

نتیجهٔ

$$|c_n| \leq \sqrt{n} A \left\{ \left| \sqrt{1 + \frac{1}{n}} - 1 \right| + \dots + \left| \sqrt{1 + \frac{p}{n}} - 1 \right| \right\}$$

که در آن A بزرگترین مقدار $|a_p|, |a_{p-1}|, \dots, |a_1|, |a_0|$ است. از تقریب برای $\sqrt{1+\alpha} < 1+\alpha$ داریم

$$|c_n| < \sqrt{n} A \left(\frac{1}{n} + \frac{2}{n} + \dots + \frac{p}{n} \right)$$

$$\leq \frac{Ap(p+1)}{\sqrt{n}}$$

$$n^{\frac{1}{n}} + n = (1+h)^{\frac{1}{n}} + 1 > 1 + h \quad .42$$

$$n^{\frac{1}{n}} + n = (1+h)^{\frac{1}{n}} + 1 > \binom{\frac{1}{n}+1}{2} h^{\frac{1}{n}}$$

نتیجهٔ از

$$\binom{\frac{1}{n}+1}{2} = \frac{(\frac{1}{n}+1)(\frac{1}{n})(\frac{1}{n}-1)}{6}$$

به دست می‌آید.

$$\text{فرض کنید } b_n = b + \varepsilon_n, \text{ داریم } r = p/q, b = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n \quad .43$$

$$\begin{aligned}
 a_{n+1} &= \frac{b + \varepsilon_n}{q} - \frac{p}{q} a_n \\
 &= \frac{b + \varepsilon_n}{q} - r a_n \\
 a_{n+2} &= \frac{b + \varepsilon_{n+1}}{q} - r a_{n+1} \\
 &= \frac{b + \varepsilon_{n+1}}{q} - \frac{r(b + \varepsilon_n)}{q} + r a_n \\
 &= \frac{b}{q}(1 - r) + \frac{1}{q}(\varepsilon_{n+1} - r\varepsilon_n) + r a_n \\
 &\quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\
 a_{n+k} &= \frac{b}{q}[1 - r + r^2 + \dots + (-r)^{k-1}] \\
 &\quad \frac{1}{q} + [\varepsilon_{n+k-1} - r\varepsilon_{n+k-2} + \dots + (-r)^{k-1}\varepsilon_n] + (-r)^k a_n
 \end{aligned}$$

توجہ کنیڈ ک

$$\begin{aligned}\frac{b}{q} [1 - r + r^2 + \dots + (-r)^{k-1}] &= \frac{b}{q} \cdot \frac{1 - (-r)^k}{1 + r} \\ &= \frac{b}{p+q} [1 - (-r)^k]\end{aligned}$$

چون برای $N(\varepsilon)$ داریم $\varepsilon < |\varepsilon_\nu|$ ، لذا

اگر $a_n = (-p/q)^n$ باشد، آنگاه $|a_{n+k} - \frac{b}{p+q}| < \left\{ \frac{|b|}{p+q} + |a_n| \right\} |r|^k + \varepsilon \frac{1-|r|^k}{1-|r|}$

$$b_n = p \left(-\frac{q}{p} \right)^n + q \left(-\frac{p}{q} \right)^{n+1}$$

$$= \left(-\frac{p}{q} \right)^n \left[p - q \left(\frac{p}{q} \right) \right] =$$

٤٦. (الف) کے انداز؛ (ب) ہمیگی؛ (ت) یکنوا، وہمگی؛ (ث) کر انداز؟

(ج) یکنوا، و همگرا؛ (ج) یکنوا؛ (ح) کراندار، $1/3 < S_n < -1$ ؛ (خ) توجه کنید که به ازای $n = 2^v$ داریم

$$\begin{aligned} S_n &= 1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4} \right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} \right) \\ &\quad + \cdots + \left(\frac{1}{2^{v-1}+1} + \frac{1}{2^{v-1}+2} + \cdots + \frac{1}{2^v} \right) \\ &\geqslant \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{2} = \frac{v+1}{2} \end{aligned}$$

بنابراین S_n یکنوا و بیکران است.

(د) S_n یکنوا افزایشی، و در مقایسه با

$$T_n = 1 + \frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \cdots + \frac{1}{n(n-1)} = 2 - \frac{1}{n}$$

به نظر می‌رسد که کراندار است.

$$a_{n+1} - a_n = 4n - 1 > 0, \quad n \geqslant 1 \quad (الف)$$

$$a_{n+1} - a_n = 5n + 1 \quad (ب)$$

$$a_{n+1} - a_n = \frac{1}{(n+1)(n+2)} > 0 \quad (ب)$$

$$a_n = \sqrt{1 - \frac{1}{n^2}} \leqslant \sqrt{1 - \frac{1}{(n+1)^2}} = a_{n+1} \quad (ت)$$

$$a_{n+1} - a_n = 1 + \frac{1}{n(n+1)} \quad (ث)$$

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \gamma^{-1/n(n+1)} < 1 \quad (الف)$$

$$a_n - a_{n+1} = \sin \frac{\pi}{\gamma n} - \sin \frac{\pi}{\gamma n + \gamma} \quad (ب)$$

$$\begin{aligned} &= \gamma \cos \frac{1}{\gamma} \left(\frac{\pi}{\gamma n} + \frac{\pi}{\gamma n + \gamma} \right) \sin \frac{1}{\gamma} \left(\frac{\pi}{\gamma n} - \frac{\pi}{\gamma n + \gamma} \right) \\ &\geqslant 0 \end{aligned}$$

$$\frac{1}{2}\pi\left(\frac{1}{2n} + \frac{1}{2n+2}\right) < \frac{1}{2}\pi\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\right) < \frac{\pi}{2} \quad n \geq 1$$

$$a_n = \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} \quad (b)$$

۰۴۷. (الف) ۰ (ب) ۰ (پ) ۰ (ت) ۰ (ث) ۱
۰۴۸. کسر اعشاری بی پایان

$$x = c_0 + c_1 c_2 c_3 \dots$$

حد دنباله

$$c_0, c_0 + \frac{c_1}{10}, c_0 + \frac{c_1}{10} + \frac{c_2}{10^2}, \dots$$

است، لذا افزایشی است، زیرا برای $0 \leq k \leq n$ ، $c_k \geq 0$. از طرف دیگر چون برای $k > n$ ، $c_k \leq 9$ است، لذا

$$\begin{aligned} &c_0 + \frac{c_1}{10} + \frac{c_2}{10^2} + \dots + \frac{c_n}{10^n} \\ &\leq c_0 + \frac{9}{10} + \frac{9}{10^2} + \dots + \frac{9}{10^n} \\ &< c_0 + 1 \end{aligned}$$

۰۴۹. (الف) قرار می‌دهیم $e_n = a_n - \sqrt{2}$. در این صورت

$$e_{n+1} = a_{n+1} - \sqrt{2} = e_n \left(1 - \frac{a_n + \sqrt{2}}{2a_n} \right) = \frac{e_n^2}{2a_n}$$

می‌توانیم فرض کنیم e_n غیرمنفی است، زیرا اگر $e_n \geq 0$ ؛ آنگاه $a_{n+1} \geq \sqrt{2}$ ، و اگر $a_n > \sqrt{2}$ ، آنگاه $e_n < 0$ و تمام جملات بعدی مثبت هستند. چون $a_n > e_n$ ، داریم

$$e_{n+1} < \frac{e_n}{2} < \frac{e_{n-1}}{4} < \dots < \frac{e_1}{2^n} = \frac{e_0^2}{2^{n+1} a_0}$$

بنابراین برای هر انتخاب $a_0 > 0$ دنباله a_n همگرا به $\sqrt{2}$ است.
(ب) مشابه قسمت (الف) انجام می‌گیرد.

۰۵۰. از نامساوی بین میانگین حسابی و هندسی (میانگین هندسی از میانگین حسابی کوچکتر است)، داریم $a_n \leq b_n$. نتیجهٔ

$$a_{n+1} = \sqrt{a_n b_n} \geq a_n, \quad b_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} \leq b_n$$

و دنبالهای a_n و b_n بدتر تیب افزایشی کراندار و کاهشی کراندار هستند. به علاوه

$$\begin{aligned} b_{n+1} - a_{n+1} &= \frac{a_n + b_n}{2} - \sqrt{a_n b_n} \\ &= \frac{b_n - a_n}{2} - \sqrt{a_n} \sqrt{b_n} + a_n \\ &= \frac{b_n - a_n}{2} - \sqrt{a_n} (\sqrt{b_n} - \sqrt{a_n}) \\ &\leq \frac{b_n - a_n}{2} \end{aligned}$$

نتیجه می‌شود که

$$b_{n+1} - a_{n+1} \leq \frac{b_1 - a_1}{2^n}$$

و بنابراین a_n و b_n دارای حد مساوی هستند.

۰.۳۱ داریم $a_{n+1} = \sqrt{2 + a_n}$. به علاوه، اگر $2 < a_n < 2 - \varepsilon_n$ و دنباله کراندار است. لذا دنباله یکنواخت افزایشی است. بالاخره اگر $a_n = 2 - \varepsilon_n$ ، آنگاه

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= \sqrt{2 - \varepsilon_n} \\ \varepsilon_n &\leq 2 - a_1 < 2 - \sqrt{2} < 1 \end{aligned}$$

نتیجه می‌شود

$$\begin{aligned} \varepsilon_{n+1} &= 2 \left(1 - \sqrt{1 - \frac{\varepsilon_n}{2}} \right) \\ &= \frac{\varepsilon_n}{2(1 + \sqrt{1 - (\varepsilon_n / 2)})} \leq \frac{\varepsilon_n}{2} \\ \varepsilon_{n+1} &< \varepsilon_1 / 2^n \end{aligned}$$

$$a_{n+1} - a_n = \frac{1}{2n+2} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{n} \quad .\text{۳۲}$$

$$< \frac{1}{2n} + \frac{1}{2n} - \frac{1}{n} = 0$$

از اینجا نتیجه می‌شود که دنباله یکنواخت کاهشی است. به علاوه،
 $a_n \leq (n+1)/n = 1 + (1/n)$

$$a_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n}$$

$$\geq \frac{1}{2n} + \dots + \frac{1}{2n} = \frac{n+1}{2n} > \frac{1}{2}$$

بنابراین، $b_n = a_n - (1/n)$. ۳۳

$$b_{n+1} - b_n = \frac{1}{2n+2} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{n+1}$$

$$> \frac{1}{2(n+1)} + \frac{1}{2(n+1)} - \frac{1}{n+1} = 0$$

بنابراین، b_n یکنواخت افزایشی است.

۳۴. از نامساوی موجود بین میانگین حسابی و هندسی، داریم

$$\frac{\sqrt{a_n b_n}}{a_n + b_n} = \left(\frac{\sqrt{a_n b_n}}{a_n + b_n} \right) \sqrt{a_n b_n} \leq \sqrt{a_n b_n}$$

یا

$$a_{n+1} \leq b_{n+1}$$

به علاوه

$$a_{n+1} = \frac{2}{a_n^{-1} + b_n^{-1}} \geq \frac{2}{2a_n^{-1}} = a_n$$

و مشابهانه، $b_{n+1} \leq a_{n+1}$. بنابراین a_n افزایشی کرآندر و b_n کاهشی کرآندر است. بالاخره

$$b_{n+1} - a_{n+1} = \sqrt{a_n b_n} - \frac{\sqrt{a_n b_n}}{a_n + b_n}$$

$$= \frac{\sqrt{a_n b_n}}{a_n + b_n} \left(\frac{a_n + b_n}{2} - \sqrt{a_n b_n} \right)$$

$$\leq \frac{\sqrt{a_n b_n}}{a_n + b_n} \cdot \frac{b_n - a_n}{2}$$

$$\leq \frac{b_n - a_n}{2}$$

در دو مرحله اخیر از نامساوی‌های تمرین ۳۵ و نامساوی بین میانگین حسابی و هندسی استفاده کرده‌ایم.

$$\begin{aligned} \frac{a_{n+1}}{a_n} &= \left(\frac{n+2}{n+1} \right)^{n+1} / \left(\frac{n+1}{n} \right)^n \\ &= \left[1 - \frac{1}{(n+1)^2} \right]^n \left(\frac{n+2}{n+1} \right) \\ &\geq \left[1 - \frac{n}{(n+1)^2} \right] \left(\frac{n+2}{n+1} \right) \geq \frac{(n+1)^2 + 1}{(n+1)^2} > 1 \end{aligned} \quad (الف) \quad ۳۵$$

(از نامساوی $h^n \geq nh + 1$ برای $h > 0$ که به سادگی با استقرارا ثابت می‌شود استفاده شده است). منتها

$$\begin{aligned} \frac{b_n}{b_{n+1}} &= \left[\frac{(n+1)^2}{n(n+2)} \right]^{n+1} \left(\frac{n+1}{n+2} \right) \\ &= \left[1 + \frac{1}{n(n+2)} \right]^{n+1} \left(\frac{n+1}{n+2} \right) \\ &\geq \left[1 + \frac{n+1}{n(n+2)} \right] \left(\frac{n+1}{n+2} \right) \\ &\geq \frac{n^2 + 4n^2 + 4n + 1}{n^2 + 4n^2 + 4n} > 1 \end{aligned}$$

$$(ب) برای n \geq 2 \quad \frac{(n+1)^{n-1}}{n^n} = \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n \frac{1}{n+1} < \frac{e}{n+1} < 1$$

۳۶. اگر $L \neq 0$ را چنان انتخاب می‌کنیم که $L < \varepsilon$. در این صورت برای $n \geq N(\varepsilon)$ داریم

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} - L \right| < \varepsilon$$

لذا

$$(L - \varepsilon)a_n < a_{n+1} < (L + \varepsilon)a_n$$

و نتیجتاً

$$(L - \varepsilon)^{n-N} a_N < a_n < (L + \varepsilon)^{n-N} a_N$$

نتیجه می‌شود

$$(L-\varepsilon) \sqrt[n]{\frac{a_N}{(L-\varepsilon)^N}} < \sqrt[n]{a_n} < (L+\varepsilon) \sqrt[n]{\frac{a_N}{(L+\varepsilon)^N}}$$

چون مقادیر زیر رادیکال درسمت چپ وسمت راست ناپنند، رادیکالها بهسمت ۱ میل می‌کنند و نتیجه حاصل می‌شود.

اگر $L = 0$ ، نامساوی قبلی تبدیل به نامساوی زیرمی‌شود

$$0 < \sqrt[n]{a_n} < (\varepsilon^{1-n/N}) \sqrt[n]{a_N}$$

$$\frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}} / \frac{n!}{n^n} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^n = \frac{1}{(1+(1/n))^n} \rightarrow \frac{1}{e} \quad (ب) \cdot ۳۷$$

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_1^n \frac{1}{k(k+2)} = \frac{1}{4} \sum_1^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+2} \right) \\ &= \frac{1}{4} \left(1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right) \end{aligned} \quad (\text{الف}) \cdot ۳۸$$

(ب) از تساوی بالا نتیجه می‌شود که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 3/4$$

$$\text{دبالة } T_n = \sum_1^n \frac{1}{k^2} \text{ یکنوای افزایشی است. بعلاوه، برای } k \geqslant 1 \text{ داریم}$$

$$k^2 \geqslant \frac{k(k+2)}{3}$$

لذا

$$T_n \leqslant 3S_n \leqslant 9/4$$

(چون S_n یکنوای افزایشی است). چون T_n افزایشی و کراندار است، نتیجه می‌شود

که T_n همگراست.

(الف) فرض کنید

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+p)(k+p+q)}$$

از تساوی

$$\frac{1}{k+p} = \frac{1}{q} \left(\frac{1}{k+p} - \frac{1}{k+p+q} \right)$$

داریم

$$S_n = \frac{1}{q} \left(\frac{1}{p+1} + \frac{1}{p+2} + \dots + \frac{1}{p+q} - \frac{1}{n+p+1} - \frac{1}{n+p+2} \right. \\ \left. - \dots - \frac{1}{n+p+q} \right)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{q} \left(\frac{1}{p+1} + \frac{1}{p+2} + \dots + \frac{1}{p+q} \right) \quad (\text{ب})$$

۴۰. (الف) مثل قسمت (الف) تمرین ۲۰

$$\frac{1}{k(k+1)(k+3)} = \frac{1}{k(k+3)} - \frac{1}{(k+1)(k+3)} \quad (\text{ب})$$

نتیجتاً، طبق تمرین ۳۹ (الف)

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)(k+3)} = \frac{1}{3} \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+3} \right) \\ - \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+3} \right)$$

(ب) حد در قسمت (الف) مساوی $\frac{1}{4}$ و در قسمت (ب) مساوی $\frac{7}{36}$ است.
 (ت) طی مراحل متواالی به مجموعهای از نوع تمرین ۳۹ (الف) تبدیل می‌کنیم.
 اولین آنها عبارت است از

$$\frac{1}{(k+a_1)(k+a_2) \dots (k+a_m)} \\ = \frac{1}{a_2-a_1} \left(\frac{1}{k+a_1} - \frac{1}{k+a_2} \right) \frac{1}{(k+a_2) \dots (k+a_m)} \\ = \frac{1}{a_2-a_1} \left[\frac{1}{(k+a_1)(k+a_2)} - \frac{1}{(k+a_2)(k+a_3)} \right] \frac{1}{(k+a_3) \dots (k+a_m)}$$

۴۱. چون a_n یکنواست، مشاهده می‌کنیم که جملات دنباله برای n های به اندازه کافی بزرگ دارای علامت ثابتی هستند. فرض کنید، به عنوان مثال، برای n های به اندازه کافی بزرگ $a_{n+1} \leqslant a_n \leqslant a_{n+1}$. در این صورت طبق آزمون کشی برای m به اندازه کافی بزرگ $a_{m+1} + a_{m+2} + \dots + a_{m+k} < \varepsilon$

۱. دنباله u_n همگر است اگر برای هر $\varepsilon > 0$ یک عدد طبیعی $N=N(\varepsilon)$ وجود داشته باشد به طوری که برای هر n و m بزرگتر از N داشته باشیم $|u_n - u_m| < \varepsilon$.

مستقل از k . از

$$a_{m+1} + a_{m+2} + \dots + a_{m+k} \geq k a_{m+k}$$

داریم $\epsilon < ka_{m+k}$. مشابهًا، برای k به اندازه کافی بزرگ داریم

$$ma_{m+k} < \epsilon$$

از جمع این دو نامساوی نتیجه می‌شود که برای m و k به اندازه کافی بزرگ $(m+k)a_{m+k}$ بدلمخواه کوچک است. با استفاده از استقراء ۴۲

$$\sum_{n=1}^{k-1} nb_n = a_1 - ka_k + (k-1)a_{k+1}$$

$$= a_1 - a_{k+1} - k(a_k - a_{k+1})$$

اکنون از تمرین ۴۱ استفاده می‌کنیم. چون $b_k \geq 0$ ، داریم

$$a_k - a_{k+1} \geq a_{k+1} - a_{k+2}$$

نتیجه می‌شود که

$$a_k - a_{k+m} = \sum_{j=1}^m (a_{k-1+j} - a_{k+j})$$

$$\geq m(a_{k+m-1} - a_{k+m})$$

این نتیجه را در تساوی زیر وارد می‌کنیم

$$\sum_{n=1}^{k+m-1} nb_n = a_1 - a_{k+m} - (k+m-1)(a_{k+m-1} - a_{k+m})$$

به دست می‌آوریم

$$\left| \sum_{n=1}^{k+m-1} nb_n - a_1 \right| \leq a_{k+m} + \frac{k+m-1}{m} (a_k - a_{k+m})$$

$$\leq a_k + \frac{k+m-1}{m} a_k$$

$$\leq 2a_k \left(\frac{k+m-1}{m} \right)$$

برای هر v دو عدد k و m را چنان انتخاب می‌کنیم که $v/m < k \leq (v/2) + 1 \leq m \leq (v/2) + 2$

از اینجا نتیجه می‌شود که

$$\left| \sum_{n=1}^{k+m-1} nb_n - a_1 \right| \leq \lambda a_k$$

از این نامساوی نتیجهٔ موردنظر حاصل می‌شود.

$$\lim_{x \rightarrow 2} \sqrt[3]{5 + \sqrt[2]{x^5}} = \sqrt[3]{\lim_{x \rightarrow 2} (5 + \sqrt[2]{x^5})} \quad (\text{ت}) \cdot ۴۳$$

$$(\text{حد مجموع}) \quad = \sqrt[3]{5 + \lim_{x \rightarrow 2} \sqrt[2]{x^5}}$$

$$(\text{حد توابع پیوسته}) \quad = \sqrt[3]{5 + \sqrt[2]{\lim_{x \rightarrow 2} x^5}}$$

$$(\text{حد حاصلضرب}) \quad = \sqrt[3]{5 + \sqrt[2]{2^5}} \\ = 2$$

$$\frac{x^n - 1}{x - 1} = x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + 1 \quad (\text{الف}) \cdot ۴۴$$

$$\lim_{x \rightarrow \pi} \frac{\sin x}{\pi - x} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin(\pi - z)}{z} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin z}{z} = 1 \quad (\text{ب})$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x^\chi)}{x^\chi} = \left(\lim_{x \rightarrow 0} x \right) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x^\chi)}{x^\chi} \quad (\text{ب})$$

۴۵. حد های (الف) و (ب) وجود ندارند؛ حد (پ) وجود داشته و مساوی ۱ است.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^\chi \sin 1/x}{\sin x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\sin x} \lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x} \quad . ۴۶$$

چون $1 \leq |x| < \epsilon$ ، لذا

$$\left| x \sin \frac{1}{x} \right| = |x| \cdot \left| \sin \frac{1}{x} \right| \leq |x| < \epsilon$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{\sin(x-a)}{x^2 - a^2} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{\sin(x-a)}{x-a} \lim_{x \rightarrow a} \frac{1}{x+a} \quad .\text{الف) ۴۷}$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x + \cos x}{x+1} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1 + (\cos x)/x}{1 + (1/x)} \quad .\text{ب) }$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \cos \frac{1}{x} = \cos \left(\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} \right) \quad .\text{ب) }$$

.۰۴۸ (الف) $1/6000, 1/600, 1/60000$

(ب) $(-1)^{-1} - 1 + 2|\xi| - 1/(10)(1+2|\xi|)$ وغیره.

(ب) $(-3)^{-3} - 1 + |\xi|(1/120)$ وغیره.

(ت) $1/1000000, 1/10000, 1/1000$

(ث) $1/1000, 1/100, 1/10$

.۰۴۹ (الف) $1/600, 1/60, 1/6000, 1/60000$

(ت) $1/10000, 1/1000, 1/100$

.۰۵۰ (الف)، (ب)، (پ)، (ت)، (ج) پیوسته‌اند؛ و یا دارای ناپیوستگی رفع شدنی^۱ هستند.

(ث) در نقاط $x=4$ و $x=2$ ناپیوسته است.

(ج) در نقطه $x=3$ ناپیوسته است.

(ح)، (ذ)، (ز) در نقاط $\pi(n+1/2)$ ناپیوسته است.

(خ)، (د) در نقاط $x=n\pi$ ناپیوسته است.

(ر) در نقاط $x=n\pi$ ناپیوسته است. در نقطه $x=0$ ناپیوستگی رفع شدنی است.

(ز) در نقطه $x=0$ ناپیوسته است.

.۰۵۱ (الف) $1/11, 1/1001, 1/10000$

.۰۵۲ (الف) $\arccos(1-\epsilon), \epsilon/7, 4\epsilon/(1+2\epsilon)$

$$\frac{\sqrt{1+x}-1}{x} = \frac{1}{\sqrt{1+x}+1} \quad .\text{الف) ۵۳}$$

$$\sqrt{x+\frac{1}{x}}(\sqrt{x+1}-\sqrt{x}) = \frac{\sqrt{x+(1/2)}}{\sqrt{x+1}+\sqrt{x}} = \frac{\sqrt{1+(1/2x)}}{\sqrt{1+(1/x)}+1} \quad .\text{ب) }$$

$$\left| \frac{1}{x} - \frac{1}{3} \right| = \left| \frac{3-x}{3x} \right| = \frac{|3-x|}{3|x|} \quad .\text{الف) ۵۴}$$

۱. اگر تابع در یک نقطه دارای حد باشد ولی در آن نقطه تعریف نشده و یا اگر تعریف شده مقدار تابع باحدش مساوی نباشد، می‌گوییم تابع در آن نقطه دارای ناپیوستگی رفع شدنی است.

اگر فرض کنیم $2 < |x - 3| < 5$ یا $-2 < x - 3 < 2$ ، با آنگاه

$$\frac{|3-x|}{3|x|} < \frac{|3-x|}{3}$$

اگر $\epsilon < |3-x|/3$ یعنی $|3-x| < 3\epsilon$ باشد، آنگاه $\epsilon = \min\{2, 3\delta\}$. در این صورت

$$|x-3| < \delta \Rightarrow \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{3} \right| < \epsilon$$

(ب) نخست فرض کنید $|x-c| < (1/2)|c|$. در این صورت

$$||x|-|c|| \leq |x-c| < \frac{1}{2}|c| \Rightarrow \frac{1}{2}|c| < |x| < \frac{3}{2}|c|$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2}|c|^2 < |cx| < \frac{3}{2}|c|^2 \Rightarrow \frac{1}{2}c^2 < |cx| < \frac{3}{2}c^2$$

$$\left| \frac{1}{x} - \frac{1}{c} \right| = \left| \frac{x-c}{cx} \right| = \frac{|x-c|}{|cx|} < \frac{|x-c|}{(1/2)c^2} = \frac{2}{c^2}|x-c|$$

اگر $\epsilon < c^2\epsilon/2$ ، آنگاه $|x-c| < (c^2\epsilon/2)|x-c|$. بنابراین، اگر قرار دهیم $\delta = \min\{(1/2)|c|, c^2\epsilon/2\}$

$$|x-c| < \delta \Rightarrow \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{c} \right| < \epsilon$$

۵۵. (الف) باید نشان دهیم که به ازای هر $\epsilon > 0$ یک $\delta > 0$ وجود دارد به طوری که $|x^2 - 2x + 1 - 1| < \delta$ باشد، آنگاه $|x| < \delta$.

$$|x^2 - 2x + 1 - 1| = |x(x-2)| = |x||x-2| \leq |x|(|x|+2) < 3|x|$$

زیرا وقتی $x \rightarrow 0$ می توانیم فرض کنیم $1 < |x| < 3|x|$. بنابراین اگر $\epsilon < \epsilon/3$ یعنی $|x| < \epsilon/|x|$ باشد، آنگاه $|x^2 - 2x + 1 - 1| < \epsilon$ خواهد بود. بنابراین کافی است δ را مساوی $\min\{\epsilon/3, 1\}$ بگیریم.

(ب) باید نشان دهیم که به ازای هر $\epsilon > 0$ یک $\delta > 0$ وجود دارد به طوری که اگر $|x-3| < \delta$

$$\left| \frac{x^2 - 2x}{x-3} - 2 \right| < \epsilon$$

چون $x - 3 \neq 0$ ، پس

$$\frac{x^3 - 27}{x - 3} = \frac{(x - 3)(x^2 + 3x + 9)}{x - 3} = x^2 + 3x + 9$$

$$\begin{aligned} \left| \frac{x^3 - 27}{x - 3} - 27 \right| &= |x^2 + 3x - 18| = |(x - 3)(x + 6)| \\ &= |x - 3| |x + 6| \end{aligned}$$

چون $3 \rightarrow x$ ، لذا می‌توان فرض کرد $|x - 3| < 1$. در این صورت

$$\begin{aligned} |x - 3| < 1 &\Rightarrow -1 < x - 3 < 1 \Rightarrow 2 < x < 4 \\ &\Rightarrow -8 < x + 6 < 10 \end{aligned}$$

بنابراین $|x - 3| < 10|x + 6| < 10|x - 3|$. اگر $\epsilon > 0$ ، یعنی $\epsilon/10 < |x - 3| < |x - 3| - 27/(x - 3)$ باشد، آنگاه $|x^3 - 27| < \epsilon$. بنابراین $\delta = \min\{\epsilon/10, 1\}$. کافی است قرار دهیم $\delta = \min\{\epsilon/10, 1\}$.

$$\left| \frac{t^3 + t}{t^2 - 1} - 1 \right| = \left| \frac{t^3 + t - t^2 - 1}{t^2 - 1} \right| = \frac{|t+1|}{|t^2 - 1|} = \frac{|t+1|}{|t+1||t-1|} \quad .56$$

$$= \frac{1}{|t-1|} < \epsilon \Rightarrow |t-1| > \frac{1}{\epsilon}$$

$$\Rightarrow t-1 < -\frac{1}{\epsilon} \text{ یا } t-1 > \frac{1}{\epsilon}$$

$$\Rightarrow t < 1 - \frac{1}{\epsilon} \text{ یا } t > 1 + \frac{1}{\epsilon}$$

فرض کنید $t > M = 1 + (1/\epsilon)$. در این صورت اگر $t > M$ ، آنگاه

$$\left| \frac{t^3 + t}{t^2 - 1} - 1 \right| < \epsilon$$

$$\sqrt{t^2 - 1} < \epsilon \Rightarrow t^2 - 1 < \epsilon^2 \Rightarrow (t-1)(t+1) < \epsilon^2 \quad .57$$

نخست فرض کنید $1 < t-1 < 1 + \delta$ ، یعنی $1 < t-1 < 1 + \epsilon$. در این صورت

$$t-1 < 1 \Rightarrow t < 2 \Rightarrow t+1 < 3$$

بنابراین $(t-1) < \epsilon^2/3$ و $(t-1) < \epsilon^2/3(t+1)$. اگر $t-1 < \epsilon^2/3(t+1)$ باشد، آنگاه $(t-1)^2 < \epsilon^2/3(t+1)$ و $(t-1)^2 < \epsilon^2/3(t+1) < \epsilon^2/3(t-1)$.

آنگاه $\epsilon < \sqrt{t^2 - 1}$ خواهد بود. بنابراین کافی است قرار دهیم $\delta = \min\{1, \epsilon^2/3\}$. باشد نشان دهیم که به ازای هر عدد $\delta > 0$ یک عدد $\delta > 0$ وجود دارد به طوری که اگر $|x - 1| < \delta$ ، آنگاه

$$\left| \frac{2x^4 - 6x^3 + x^2 + 3}{x - 1} - (-8) \right| < \epsilon$$

چون $x \neq 1$ ، می‌توان نوشت

$$\begin{aligned} \frac{2x^4 - 6x^3 + x^2 + 3}{x - 1} &= \frac{(2x^3 - 4x^2 - 3x - 3)(x - 1)}{x - 1} \\ &= 2x^3 - 4x^2 - 3x - 3 \end{aligned}$$

بنابراین باشد نشان دهیم که به ازای هر $\delta > 0$ یک عدد $\delta > 0$ وجود دارد به طوری که اگر $|x - 1| < \delta$ ، آنگاه $\epsilon < |2x^3 - 4x^2 - 3x - 3| + 5$. اگر δ را کوچکتر یا مساوی ۱ بگیریم، $1 \leqslant \delta \leqslant 1/2$ ، آنگاه داریم $|x - 1| < \delta$ ، در این صورت

$$\begin{aligned} |2x^3 - 4x^2 - 3x - 3| &= |x - 1| |2x^2 - 2x - 3| < \delta |2x^2 - 2x - 3| \\ &< \delta (|2x^2| + |2x| + 3) \\ &< \delta (8 + 4 + 5) = 17\delta \end{aligned}$$

اگر $\epsilon < 17\delta$ ، یعنی $\epsilon/17 < \delta$ باشد نتیجه مورد نظر برقرار است، چون با فرض $\epsilon/17 < \delta \leqslant 1/2$ به $\delta \leqslant 1/2$ رسیدیم، برای اینکه هر دو نامساوی برقرار باشد δ را از مینیمم $1/2$ و $\epsilon/17$ کوچکتر انتخاب می‌کنیم

$$\delta \leqslant \min\{1, \epsilon/17\}$$

۵۹. وقتی $x \rightarrow 0$ حدس می‌زنیم که $x/1$ به طور بی‌پایان افزایش می‌باشد، $e^{1/x}$ نیز همچنین، و $e^{-1/x}$ به سمت صفر می‌گراید، و در نتیجه $1 + e^{-1/x} + 1$ به ۱ میل می‌کند؛ بنابراین حد مورد نظر مساوی ۲ است.

برای اثبات این حدس، باید نشان دهیم که

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 : 0 < x < \delta \Rightarrow \left| \frac{2}{1 + e^{-1/x}} - 2 \right| < \epsilon$$

داریم

$$\begin{aligned} \left| \frac{2}{1+e^{-1/x}} - 2 \right| &= \left| \frac{2-2-2e^{-1/x}}{1+e^{-1/x}} \right| = \frac{2}{e^{1/x}+1} < \varepsilon \\ \Rightarrow \frac{e^{1/x}+1}{2} > \frac{1}{\varepsilon} \Rightarrow e^{1/x} > \frac{2}{\varepsilon} - 1 \Rightarrow \frac{1}{x} > \ln\left(\frac{2}{\varepsilon} - 1\right) \\ \Rightarrow x < \frac{1}{\ln((2/\varepsilon) - 1)} \end{aligned}$$

به شرطی که $0 < 1 - 2/\varepsilon < \varepsilon$ باشد.

بنابراین، برای $\varepsilon < 2 < \delta = 1/\ln((\varepsilon/2))$ کافی است قرار دهیم $(1 - 2/\varepsilon) \geq 2 - \varepsilon$. اگر $x \geq 2 - \varepsilon$ می‌تواند هر مقدار مثبتی باشد، زیرا در این حالت به ازای هر مقدار مثبت x داریم $\varepsilon < (e^{1/x} + 1)/2$.

۶۰. (الف) اگر x یک عدد صحیح باشد، آنگاه $z_n = (\cos \pi x)^n = y$ ، و در نتیجه $y^n \rightarrow 1$. اگر x یک عدد صحیح نباشد، آنگاه $1 < |y| \leq 1$ و در نتیجه $0 < |y|^n \leq 1$.

(ب) اگر x یک عدد گویا باشد، آنگاه اعداد صحیح p و q وجود دارند به طوری که $x = p/q$. در این صورت برای $n \geq q$ داریم $z_n = (\cos n! \pi x)^n = 1$ و در نتیجه $z_n = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n$. اگر x گنگ باشد، آنگاه $x = \omega_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \omega_n$ هم گنگ است و طبق قسمت (الف) برای n ثابت داریم $z_n = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 0$.

تابع قسمت (ب) هیچ جا پیوسته نیست.

۶۱. فرض کنید $f(x) = f(1/2) \neq 0$ را می‌پذیرد. چون f پیوسته است، $f(x)$ تمام مقادیر بین $0/2$ و $1/2$ را می‌پذیرد. ولی می‌دانیم که بین دو عدد گویا اعداد گنگ هم وجود دارند، و این با گویا بودن مقادیر $f(x)$ مغایرت دارد.

$$\begin{aligned} f(n) &= f(n-1) + f(1) \\ &= f(n-2) + 2f(1) \\ &= \dots \\ &= nf(1) \end{aligned} \quad .62$$

به علاوه، چون $f(0) = 0$ داریم $f(0) = f(0) + f(0)$ ، لذا

$$f(0) = f(n) + f(-n)$$

از اینجا نتیجه می‌شود که

$$f(-n) = -f(n) = -nf(1)$$

بالاخره، برای هر عدد گویای $r = p/q$ داریم

$$qf\left(\frac{p}{q}\right) = f\left(q \cdot \frac{p}{q}\right) = f(p) = pf(1)$$

پس

$$f\left(\frac{p}{q}\right) = \frac{p}{q} f(1)$$

بنابراین، f یک تابع خطی روی اعداد گویا است و

$$\forall r \in Q, f(r) = ar$$

که در آن $a = f(1)$.

اگر f پیوسته باشد، آنگاه به ازای هر عدد حقیقی x داریم $f(x) = ax$ ؛ زیرا تفاضل $|f(x) - ax|$ می‌تواند به دلخواه کوچک باشد به شرطی که x به اندازه کافی به x_0 نزدیک باشد، و این امر امکان‌پذیر است زیرا برای هر عدد گنگ x ، عدد گویای r وجود دارد به‌طوری که به اندازه دلخواه به x نزدیک باشد.

$$\begin{aligned} |x^n - x_0^n| &= |x - x_0| |x^{n-1} + x_0 x^{n-2} + \dots + x_0^{n-1}| \\ &\leq \delta |x^{n-1} + x_0 x^{n-2} + \dots + x_0^{n-1}| \end{aligned}$$

δ را کوچکتر از ۱ انتخاب می‌کیم، در این صورت $1 + |x_0| < |x|$ ؛ پس

$$\begin{aligned} |x^n - x_0^n| &\leq \delta \{ (|x_0| + 1)^{n-1} + |x_0| (|x_0| + 1)^{n-2} + \dots \} \\ &< \delta \{ (|x_0| + 1)^{n-1} + (|x_0| + 1)^{n-1} + \dots \} \end{aligned}$$

با

$$|x^n - x_0^n| < \delta n (|x_0| + 1)^{n-1}$$

بنابراین کافی است δ را به صورت زیر انتخاب کنیم

$$\delta = \frac{\epsilon}{n(|x_0| + 1)^{n-1}}$$

که در آن $1 + \epsilon < 1$.

$$|f(x) - f(x_0)| = |a_n(x^n - x_0^n) + a_{n-1}(x^{n-1} - x_0^{n-1}) + \dots| \quad (\text{ب})$$

$$\leq |a_n| |x^n - x_0^n| + |a_{n-1}| |x^{n-1} - x_0^{n-1}| + \dots$$

$$+ |a_1| |x - x_0|$$

از قسمت قبل نتیجه می‌شود که

$$|f(x) - f(x_0)| < A\delta \{n(|x_0| + 1)^{n-1} + (n-1)(|x_0| + 1)^{n-2} + \dots\}$$

که در آن A بزرگترین مقدار $|a_k|$ برای $k = 1, 2, \dots, n$ است. نتیجه‌اً

$$|f(x) - f(x_0)| < A\delta \{n(|x_0| + 1)^{n-1} + n(|x_0| + 1)^{n-2} + \dots\}$$

کافی است δ را به صورت زیر انتخاب کنیم

$$\delta < \frac{\epsilon}{An^v(|x_0| + 1)^{n-1}}$$

یا $\delta < \epsilon$, هر کدام که کوچکتر است.

۶۴. گام اول. طبق قضیه دو جمله‌ای داریم

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n &= 1 + n \cdot \frac{1}{n} + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} \cdot \frac{1}{n^2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \times 2 \times 3} \cdot \frac{1}{n^3} \\ &\quad + \dots + \frac{n(n-1)(n-2) \dots (n-n+1)}{1 \times 2 \times 3 \times \dots \times n} \cdot \frac{1}{n^n} \\ &= 1 + 1 + \frac{1}{1 \times 2} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{1 \times 2 \times 3} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \\ &\quad + \dots + \frac{1}{1 \times 2 \times \dots \times n} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{n}\right) \end{aligned}$$

عبارت سمت راست مجموع $1 + n$ جمله مثبت است.

n را به $1 + n$ تبدیل می‌کنیم، نتیجه‌می‌شود

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1} &= 1 + 1 + \frac{1}{1 \times 2} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) + \dots \\ &\quad + \frac{1}{1 \times 2 \times \dots \times (n+1)} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \left(1 - \frac{2}{n+1}\right) \dots \left(1 - \frac{n}{n+1}\right) \end{aligned}$$

عبارت سمت راست مجموع $1 + n + 1$ جمله مثبت است. همچنین

$$1 - \frac{1}{n} < 1 - \frac{1}{n+1}, \quad 1 - \frac{2}{n} < 1 - \frac{2}{n+1}, \quad 1 - \frac{3}{n} < 1 - \frac{3}{n+1}, \quad \dots$$

بنابراین هر جمله در بسط $(1 + 1/(n+1))^{n+1}$ بزرگتر از جمله متناظر آن در بسط $(1 + 1/n)^n$ است. بنابراین نتیجه می‌گیریم که بازی هر عدد طبیعی n داریم

$$\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1} > \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

یعنی دنباله $(1 + \frac{1}{n})^n$ یکنواخت افزایشی است.
گام ۲. داریم

$$\begin{aligned}
 & \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \\
 &= 1 + 1 + \frac{1}{1 \times 2} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{1 \times 2 \times 3} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) + \dots \\
 &\quad + \frac{1}{1 \times 2 \times 3 \times \dots \times n} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{n}\right) \quad (1) \\
 &< 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{1 \times 2 \times 3} + \dots + \frac{1}{1 \times 2 \times 3 \times \dots \times n} \\
 &< 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \times 2} + \dots + \frac{1}{2 \times 2 \times 2 \times \dots \times 2} \quad (n-1 \text{ عامل}) \\
 &= 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \dots \\
 &= 1 + \frac{1 - (1/2)^n}{1 - (1/2)} = 3 - \frac{1}{2^{n-1}} < 3, \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (2)
 \end{aligned}$$

بنابراین دنباله $(1 + \frac{1}{n})^n$ از بالا کراندار است. لذا طبق قضیه ۵ دارای یک حد با پایان است.
از (۱) و (۲) نتیجه می‌شود که

$$2 < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < 3, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

بنابراین

$$2 < \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < 3$$

مقدار حد این دنباله را با e نمایش می‌دهند. پس $3 < e < 2$.
۶۵. فرض کنید $x = p/q$ و $q \neq 0$ عدد صحیح. در تمرین قبل نشان دادیم که $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + (1/n))^n = e$ ، اگر n را مقید سازیم که روی مضارب صحیح q ، mq ، $mq+1, \dots, mq+m-1$ باشد، آنگاه

$m = 1, 2, \dots$

$$e = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{mq}\right)^{mq}$$

اکنون

$$e^x = e^{p/q} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{mq} \right)^{mp/q}$$

$$= \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{mq} \right)^{mp}$$

فرض کنید $m = r/p$. در این صورت وقتی $r \rightarrow \infty$ داریم $m \rightarrow \infty$ و بنابراین

$$e^x = \lim_{r \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{p}{rq} \right)^r = \lim_{r \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{r} \right)^r$$

برای $x < 1$

$$\left(1 + \frac{1}{n^k} \right)^n \geq 1 + \frac{n}{n^k} \rightarrow \infty$$

برای $x > 1$

$$1 < \left(1 + \frac{1}{n^k} \right)^n$$

$$\leq 1 + \frac{n}{n^k} + \frac{1}{1!} \frac{n}{n^k} \frac{n-1}{n^k} + \dots$$

$$+ \frac{1}{\nu!} \frac{n}{n^k} \frac{n-1}{n^k} \dots \frac{n-\nu+1}{n^k} + \dots$$

$$+ \frac{1}{n!} \frac{n}{n^k} \frac{n-1}{n^k} \dots \frac{1}{n^k}$$

$$\leq 1 + \frac{n}{n^k} \left(1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{n!} \right)$$

$$\leq 1 + \frac{n}{n^k} \left(1 + \frac{1}{1} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^{n-1}} \right)$$

$$\leq 1 + 2 \frac{n}{n^k}$$

چون $\circ \rightarrow n/n^k$ ، نتیجه مورد نظر حاصل می شود.
۶۷. فرض کنید x یک عدد حقیقی مثبت دلخواه است، در این صورت یک عدد صحیح مثبت n

وجود دارد به طوری که

$$n \leq x < n+1$$

از اینجا نتیجه می شود که

$$\frac{1}{n} \geq \frac{1}{x} > \frac{1}{n+1}$$

$$1 + \frac{1}{n} \geq 1 + \frac{1}{x} > 1 + \frac{1}{n+1}$$

$$(1 + \frac{1}{n})^{n+1} \geq (1 + \frac{1}{x})^x > (1 + \frac{1}{n+1})^n$$

$$(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{n})^n \geq (1 + \frac{1}{x})^x \geq (1 + \frac{1}{n+1})^{n+1} \div (1 + \frac{1}{n+1})$$

فرض کنید $\infty \rightarrow x$, در این صورت $n+1$ هم در داخل مجموعه اعداد طبیعی به سمت ∞ میل می کند. می دانیم که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n}) = 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n+1})$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n = e = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n+1})^{n+1}$$

بنابراین

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{x})^x = e$$

۶۸. فرض کنید $y = -x$. در این صورت $y \rightarrow -\infty$ و قی $x \rightarrow \infty$. داریم

$$\begin{aligned} (1 + \frac{1}{x})^x &= (1 - \frac{1}{y})^{-y} = \left(\frac{y}{y-1}\right)^y \\ &= \left(1 - \frac{1}{y-1}\right)^y = \left(1 - \frac{1}{y-1}\right)^{y-1} \left(1 + \frac{1}{y-1}\right) \end{aligned}$$

بنابراین

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow -\infty} (1 + \frac{1}{x})^x &= \lim_{y \rightarrow +\infty} \left[\left(1 + \frac{1}{y-1}\right)^{y-1} \left(1 + \frac{1}{y-1}\right) \right] \\ &= \lim_{y \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{y-1}\right)^{y-1} \lim_{y \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{y-1}\right) \\ &= e \cdot 1 = e \end{aligned}$$

۶۹. فرض کنید $z = 1/x$, در این صورت $x \rightarrow -\infty$ با $x \rightarrow +\infty$ وقتی $z \rightarrow 0^-$. اکنون

$$\lim_{z \rightarrow 0^+} (1+z)^{1/z} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

$$\lim_{z \rightarrow 0^-} (1+z)^{1/z} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

بنا بر این

$$\lim_{z \rightarrow 0} (1+z)^{1/z} = e$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left(1 + \frac{x}{a}\right)^{1/x} = \lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \left(1 + \frac{x}{a}\right)^{x/a} \right\}^{1/a} = e^{1/a} \quad .70$$

۷۰. فرض کنید $y = a^x - 1 = y$. در این صورت $0 \rightarrow y \rightarrow 0$ وقتی $0 \rightarrow x$. داریم

$$a^x = 1 + y$$

با

$$x \ln a = \ln(1+y)$$

$$x = \frac{\ln(1+y)}{\ln a}$$

بنا بر این

$$\frac{a^x - 1}{x} = \frac{y}{\ln(1+y)/\ln a}$$

$$= \frac{1}{(1/y) \cdot \ln(1+y)/\ln a}$$

$$= \ln a \cdot \frac{1}{(1/y) \ln(1+y)}$$

$$= \ln a \cdot \frac{1}{\ln(1+y)^{1/y}}$$

بنا بر این

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{a^x - 1}{x} = \lim_{y \rightarrow 0} \left[\ln a \frac{1}{\ln(1+y)^{1/y}} \right]$$

$$= \ln a \lim_{y \rightarrow 0} \frac{1}{\ln(1+y)^{1/y}}$$

$$\begin{aligned}
 &= \ln a \cdot \frac{1}{\lim_{y \rightarrow 0} \ln(1+y)^{1/y}} \\
 &= \ln a \frac{1}{\ln e} = \ln a \quad (\ln e = 1)
 \end{aligned}$$

۷۷. فرض کنید $x = a(1+y)$. در این صورت $y \rightarrow 0$ وقتی $x \rightarrow a$ ، بنابراین

$$\frac{x^\lambda - a^\lambda}{x - a} = a^\lambda \frac{[(1+y)^\lambda - 1]}{ay} = a^{\lambda-1} \frac{(1+y)^\lambda - 1}{y}$$

مجدداً قرار می‌دهیم $(1+y)^\lambda - 1 = z$. در این صورت $y \rightarrow 0$ وقتی $z \rightarrow 0$. بنابراین

$$(1+y)^\lambda = 1+z \Rightarrow \lambda \ln(1+y) = \ln(1+z)$$

$$\begin{aligned}
 \frac{x^\lambda - a^\lambda}{x - a} &= a^{\lambda-1} \cdot \frac{z}{y} \\
 &= a^{\lambda-1} \cdot \frac{z}{\ln(1+z)} \cdot \frac{\ln(1+z)}{y} \\
 &= a^{\lambda-1} \cdot \frac{z}{\ln(1+z)} \cdot \frac{\lambda \ln(1+y)}{y} \\
 &= a^{\lambda-1} \cdot \frac{1}{\ln(1+z)^{1/z}} \cdot \lambda \ln(1+y)^{1/y}
 \end{aligned}$$

پس

$$\begin{aligned}
 \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^\lambda - a^\lambda}{x - a} &= \lambda a^{\lambda-1} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{\ln(1+z)^{1/z}} \lim_{y \rightarrow 0} (1+y)^{1/y} \\
 &= \lambda a^{\lambda-1} \frac{1}{\ln e} = \lambda a^{\lambda-1}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \lim_{x \rightarrow 0} f(x) &= \lim_{x \rightarrow 0} [(1+3x)^{1/3x}]^3 = [\lim_{x \rightarrow 0} (1+3x)^{1/3x}]^3 \\
 &= e^3 = f(0)
 \end{aligned} \quad .73$$

۷۹. (الف) در نقاط $x = 1$ و $x = -1$ ناپیوسته است. (ب) پیوسته است. (پ) در نقاط $x = 1$ و $x = -1$ ناپیوسته است. (ت) پیوسته است. (ث) در نقطه $x = 1$ ناپیوسته است. (ج) در نقطه $x = 3$ ناپیوسته است. (ح) پیوسته است.

(خ) در نقطه $x = 0$ ناپیوسته است. (د) پیوسته است.

- برای تابع قسمت (خ) توجه کنید که $|f(1/[n+(1/2)]\pi) - f(0)| = 1$
- برای تابع قسمت (د) داریم $|f(x) - f(0)| \leq |x|$
- برای (الف) ϵ, δ داریم $x = -1 + (2/n)$, $x_0 = -1 + (1/n)$. (ب) برای $x = x_0 + (1/n)$ داریم

$$\left| \frac{1}{1+x} - \frac{1}{1+x_0} \right| = \frac{n}{2}$$

برای $x = x_0 + (1/n)$ داریم

$$|x^r - x_0^r| \geq \frac{3x_0^r}{n}$$

برای $x = x_0 + (1/n)$ داریم $x = x_0 + (1/n) \geq 1$

$$\begin{aligned} \left| \frac{x^r}{1+|x|} - \frac{x_0^r}{1+|x_0|} \right| &= \frac{(x^r - x_0^r) + xx_0(x^r - x_0^r)}{(1+x)(1+x_0)} \\ &\geq \frac{3x_0^r + 2x_0^r}{n(2+x_0)(1+x_0)} \geq \frac{2x_0^r}{n(3x_0)(2x_0)} \geq \frac{x_0}{3n} \end{aligned}$$

۷۶. باید نشان دهیم

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 : |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - f(x_0)| < \epsilon,$$

$$\forall x, x_0 \in D_f$$

فرض کنید $x - x_0 = h$ در این صورت $x = x_0 + h$, و

$$|f(x) - f(x_0)| = |f(x_0 + h) - f(x_0)| \leq ch^r = c|x - x_0|^r$$

اگر $|f(x) - f(x_0)| \leq c|x - x_0|^r < \epsilon$ باشد، آنگاه $|x - x_0| < \sqrt[r]{\epsilon/c}$ بنا بر این کافی است فرازدهیم $\delta = \sqrt[r]{\epsilon/c}$. چون δ فقط به ϵ بستگی دارد، لذا پیوستگی تابع یکنواخت است.

فهرست راهنمای

~ متوسط	۵۳	اصل تمامیت	۸۱
سوپریم	۲۹	اصل کمال	۲۹
شتاب یک جسم	۵۳	اینیم	۴۹
شیب یک منحنی	۵۲	پوشش باز، ۸۶، ۹۱	
عدم وجود یک تابع وارون	۱۲۵	پیوستگی	۶۹، ۴۴
قدرمطلق	۶۶	~ تابع وارون	۱۲۹
تعییرهندسی ~	۶۷	~ توابع مرکب	۱۱۶
قضیه		~ یکنواخت	۹۷
~ بولسانو-وارشترامن	۸۷	تابع	
~ پوششی هاین-برل	۹۲	~ بزرگترین جزء صحیح	۶۵
~ مقدار میانی	۱۰۵	~ ثابت	۶۲
~ های پیوستگی	۶۲	~ خطکش	۷۲
~ های حد، ۱۹، ۲۱، ۲۴، ۲۵، ۴۵، ۴۲، ۳۶		~ قدر مطلق	۶۶
کران بالا	۸۱	~ همانی	۶۲
کوچکترین ~	۸۱	ترکیب ~	۱۱۴، ۱۱۱
کران پایین	۸۱	~ وارون	۱۱۹
بزرگترین ~	۸۱	حد	
کرانداری و وجود ماکریم و مینیم		خواص ~	۱۱
ماکریم و مینیم یک تابع	۷۷، ۸۳	~ دنباله های یکنوا	۸۲
مجموعه بسته	۹۲	~ یک تابع	۴۰
مجموعه کراندار	۸۱	~ یک دنباله	۷، ۹
مقادیر میانی	۱۰۳	دنباله	
نقطه انشاشگی	۸۶	~ کراندار	۲۷، ۱۴
وارون چپ	۱۲۰	~ واگرای	۱۴
وارون راست	۱۲۲	~ همگرای	۱۴
همسايگی	۶۱	~ یکنوا	۲۷
ـ محدود	۳۹	روش موضع غلط	۱۱۱
		سرعت	
		ـ لحظه ای	۵۳



ریاضی
۱

قیمت: ۸۵۰ ریال